

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

17 APRIL 1985

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de artikelen 1, c, en 3, e, van de wet van 17 juli 1959 tot invoering van maatregelen ter bevordering van de economische expansie en de oprichting van nieuwe industrieën en van de artikelen 2, b, en 12, §§ 1 en 4 van de wet van 30 december 1970 betreffende de economische expansie

WETSVOORSTEL

tot herziening van de wetgeving
betreffende de economische expansie

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN (1)
UITGEBRACHT DOOR DE HEER ANSOMS

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Desaeyere.

A. — Leden : de heren Ansoms, Beerden, Desmarets, Dupré, Les-tienne, Moors, M. Olivier, Van Rompaey. — de heren Bossuyt, Burgeon, W. Claes, Coëme, De Batselier, Rigo, Urbain. — de heren Cortois, Kubla, L. Michel, Petitjean, Sprockeels, Verberckmoes. — de heren Desaeyere, Meyntjens.

B. — Plaatsvervangers : *de heren Bockstal, Cardoen, Coppieters, d'Alcantara, Mej. Devos, de heren Franck, Lernoux, Steverlynck, Wauthy. — de heren Anselme, M. Colla, Collart, Mevr. Detiège, de heren M. Harmegnies, Leclercq, Onkelinx, Temmerman. — de heren Beysen, Bril, Denys, D'hondt, Henrion, Henrotin, Verhofstadt. — de heren Caudron, Schiltz, Vervaeet.*

Zie :

842 (1983-1984) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.

1113 (1984-1985) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

17 AVRIL 1985

PROPOSITION DE LOI

modifiant les articles 1, c, et 3, e, de la loi du 17 juillet 1959 instaurant et coordonnant des mesures en vue de favoriser l'expansion économique et la création d'industries nouvelles, ainsi que les articles 2, b, et 12 §§ 1 et 4, de la loi du 30 décembre 1970 sur l'expansion économique

PROPOSITION DE LOI

modifiant la législation
relative à l'expansion économique

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ECONOMIE (1)
PAR M. ANSOMS

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Desaeyere.

A. — Membres : MM. Ansoms, Beerden, Desmarets, Dupré, Les-tienne, Moors, M. Olivier, Van Rompaey. — MM. Bossuyt, Burgeon, W. Claes, Coëme, De Batselier, Rigo, Urbain. — MM. Cortois, Kubla, L. Michel, Petitjean, Sprockeels, Verberckmoes. — MM. Desaeyere, Meyntjens.

B. — Suppléants : MM. Bockstal, Cardoen, Coppieters, d'Alcantara, Mlle Devos, MM. Franck, Lernoux, Steverlynck, Wauthy. — MM. Anselme, M. Colla, Collart, Mme Detiège, MM. M. Harmegnies, Leclercq, Onkelinx, Temmerman. — MM. Beysen, Bril, Denys, D'hondt, Henrion, Henrotin, Verhofstadt. — MM. Caudron, Schiltz, Vervaeet.

Voir :

842 (1983-1984) :

— N° 1 : Proposition de loi.

1113 (1984-1985) :

— N° 1 : Proposition de loi.

DAMES EN HEREN,

1. Inleidende uiteenzetting van de heer Dupré

De auteur wijst er op dat het onderhavige wetsvoorstel (Stuk n° 1113/1) poogt een oplossing te bieden aan het probleem dat is ontstaan sedert de Europese Commissie heeft geweigerd het stelsel van de conjuncturele hulp die kan worden verleend te verlengen. Daardoor wordt de maximale steun op basis van de expansiewetgeving van 30 december 1970 sterk verminderd. Van maximaal 24 % van de totale investering valt deze steun terug tot maximaal 17 % van de totale investering.

Bovendien heeft de afschaffing van de conjunctuurpremie tot gevolg dat de steun aan ontwikkelingsgebieden maar $\pm 1\%$ hoger meer is dan die aan andere gebieden.

In tegenstelling met het wetsvoorstel van de heer De Batselier raakt dit voorstel niet aan de wet van 17 juli 1959. De auteur acht het immers niet opportuun hier momenteel wijzigingen aan te brengen. Daarom stelt hij een wijziging van de wet van 1970 voor.

Bovendien stelt hij voor ook de wet van 4 augustus 1978 te wijzigen. Voor de K. M. O.'s gaat de Europese Commissie immers nog wel akkoord met het uitbetalen van een conjunctuurpremie, doch om de 6 maanden moet een verlenging worden toegestaan, wat een zeer zware procedure is.

Daarom stelt de auteur voor de conjunctuursteun in beide wetten in de basissteun te integreren. Deze ingreep kan worden verantwoord door onze investeringssteun te vergelijken met die van onze buurlanden. Zelfs met behoud van de conjunctuurtoelage is de investeringssteun in België nog lager dan die van onze belangrijkste handelspartners.

De maximumrentetoelage of -kapitaalpremie zowel in de wet van 30 december 1970 als in de wet van 4 augustus 1978 van 5 % op 7 % worden gebracht.

Op basis van artikel 6, § 5 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 is het akkoord vereist van de Gewestelijke executieven. De Vlaamse en Waalse executieven gaan akkoord met een integratie van de conjunctuursteun in de basissteun. De Brusselse executieve heeft haar akkoord afhankelijk gemaakt van de vrijstelling van het evenredig recht op de inbreng van kapitalen in K. M. O.'s.

Aangezien de afschaffing van het evenredig recht binnen zeer afzienbare tijd zal zijn verwezenlijkt door een nieuwe richtlijn van de E. E. G. lijkt dit akkoord geen problemen meer te stellen.

2. Inleidende uiteenzetting van de heer De Batselier

Deze auteur merkt op dat zijn wetsvoorstel (n° 842/1) reeds dateert van 19 januari 1984. Hij stelt vast dat pas nu *grosso modo* een akkoord gevonden is. Wat het principe betreft kan hij de uitschakeling van de conjunctuurpremie en de integratie ervan in de basissteun aanvaarden.

Het komt er niet op aan van welke aard de verleende steun is, maar wel is het belangrijk deze steun niet te laten afglijden tot een onbeduidende aanmoediging.

Persoonlijk heeft hij zich letterlijk gehouden aan de richtlijnen van de Europese Commissie en stelt voor de wetten van 17 juli 1959 en van 30 december 1970 te wijzigen.

Misschien is het wel aangewezen ook de wet van 4 augustus 1978 te wijzigen maar dit komt niet voor in de richtlijnen van de Europese Commissie.

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Exposé introductif de M. Dupré

L'auteur souligne que sa proposition (Doc. n° 1113/1) vise à apporter une solution au problème résultant du fait que la Commission européenne a refusé la prorogation du système d'aide conjoncturelle. Ce refus entraîne une forte diminution de l'aide maximum pouvant être accordée en vertu de la loi du 30 décembre 1970 sur l'expansion économique. Le taux maximum de cette aide est en effet ramené de 24 % à 17 % de l'investissement global.

Par ailleurs, la suppression de la prime conjoncturelle fait que l'aide aux zones de développement n'excède plus que d'un pour cent environ celle qui est accordée aux autres zones.

Contrairement à la proposition de M. De Batselier, la proposition de M. Dupré ne modifie pas la loi du 17 juillet 1959. L'auteur estime en effet qu'il serait actuellement inopportun de modifier cette loi; aussi propose-t-il de modifier la loi de 1970.

L'auteur propose en outre de modifier la loi du 4 août 1978. La Commission européenne accepte en effet que la prime conjoncturelle continue d'être octroyée aux P. M. E., mais l'autorisation de proroger cette prime doit être sollicitée tous les six mois, ce qui implique une procédure particulièrement lourde.

L'auteur propose par conséquent de modifier ces deux lois en vue d'intégrer la prime conjoncturelle dans l'aide de base. La comparaison entre notre aide aux investissements et celle qui est accordée chez nos voisins permet de justifier une telle mesure. Notre aide aux investissements est en effet inférieure à celle qui existe chez nos principaux partenaires commerciaux, même si l'on maintient la prime conjoncturelle.

Cela étant, le taux maximum de la subvention en intérêts ou de la prime en capital prévues par les lois du 30 décembre 1970 et du 4 août 1978 pourrait être portée de 5 % à 7 %.

Les mesures proposées doivent recevoir l'accord des Exécutifs régionaux en vertu de l'article 6, § 5, de la loi spéciale du 8 août 1980. L'Exécutif wallon et l'Exécutif flamand ont marqué leur accord sur l'intégration de l'aide conjoncturelle dans l'aide de base. L'Exécutif bruxellois a subordonné son accord à l'instauration d'une dispense du droit proportionnel sur les apports de capitaux aux P. M. E.

L'accord de l'Exécutif bruxellois devrait donc pouvoir être obtenu sans difficulté, étant donné que le droit proportionnel sera supprimé très prochainement par une directive de la C. E. E.

2. Exposé introductif de M. De Batselier

L'auteur fait observer que les mesures proposées viennent seulement de faire l'objet d'un consensus plus ou moins global, alors que sa proposition (Doc. n° 842/1) date du 19 janvier 1984. Il marque son accord sur le principe de la suppression de la prime conjoncturelle et de l'intégration de l'équivalent de celle-ci dans l'aide de base.

La nature de l'aide ne présente qu'un intérêt secondaire; l'important est de ne pas laisser cette aide se réduire à un encouragement insignifiant.

L'auteur estime qu'il convient de s'en tenir expressément aux directives de la Commission européenne et propose dès lors de modifier les lois des 17 juillet 1959 et 30 décembre 1970.

Peut-être serait-il également souhaitable de modifier la loi du 4 août 1978 bien que cette dernière ne soit pas visée par les directives de la Commission européenne.

Wat de wijziging van de wet van 1970 betreft is het wetsvoorstel van de heer Dupré identiek.

Voor de wet van 17 juli 1959 stelt de heer De Batselier voor de gevestigde praktijk voort te zetten.

Deze auteur wijst er nog op dat het akkoord van de Gewesten slechts vereist is wanneer het om een wetsontwerp gaat.

Het voordeel van een wetsvoorstel is dus dat het niet kan worden geblokkeerd door de Gewesten.

3. Bespreking

Een lid kant zich tegen een wijziging van de wet van 1959 en meent dat zulks de grootste moeilijkheden zou kunnen veroorzaken.

Een ander lid meent dat het bedrijfsleven de voorkeur geeft aan fiscale verminderingen boven subsidies.

Een lid antwoordt dat het fiscaliseren van de expansiewet zeker bepaalde voordelen zou meebrengen. Hieraan zijn echter ook nadelen verbonden. Zo zouden startende ondernemingen die nog geen winst maken niets hebben aan een belastingvermindering.

Ook lenen premies zich beter tot een selectief beleid ten voordele van bepaalde gebieden.

Het voordeel van fiscalisering is dat dit systeem neutraal is ten opzichte van de produktiefactoren arbeid en kapitaal, daar waar premies enkel inwerken op de factor kapitaal.

Fiscalisering is ook een toepassing van het principe « back the winner », uit premies halen alleen verlieslatende bedrijven het maximum.

In 1966 heeft dit lid een wetsvoorstel ingediend dat ertoe strekte door het toekennen van kapitaalpremies te vermijden dat bedrijven met vreemd kapitaal moesten werken om de voordelen van de expansiewetgeving te kunnen genieten.

In de toekomst zal waarschijnlijk zowel van fiscale steun als van subsidies gebruik worden gemaakt.

Fiscalisering kan echter in het nadeel uitvallen van ontwikkelingsgebieden.

Een ander lid merkt op dat in de huidige economie het systeem van premieverlening de voorkeur krijgt op de fiscalisering van de steun (bvb. in Schotland).

Het komt er immers op aan een produkt-politiek te voeren en daarbij is een zeer grote selectiviteit noodzakelijk. Wanneer wij uitgaan van deze selectiviteit als basisvoorwaarde dan heeft het onderscheid tussen fiscalisering en steun via premies niet zoveel zin meer.

Een lid wenst te vernemen hoe de Europese Commissie kan verantwoorden dat in andere landen een hogere investeringssteun wordt toegestaan terwijl zij zich verzet tegen het verder toekennen van de conjunctuurpremie in België.

Een lid antwoordt dat de Europese Commissie zich niet verzet tegen het bedrag van de toegekende steun, maar wel tegen de aard van de steun.

De Minister van Economische Zaken meent dat het afschaffen van elke subsidie overdreven zou zijn.

Wél is in juni 1982 in de ministerraad een wetsontwerp goedgekeurd waarin fiscale stimuli zouden worden gecombineerd met bepaalde rentesubsidies. Noch de Vlaamse, noch de Waalse executieve zouden echter hieromtrent akkoord gaan.

Enkele leden hebben vragen betreffende de eventuele budgettaire impact van onderhavige wetsvoorstellen voor de Gewesten.

Les deux propositions à l'examen visent à apporter la même modification à la loi de 1970.

En ce qui concerne la loi du 17 juillet 1959, M. De Batselier propose de consacrer la pratique en vigueur.

L'auteur souligne en outre que l'accord des Régions n'est requis que lorsque les mesures envisagées font l'objet d'un projet de loi.

La proposition de loi présente donc l'avantage de ne pouvoir être bloquée par les Régions.

3. Discussion

Un membre s'oppose à la modification de la loi de 1959 et déclare qu'une telle modification pourrait entraîner les pires difficultés.

Un autre membre souligne que les entreprises préfèrent les réductions fiscales aux subventions.

Un membre répond que la fiscalisation des aides prévues dans la loi sur l'expansion économique présenterait incontestablement certains avantages, mais aussi des aspects négatifs. Ainsi, les entreprises qui viennent de s'établir et qui ne font pas encore de bénéfices ne tireraient aucun avantage d'une réduction d'impôt.

Par ailleurs, l'octroi de primes permet mieux de mener une politique sélective en faveur de certaines zones.

La fiscalisation présente l'avantage d'avoir un effet neutre à l'égard des facteurs de production « travail » et « capital », alors que l'octroi de primes profite exclusivement au facteur « capital ».

La fiscalisation procède en outre du principe « back the winner », tandis que l'octroi de primes profite essentiellement aux entreprises en déficit.

L'intervenant a déposé, en 1966, une proposition de loi prévoyant l'octroi de primes en capital afin d'éviter aux entreprises l'obligation d'emprunter pour pouvoir bénéficier des avantages des lois d'expansion.

Il est probable que l'on accordera à la fois des subsides et des avantages fiscaux à l'avenir.

La fiscalisation peut toutefois être défavorable aux zones de développement.

Un autre membre souligne que, dans le cadre actuel de l'économie, l'octroi de primes est de plus en plus souvent préféré à la fiscalisation de l'aide (par exemple, en Ecosse).

Il convient en effet de mener une politique de produit, ce qui exige une très grande sélectivité. La distinction entre l'aide accordée au moyen de la fiscalisation ou au moyen de primes ne présente plus guère d'intérêt dès lors que cette sélectivité devient le critère déterminant.

Un membre demande en vertu de quoi la Commission européenne admet que l'aide aux investissements soit plus élevée chez nos voisins, alors qu'elle s'oppose à la prorogation de la prime conjoncturelle en Belgique.

Un membre répond que la Commission européenne s'oppose, non pas au montant, mais bien à la nature de l'aide.

Le Ministre des Affaires économiques déclare qu'il serait exagéré de vouloir supprimer tout subside.

Il précise que le Conseil des ministres avait approuvé, en juin 1982, un projet de loi combinant des incitants fiscaux et certaines subventions en intérêts, mais que ni l'Exécutif flamand ni l'Exécutif wallon n'auraient pu accepter cette formule.

Plusieurs membres demandent si les mesures prévues par les deux propositions de loi auront une incidence budgétaire pour les Régions.

De Minister antwoordt dat het inderdaad mogelijk is dat een impliciet budgettair gevolg voor de Gewesten verbonden is aan deze maatregelen.

Een lid meent dat er geen problemen zijn wanneer de executieven zich houden aan hun eigen criteria.

Een lid wenst te vernemen hoever het staat met de garanties die het Brusselse Gewest heeft gevraagd.

De Minister meent dat daarvoor nog slechts een korte periode nodig is.

Een van de auteurs antwoordt dat de E. E. G. heeft medegedeeld dat de richtlijn betreffende de afschaffing van het registratierecht op maatschappelijk kapitaal praktisch klaar is.

4. Standpunt van de Minister van Economische Zaken

Het wetsvoorstel van de heer Dupré strekt er toe de conjunctuurpremie van 2 % op een definitieve wijze te incorporeren in de expansiewet van 30 december 1970 en in de K. M. O.-wet van 4 augustus 1978.

Deze incorporatie is dringend nodig aangezien de E. E. G.-autoriteiten de verlenging van deze conjunctuurpremie per semester niet langer aanvaarden.

Voor de expansiewet van 1959 stelt er zich geen probleem van integratie in de basissteun van de conjunctuurcomponent. Dit steunelement dat de vorm aanneemt van een verlenging van de duur van de steun met 2 jaar is immers niet onderworpen aan de procedure van semestriële goedkeuring door de E. G.-Commissie. Het systeem is m.a.w. permanent, het zou best zijn hieraan niet te raken.

Een wetsvoorstel met betrekking tot deze materie kan zich dus beperken tot de incorporatie van de 2 % premie in de basissteun van wet van 30 december 1970. Dezelfde redenering kan ook worden gemaakt voor de 2 % conjunctuurpremie in de K. M. O.-wet van 1978.

Bijgevolg is de Regering bereid het wetsvoorstel van de heer Dupré te aanvaarden zoals het is neergelegd. Dit houdt meteen in dat het deel van het wetsvoorstel van de heer De Batselier, dat betrekking heeft op de wet van 30 december 1970 insgelijks wordt aanvaard.

5. Stemmingen

Na kennis te hebben genomen van het standpunt van de Minister trekt de heer De Batselier de artikelen 1 en 2 van zijn wetsvoorstel (n° 842/1) in.

Artikel 1 van het wetsvoorstel van de heer Dupré (n° 1113/1) en dus ook artikel 3 van het wetsvoorstel van de heer De Batselier worden eenparig aangenomen.

Artikel 2 van het wetsvoorstel van de heer Dupré wordt eveneens eenparig aangenomen. Dit artikel stemt overeen met het artikel 4 van het wetsvoorstel van de heer De Batselier maar voegt er bovendien de woorden « Onverminderd de maxima vastgesteld door de Commissie van de E. E. G. » aan toe.

De artikelen 3, 4, 5 en 6 van het wetsvoorstel van de heer Dupré worden eveneens eenparig aangenomen.

Het gehele wetsvoorstel van de heer Dupré (n° 1113/1) wordt eenparig aangenomen.

De Rapporteur,

J. ANSOMS

De Voorzitter,

W. DESAEYERE

Le Ministre répond que ces mesures pourraient en effet avoir une incidence budgétaire pour les régions.

Un membre estime qu'il ne peut y avoir de problèmes si les Exécutifs s'en tiennent à leurs critères propres.

Un membre demande ce qu'il en est des garanties demandées par la Région bruxelloise.

Le Ministre déclare que cette Région obtiendra bientôt satisfaction sur ce point.

L'un des auteurs ajoute que la C. E. E. a fait savoir que la directive supprimant le droit d'enregistrement sur le capital social était pratiquement prête.

4. Point de vue du Ministre des Affaires économiques

La proposition de loi de M. Dupré vise à inclure définitivement les 2 % de la prime conjoncturelle dans l'aide prévue par la loi du 30 décembre 1970 sur l'expansion économique et par la loi du 4 août 1978 concernant les P. M. E.

La mesure proposée présente un caractère d'urgence, étant donné que les autorités de la C. E. E. s'opposent à la prorogation semestrielle de ladite prime conjoncturelle.

L'intégration de la prime conjoncturelle dans l'aide de base ne pose aucun problème en ce qui concerne la loi d'expansion de 1959, étant donné que cette prime, qui est accordée en l'occurrence sous la forme d'une prolongation de deux ans de la durée de l'aide de base, n'est pas soumise à la procédure de l'approbation semestrielle par la Commission de la C. E. E. Il s'agit donc d'un système permanent qu'il est préférable de maintenir tel quel.

Il suffit donc de prévoir dans la proposition de loi l'intégration des 2 % de la prime dans l'aide de base prévue par, respectivement, la loi du 30 décembre 1970 et la loi du 4 août 1978 concernant les P. M. E.

Le Gouvernement peut donc se rallier à la proposition de loi de M. Dupré, telle qu'elle a été déposée, ainsi qu'à la partie de la proposition de loi de M. De Batselier, qui concerne la loi du 30 décembre 1970.

5. Votes

Après avoir pris connaissance du point de vue du Ministre, M. De Batselier retire les articles 1 et 2 de sa proposition de loi (Doc. n° 842/1).

L'article 1^{er} de la proposition de loi de M. Dupré (Doc. n° 1113/1) et partant l'article 3 de la proposition de loi de M. De Batselier sont adoptés à l'unanimité.

L'article 2 de la proposition de loi de M. Dupré est également adopté à l'unanimité. Cet article correspond à l'article 4 de la proposition de M. De Batselier, mais comporte en plus les mots « Sans préjudice des maxima fixés par la Commission des Communautés européennes ».

Les articles 3, 4, 5 et 6 de la proposition de loi de M. Dupré sont également adoptés à l'unanimité.

L'ensemble de la proposition de loi de M. Dupré (Doc. n° 1113/1) est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,

J. ANSOMS

Le Président,

W. DESAEYERE