

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

28 MARS 1984

PROPOSITION DE LOI

abrogeant les articles 387 et 390 du Code pénal
en matière d'adultère

AMENDEMENT
PRESENTE PAR LE GOUVERNEMENT

Remplacer l'article unique par les dispositions suivantes :

» Article 1^{er}.

» Les articles 387 et 390 du Code pénal sont abrogés.

» Art. 2.

» Dans l'article 585 du Code judiciaire, il est inséré un 8° rédigé comme suit :

» « 8° les demandes d'autorisation de constat d'adultère, conformément à l'article 1016bis ».

» Art. 3.

» L'article 628, 2°, du Code judiciaire est remplacé par le texte suivant :

» « 2° le juge de la dernière résidence conjugale lorsqu'il s'agit d'une demande prévue à l'article 1016bis ou aux articles 213, 214, 215, 216, 220, 221, 223, 224, 1395, 1420, 1421, 1422, 1426, 1442, 1463 et 1469 du Code civil ».

» Art. 4.

» Le chapitre VIII du Titre III du Livre II de la quatrième partie du Code judiciaire est complété par une section X libellée comme suit :

» « Section X. — Du constat d'adultère.

» Art. 1016bis. — La preuve de l'adultère comme cause de divorce peut être faite par constat d'huissier de justice.

Voir :

792 (1983-1984) :

— N° 1 : Proposition de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

28 MAART 1984

WETSVOORSTEL

tot opheffing van de artikelen 387 en 390
van het Strafwetboek inzake overspel

AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE REGERING

Het enig artikel vervangen door de volgende bepalingen :

» Artikel 1.

» De artikelen 387 en 390 van het Strafwetboek worden opgeheven.

» Art. 2.

» In artikel 585 van het Gerechtelijk Wetboek wordt een 8° ingevoegd, luidend als volgt :

» « 8° over de aanvragen tot vaststelling van overspel, overeenkomstig artikel 1016bis ».

» Art. 3.

» Artikel 628, 2°, van het Gerechtelijk Wetboek wordt vervangen door de volgende tekst :

» « 2° de rechter van de laatste echtelijke verblijfplaats, wanneer het gaat om een vordering als bedoeld in artikel 1016bis of in de artikelen 213, 214, 215, 216, 220, 221, 223, 224, 1395, 1420, 1421, 1422, 1426, 1442, 1463 en 1469 van het Burgerlijk Wetboek ».

» Art. 4.

» Hoofdstuk VIII van Titel III van Boek II van het vierde deel van het Gerechtelijk Wetboek wordt aangevuld met een afdeling X luidend als volgt :

» Afdeling X. — Vaststelling van overspel.

» Art. 1016bis. — Het bewijs van overspel als grond tot echtscheiding kan worden geleverd door vaststelling bij gerechtsdeurwaarder.

Zie :

792 (1983-1984) :

— Nr. 1 : Wetsvoorstel.

» A cet effet, l'époux s'adresse par requête, signée par lui ou par son avocat, au président du tribunal de première instance.

» Sans préjudice de ce qui est prévu à l'article 1026, la requête contient, à peine de nullité, l'indication du lieu où l'adultère devra être constaté.

» Le président du tribunal peut autoriser l'époux à requérir un huissier de justice qui, accompagné d'un officier ou d'un agent de police judiciaire, pourra pénétrer en un lieu déterminé pour y constater l'adultère.

» Dans son ordonnance le président fixe le lieu du constat et la période durant laquelle il peut être effectué.

» Aucun constat ne peut avoir lieu entre 21 heures et 5 heures.

» Si l'adultère n'a pu être constaté, la faculté indiquée au quatrième alinéa est subordonnée à une nouvelle autorisation du président du tribunal. »

» Art. 5.

» L'article 2, deuxième alinéa, de la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale est abrogé. »

JUSTIFICATION

La proposition de loi de M. Henrion tend à abroger le délit d'adultère dont la répression n'est plus exigée. Les plaintes du chef d'adultère ne sont, en effet, plus déposées que pour permettre d'obtenir le divorce sans difficulté.

La proposition de loi précitée laisse subsister l'adultère comme cause de divorce mais fait toutefois disparaître comme mode de preuve le constat d'adultère au domicile.

Afin de ne pas rendre de tels divorces plus malaisés à obtenir, il a paru nécessaire au Gouvernement d'introduire dans le Code judiciaire une procédure analogue à celle qui existe actuellement, en permettant à un huissier de justice, accompagné d'un officier ou d'un agent de police judiciaire, de pénétrer au domicile pour constater l'adultère.

Le procès-verbal dressé par l'huissier de justice vaut comme preuve d'adultère.

Pour préserver la vie privée, les règles suivantes sont proposées :

- la demande doit être introduite sur requête de l'époux et selon la procédure fixée aux articles 1025 à 1034 du Code judiciaire;
- le constat ne peut être effectué entre neuf heures du soir et cinq heures du matin;
- le président du tribunal détermine le lieu et le délai dans lequel le constat peut être effectué;
- si l'adultère n'a pu être constaté, une nouvelle autorisation est nécessaire.

L'abrogation de la répression pénale de l'adultère impose que l'article 2, deuxième alinéa, de la loi du 17 avril 1878, contenant le titre préliminaire du Code de Procédure pénale qui dispose qu'en matière d'adultère, ce désistement peut être fait en tout état de cause, soit également abrogé.

Le Ministre de la Justice,

J. GOL.

» Te dien einde richt de echtgenoot zich bij verzoekschrift, door hem of door zijn advocaat ondertekend, tot de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg.

» Onverminderd hetgeen in artikel 1026 is bepaald, vermeldt het verzoekschrift, op straffe van nietigheid, de plaats waar het overspel dient te worden vastgesteld.

» De voorzitter van de rechtbank kan de echtgenoot toelaten een gerechtsdeurwaarder te verzoeken om, vergezeld van een officier of een agent van de gerechtelijke politie, een bepaalde plaats binnen te dringen om er het overspel vast te stellen.

» In zijn bevelschrift bepaalt de voorzitter de plaats waar en de periode waarbinnen de vaststelling dient te gebeuren.

» Geen enkele vaststelling mag worden gedaan tussen 21 uur en 5 uur.

» Indien het overspel niet kon worden vastgesteld, mag van de mogelijkheid vermeld in het vierde lid slechts opnieuw gebruik worden gemaakt na een nieuwe machtiging van de voorzitter van de rechtbank. »

» Art. 5.

» Artikel 2, tweede lid, van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering wordt opgeheven. »

VERANTWOORDING

Het wetsvoorstel van de heer Henrion strekt ertoe het misdrijf van overspel, waarvan de strafbaarheid niet langer vereist wordt, af te schaffen. De klachten wegens overspel worden inderdaad nog slechts ingediend om op een gemakkelijke wijze de echtscheiding te bekomen.

Met dit wetsvoorstel blijft overspel een echtscheidingsgrond maar vervalt het bewijs ervan door vaststelling in de woning.

Om echtscheiding op deze grond niet te bemoeilijken, achtte de Regering het nodig om in het Gerechtelijk Wetboek een procedure in te voeren die analoog is met het huidig systeem en waarbij de gerechtsdeurwaarder, vergezeld van een officier of een agent van de gerechtelijke politie, gemachtigd wordt de woning binnen te dringen en het overspel vast te stellen.

Het proces-verbaal dat de gerechtsdeurwaarder opstelt, geldt als bewijs van het overspel.

Om het privé-leven te beschermen worden de volgende regels voorgesteld :

- het verzoekschrift moet worden ingediend door de echtgenoot en volgens de procedure bepaald in de artikelen 1025 tot 1034 van het Gerechtelijk Wetboek;
- de vaststelling mag niet tussen 21 uur en 5 uur gedaan worden;
- de voorzitter van de rechtbank bepaalt de plaats waar en de periode waarbinnen de vaststelling dient te gebeuren;
- indien het overspel niet kon worden vastgesteld, dient opnieuw een machtiging te worden bekomen.

De opheffing van de strafrechtelijke beteugeling van overspel vereist dat artikel 2, tweede lid, van de wet van 17 april 1878, houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering, waarin bepaald wordt dat inzake overspel de klacht kan worden ingetrokken in elke stand van het geding, eveneens wordt opgeheven.

De Minister van Justitie,

J. GOL.