

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1982-1983

16 JUNI 1983

### WETSONTWERP

tot wijziging van artikel 67  
van de gemeentewet

### VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,  
DE ALGEMENE ZAKEN  
EN HET OPENBAAAR AMBT <sup>(1)</sup>  
UITGEBRACHT DOOR DE HEER BREYNE

DAMES EN HEREN,

De Minister verklaart dat het voorliggend wetsontwerp voortvloeit uit het wetsvoorstel nr 83 (B. Z. 1979) dat destijds werd ingediend door de heer Suykerbuyk, dat ertoe strekte door een wijziging van artikel 67 van de Gemeentewet de werkwijze in de gemeenteraad te vereenvoudigen.

Aldus werd voorgesteld dat :

« De gemeenteraad bij reglement van orde kan voorschrijven dat de voorlezing van de notulen van de voorgaande vergadering niet verplichtend is, mits deze notulen gedurende de ganse loop van de vergadering en minstens één uur voorafgaand aan de vergadering ter plaatse beschikbaar zijn voor inzage ». (*Stuk nr 83/1*).

Het voorstel werd door de commissie zodanig geamendeerd dat de termijn van inzage vijf vrije dagen vóór de vergadering van de gemeenteraad zou belopen.

<sup>(1)</sup> Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer J.-B. Delhaye.

A. — Leden : de heren Breyne, Cardoen, Detremmerie, Jérôme, Suykerbuyk, Tant, Vankeirsbilck. — Bogaerts, J.-B. Delhaye, De Loor, Guillaume, M. Harmegnies, Lafosse, Temmerman. — Cornet d'Elzuis, Evers, Huylebroeck, Pans, Van Belle, Mevr. Van den Poel-Welkenhuysen. — De heren De Beul, Desseyne. — Nols.

B. — Plaatsvervangers : de heren Beerden, Coppieters, Desutter, Grafé, Marchand, Thys, Van Wambeke, Willems. — Mevr. Brenez, de heren M. Colla, Collignon, Laridon, Onkelinx, Perdieu, Ramaekers, Rubens. — De Grève, Denys, Flamant, Militis, Mundeleer, Poswick, Taelman. — Anciaux, Gabriels, Van Biervliet. — Clerfayt, Defosset.

Zie :

695 (1982-1983). — Nr 1.

## Chambre des Représentants

SESSION 1982-1983

16 JUIN 1983

### PROJET DE LOI

modifiant l'article 67  
de la loi communale

### RAPPORT

FAIT  
AU NOM DE LA COMMISSION DE L'INTERIEUR,  
DES AFFAIRES GENERALES ET  
DE LA FONCTION PUBLIQUE <sup>(1)</sup>  
PAR M. BREYNE

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Ministre précise que le présent projet de loi découle de la proposition de loi n° 83 (S. E. 1979) déposée à l'époque par M. Suykerbuyk. Cette proposition tendait à simplifier le mode de fonctionnement du conseil communal en modifiant l'article 67 de la loi communale.

La nouvelle disposition proposée était la suivante :

« Le conseil peut décider, par voie de règlement d'ordre intérieur, que la lecture du procès verbal de la séance précédente n'est pas obligatoire, à condition que ce procès-verbal soit déposé sur la table du conseil une heure au moins avant l'ouverture de la séance et puisse être examiné tout au long de celle-ci ». (*Doc. n° 83/1*).

Après avoir été amendée en commission, la proposition prévoyait que le procès-verbal pouvait être examiné pendant un délai de 5 jours francs précédant la réunion du conseil communal.

<sup>(1)</sup> Composition de la Commission :

Président : M. J.-B. Delhaye.

A. — Membres : MM. Breyne, Cardoen, Detremmerie, Jérôme, Suykerbuyk, Tant, Vankeirsbilck. — Bogaerts, J.-B. Delhaye, De Loor, Guillaume, M. Harmegnies, Lafosse, Temmerman. — Cornet d'Elzuis, Evers, Huylebroeck, Pans, Van Belle, M<sup>me</sup> Van den Poel-Welkenhuysen. — MM. De Beul, Desseyne. — Nols.

B. — Suppléants : MM. Beerden, Coppieters, Desutter, Grafé, Marchand, Thys, Van Wambeke, Willems. — M<sup>me</sup> Brenez, MM. M. Colla, Collignon, Laridon, Onkelinx, Perdieu, Ramaekers, Rubens. — De Grève, Denys, Flamant, Militis, Mundeleer, Poswick, Taelman. — Anciaux, Gabriels, Van Biervliet. — Clerfayt, Defosset.

Voir :

695 (1982-1983). — N° 1.

Het aldus geamendeerde wetsvoorstel werd door de Kamer goedgekeurd op 19 december 1979.

In de Senaat werd deze tekst nogmaals geamendeerd, rekening houdend met de werkzaamheden van de subcommissie belast met het onderzoek van het voorstel van een nieuwe gemeentewet.

De amendering had hoofdzakelijk een betere bescherming van de rechten van de minderheden in de gemeenteraden op het oog. De gemeenteraden worden als het ware gedwongen een reglement van orde uit te vaardigen, zoniet blijft de verplichting gelden bij de aanvang van de raadszitting voorlezing te doen van de notulen van de vorige zitting.

Er blijft in ieder geval voorgeschreven de notulen één uur vóór de aanvang van de raadszitting ter inzage te houden van de leden. Gedurende de ganse zitting kunnen door gemeenteraadsleden opmerkingen worden gemaakt. Gebeurt zulks niet, dan worden de notulen als goedgekeurd beschouwd.

De aldus geamendeerde tekst werd door de Senaat goedgekeurd op 20 november 1980.

De Minister meent dat de tekst die aangenomen werd door de Senaat beter aan de bedoeling van de indieners beantwoordt. Het is de bedoeling de gemeenteraden te ontlasten van de voorlezing van het proces-verbaal van de vorige zitting, zonder afbreuk te doen aan de nodige waarborgen voor de raadsleden om er ten gepaste tijde kennis van te nemen.

Hij wijst er ook op dat de leden van de Senaatscommissie overleg hebben gepleegd met de auteurs van het oorspronkelijke wetsvoorstel.

Een lid vraagt of het ontwerp niet langer een uitdrukkelijke goedkeuring van het verslag vereist en of de goedkeuring ervan ook niet meer als eerste agendapunt kan worden vermeld. Hij vraagt tevens wat er gebeurt in geval van schorsing van de vergadering en de daaruit voortvloeiende onduidelijkheid over het ogenblik van beëindiging van de vergadering.

Een lid meent dat, op grond van onderhavig ontwerp, de goedkeuring van het verslag steeds impliciet op de dagorde van de gemeenteraad is ingeschreven.

Een lid vreest dat de gemeenteraad ieder ogenblik kan worden verstoord door tussenkomsten en opmerkingen van gemeenteraadsleden betreffende het verslag van de vorige zitting.

Na een gedachtenwisseling is de commissie het eens om aan te bevelen dat de goedkeuring van het verslag als laatste punt op de agenda van de volgende zitting zou worden vermeld. Vermits de burgemeester de orde van de werkzaamheden in de gemeenteraad leidt, dient deze regel niet uitdrukkelijk in de wet te worden ingeschreven.

De Minister merkt op dat bij gebrek aan een uitdrukkelijke vermelding op de agenda de goedkeuring van de notulen op grond van de wet impliciet tot de agendapunten behoort. De goedkeuring van de notulen vloeit voort uit de vaststelling van de voorzitter dat er geen opmerkingen werden gemaakt. Indien de vergadering voortijdig wordt geschorst, geldt de termijn om opmerkingen te maken tot de afhandeling van de oorspronkelijke dagorde.

Het enig artikel wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

*De Rapporteur,*  
P. BREYNE.

*De Voorzitter,*  
J.-B. DELHAYE.

La proposition de loi ainsi modifiée a été adoptée par la Chambre le 19 décembre 1979.

Le texte a ensuite été amendé par le Sénat compte tenu des travaux de la sous-commission chargée de l'examen de la proposition de nouvelle loi communale.

L'amendement du Sénat visait principalement à mieux protéger les droits des minorités au sein du conseil communal. Il oblige en quelque sorte les conseils communaux à prendre un règlement d'ordre intérieur, à défaut de quoi l'obligation de donner lecture du procès-verbal de la précédente séance, à l'ouverture de chaque séance serait maintenue.

Le procès-verbal devra en tout cas pouvoir être consulté par les conseillers une heure avant l'ouverture de la séance. Tout au long de la séance, les conseillers communaux peuvent faire des observations. S'il n'y a pas d'observations, le procès-verbal est considéré comme approuvé.

Le texte ainsi modifié a été adopté par le Sénat le 20 novembre 1980.

Le Ministre estime que le texte tel qu'il a été adopté par le Sénat répond mieux à l'objectif des auteurs. Il s'agit en fait d'épargner aux conseils communaux la lecture du procès-verbal de la séance précédente, tout en maintenant des garanties pour que les conseillers puissent en prendre connaissance en temps utile.

Il souligne également que les membres de la Commission du Sénat ont consulté les auteurs de la proposition de loi initiale.

Un membre demande si, en vertu du projet, l'approbation expresse du procès-verbal n'est plus obligatoire, ce qui impliquerait que ce point ne devrait plus figurer en tête de l'ordre du jour. Il demande ce qui se passe en cas de suspension de la séance, ce qui ne permet pas de déterminer avec précision le moment où la séance est levée.

Un membre estime que, sur base du présent projet, l'approbation du procès-verbal figure toujours implicitement à l'ordre du jour du conseil communal.

Un membre craint que les séances du conseil communal puissent être perturbées à tout moment par des interventions et des observations des conseillers communaux au sujet du procès-verbal de la séance précédente.

A la suite d'un échange de vues, la commission décide de recommander que l'adoption du rapport soit inscrite comme dernier point à l'ordre du jour de la séance suivante. Cette règle ne doit pas être inscrite expressément dans la loi étant donné que l'ordre des travaux du conseil communal est fixé par le bourgmestre.

Le Ministre fait observer qu'en vertu de la loi, l'application du procès-verbal fait implicitement partie des points de l'ordre du jour, même si elle n'y figure pas de manière expresse. Le procès-verbal est adopté lorsque le président constate qu'aucune observation n'a été formulée. Si la séance est suspendue prématurément, le délai réservé aux observations court jusqu'à ce que l'ordre du jour initial soit épuisé.

L'article unique est adopté à l'unanimité par les 12 membres présents.

*Le Rapporteur,*  
P. BREYNE.

*Le Président,*  
J.-B. DELHAYE.