

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1982-1983

29 MAART 1983

WETSVOORSTEL

tot aanvulling van artikel 20 van de hypotheekwet
met het oog op de bescherming
van de onderaannemers

AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER DELAHAYE
OP DE TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Artikel 1

In het 12^o, de woorden « of van de laatste maanbrief »
weglaten.

VERANTWOORDING

In de Commissie werd benadrukt dat de bescherming van de onderaannemers niet in de tijd onbegrensd moest zijn, reden waarom het voorrecht gedurende vijf jaar wordt toegekend.

Het amendement van de heer Wathelet, dat de voorgelegde tekst is geworden, herhaalt deze beperking, doch voegt eraan toe dat de voorgestelde termijn loopt vanaf de datum van de factuur of van de laatste maanbrief.

Dit betekent in feite dat de termijn onbegrensd wordt. Het zou immers volstaan dat de onderaannemer om de vijf jaren een maanbrief zou sturen de dag vóór het verstrijken van die termijn om een nieuwe termijn van vijf jaar te doen lopen.

Dit zou een niet gewilde rechtsonzekerheid meebrengen voor de chirografaire schuldeisers en, bovendien, de nalatigheid van de onderaannemer in de vervolging van zijn rechten aanmoedigen.

T. DELAHAYE

Zie :

294 (1981-1982) :

- Nr 1 : Wetsvoorstel.
- Nr 2 : Amendement.
- Nr 3 : Verslag.

Chambre des Représentants

SESSION 1982-1983

29 MARS 1983

PROPOSITION DE LOI

complétant l'article 20
de la loi hypothécaire
en vue de protéger les sous-traitants

AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. DELAHAYE
AU TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Article 1

Au 12^o, supprimer les mots « ou du dernier rappel de celle-ci ».

JUSTIFICATION

Il a été souligné en Commission que la protection des sous-traitants ne devait pas être illimitée dans le temps. C'est pour cette raison que le privilège est accordé pour une durée de cinq ans.

L'amendement de M. Wathelet, qui a été adopté par la Commission, reprend cette limitation, mais prévoit que le délai court à partir de la date de la facture ou dernier rappel de celle-ci.

Cela signifie en fait que le délai est illimité. Il suffirait en effet que le sous-traitant envoie un rappel tous les cinq ans, le jour qui précède l'expiration de ce délai, pour ouvrir un nouveau délai de cinq ans.

Cette possibilité engendrerait une insécurité juridique non voulue pour les créanciers chirographaires et encouragerait en outre la négligence du sous-traitant dans la poursuite de ses droits.

Voir :

294 (1981-1982) :

- N° 1 : Proposition de loi.
- N° 2 : Amendement.
- N° 3 : Rapport.

