

Chambre des Représentants

SESSION 1981-1982

26 MAI 1982

PROPOSITION DE LOI modifiant certaines dispositions relatives au crime de viol

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. DELEUZE

Article 1.

1) Compléter le dernier alinéa par ce qui suit :

« Est assimilé au non consentement, le consentement obtenu par des violences, des menaces graves, par la ruse ou en abusant de l'état physique ou mental de la victime. »

JUSTIFICATION

Cet amendement reprend et insère au texte de la proposition, l'élargissement de la notion de consentement tel qu'il est défini dans les amendements de M. L. Remacle et M^{me} Smet d'une part (Doc. n° 166/2) et dans celui de M. Van den Bossche (Doc. n° 166/3-II) d'autre part.

2) Ajouter un nouvel alinéa libellé comme suit :

« Le viol existe entre époux. »

JUSTIFICATION

Il est important de préciser que le viol existe entre époux et donc que toutes les dispositions de la présente loi sont applicables dans ce cas également.

Art. 6.

A la dernière ligne, remplacer les mots « un auxiliaire social » par les mots « une personne ».

JUSTIFICATION

La victime d'un viol se trouve presque toujours dans un état de trouble et de détresse tels qu'elle devrait pouvoir se faire assister dans ses démarches d'une personne de confiance, choisie par elle sans que cette personne de confiance ne doive avoir une quelconque « qualification ».

Voir :

166 (1981-1982) :

- N° 1 : Proposition de loi.
- N°s 2 à 5 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1981-1982

26 MEI 1982

WETSONTWERP tot wijziging van sommige bepalingen betreffende het misdrijf verkrachting

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER DELEUZE

Artikel 1.

1) Het laatste lid aanvullen met wat volgt :

« Met niet-toestemming wordt gelijkgesteld de instemming verkregen door geweld, ernstige bedreigingen, list of misbruik van de lichamelijke of geestelijke toestand van het slachtoffer ».

VERANTWOORDING

Het amendement neemt in de tekst van het voorstel het begrip toestemming over, zoals het is verruimd door de amendementen van de heer L. Remacle en Mevrouw Smet (Stuk nr 166/2) en van de heer Van den Bossche (Stuk nr 166/3-II).

2) Een nieuw lid toevoegen, luidend als volgt :

« Verkrachting bestaat ook tussen echtgenoten ».

VERANTWOORDING

Het is van belang nader te bepalen dat verkrachting tussen echtgenoten mogelijk is en dat dus ook in dat geval alle bepalingen van dit wetsvoorstel van toepassing zijn.

Art. 6.

Op de voorlaatste regel, de woorden « een sociaal assistent » vervangen door de woorden « door iemand ».

VERANTWOORDING

Het slachtoffer van verkrachting verkeert bijna steeds in een zulkdanige toestand van angst en verwarring dat het zich zou moeten kunnen doen bijstaan door een vertrouwenspersoon naar keuze die echter geen bepaalde « kwalificatie » moet hebben.

Zie :

166 (1981-1982) :

- Nr 1 : Wetsvoorstel.
- Nrs 2 tot 5 : Amendementen.

Art. 7.

A la cinquième ligne, remplacer les mots « cinq ans » par les mots « un an ».

JUSTIFICATION

Le critère de 5 ans paraît inutilement long et contraignant.

O. DELEUZE.

Art. 7.

Op de vierde regel, het woord « vijf » vervangen door het woord « een ».

VERANTWOORDING

Het criterium van vijf jaar lijkt onnodig lang en hinderlijk te zijn.