

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

30 JUILLET 1980

PROJET DE LOI SPECIALE de réformes institutionnelles

AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. MUNDELEER

Art. 95.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« La présente loi n'entrera en vigueur que si la majorité des Belges qui ont le droit de vote, se prononce, à l'occasion d'une consultation populaire, en faveur de la réforme de l'Etat, telle qu'elle y est prévue. Cette consultation populaire doit être organisée après l'adoption définitive par les Chambres du présent projet de loi spéciale et avant toute sanction royale.

« Les modalités de la consultation populaire seront fixées par arrêté royal, notamment en ce qui concerne l'énoncé de la ou des questions à poser. »

JUSTIFICATION

Il ne semble pas exagéré, au moment où l'on évoque à tout instant la nécessité d'une participation plus grande du citoyen dans la vie de l'Etat et aussi des affaires, que le pouvoir législatif ait à cœur de connaître les réactions de la population tout entière devant les modifications profondes de sa Constitution.

Déjà des initiatives ont été prises tant à la Chambre qu'au Sénat, tendant à l'instauration de commissions de consultation de la population sur la révision éventuelle des structures de l'Etat (*Doc. Sénat* n° 306/1, session 1979-1980 du 28 novembre 1979) et aussi (*Doc. Sénat* n° 425/1, session de 1979-1980 du 16 avril 1980) visant à l'organisation d'un référendum sur le projet communautaire du Gouvernement après son vote par le Parlement.

Voir :

627 (1979-1980) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 à 9 : Amendements.
- N° 10 : Rapport.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

30 JULI 1980

ONTWERP VAN BIJZONDERE WET tot hervorming der instellingen

AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER MUNDELEER

Art. 95.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Deze wet treedt niet eerder in werking dan nadat de meerderheid van de Belgen die stemrecht hebben zich, ter gelegenheid van een volksraadpleging, hebben uitgesproken ten gunste van de Staatshervorming, zoals die thans in uitzicht wordt gesteld. Deze volksraadpleging dient georganiseerd te worden na de definitieve goedkeuring door de Kamers van dit ontwerp van bijzondere wet en vóór de bekrachtiging door de Koning.

» De wijze waarop die volksraadpleging dient te geschieden zal vastgesteld worden bij koninklijk besluit met name wat de inhoud van de te stellen vraag of vragen betreft. »

VERANTWOORDING

Op een ogenblik dat men voortdurend wijst op de noodzakelijkheid van een ruimere inspraak van de burgers in het staatsbestel en in het openbare leven, lijkt het niet overdreven van de wetgevende macht te eisen dat zij belangstelling zou opbrengen voor de reacties van de gehele bevolking t.a.v. de diepgaande wijzigingen van de Grondwet.

In Kamer en Senaat werden reeds initiatieven genomen voor de instelling van commissies met het oog op een volksraadpleging over de eventuele herziening van de staatsstructuren (*Stuk Senaat* n° 306/1, zitting 1979-1980, van 28 november 1979) en tevens (*Stuk Senaat* n° 425/1, zitting 1979-1980, van 16 april 1980) met het oog op de organisatie van een referendum over het communautaire ontwerp van de Regering na de stemming daarover in het Parlement.

Zie :

627 (1979-1980) :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N° 2 tot 9 : Amendementen.
- N° 10 : Verslag.

L'auteur de l'amendement lui-même a, à différentes reprises, pris des initiatives de dépôt d'une proposition de loi tendant à réaliser les mêmes objectifs.

Sans entrer dans de longues discussions de caractère juridique, un précédent important existe, lequel a eu lieu le 12 mars 1950 à l'occasion d'un problème qui n'a pas manqué de mobiliser la sensibilité de la nation tout entière, laquelle fut alors consultée.

Autour de nous, les exemples de consultation abondent aussi. Parfois même, il en est qui présentent une grande analogie avec la situation qui est la nôtre : le Gouvernement britannique ne vient-il pas d'organiser dans le Pays de Galles et en Ecosse une consultation relative à l'octroi éventuel d'une plus large autonomie à chacune de ces deux régions ?

L'Espagne démocratique ne vient-elle pas, de son côté, de consulter sa population à l'occasion de la mise en place de sa nouvelle Constitution ?

Peut-on par ailleurs exciper de la notion d'une « réforme définitive de l'Etat » alors que rien n'est prévu relativement au sort futur de la région bruxelloise, laquelle, il ne faut pas l'oublier, comprend notamment la capitale du pays.

Beaucoup de choses ont été dites à l'occasion de la transformation de notre nation. Des avis juridiques de spécialistes éminents de droit public ont été avancés.

Il n'en reste pas moins que des hésitations nombreuses existent encore aussi bien dans les milieux universitaires, dans les milieux de la haute magistrature, que dans les milieux « socio-économiques ».

Sur l'ensemble de ces préoccupations, pourquoi ne pas inviter notre population à faire connaître ses avis ?

C'est le but de l'amendement proposé.

G. MUNDELEER.

De auteur van het amendement heeft zelf reeds herhaaldelijk initiatieven genomen door het indienen van wetsvoorstellen met het oog op de realisatie van dezelfde oogmerken.

Zonder uit te wijden over het juridisch karakter van deze kwestie, zij er nochtans op gewezen dat er reeds een belangrijk precedent bestaat, met name de volksraadpleging van 12 maart 1950 over een vraagstuk dat destijds de gehele Natie in beroering had gebracht.

In de ons omringende landen bestaan er een massa voorbeelden die soms grote gelijkenis vertonen met onze toestand : zo heeft de Britse regering niet lang geleden in het land van Wales en in Schotland een volksraadpleging gehouden over de eventuele toekenning van ruimere autonomie aan elk van die twee gewesten.

In het democratisch geworden Spanje werd de bevolking geraadpleegd over de nieuwe Grondwet.

Kan men ten andere spreken van een definitieve staatshervorming wanneer geen enkele zekerheid bestaat over het toekomstige lot van het Brusselse gewest hetwelk, men vergete het niet, met name de hoofdstad van het land omvat.

Er werd heel wat gezegd over de omvorming van onze Natie. Daarbij werd gewezen op de juridische adviezen van prominente specialisten in het staatsrecht.

Niettemin bestaat er nog veel aarzeling, zowel in universitaire kringen als bij de hogere magistratuur en de sociaal-economische kringen.

Waarom zou men onze bevolking niet vragen hoe zij over al deze ernstige kwesties denkt ?

Dat is het doel van dit amendement.