

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

18 JUILLET 1980

PROJET DE LOI

relatif à l'octroi et au paiement d'une prime syndi-
cale à certains membres du personnel du secteur
public

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GENERALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)

PAR M. BREYNE

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — EXPOSE DU MINISTRE DE LA FONCTION PUBLIQUE

A. Introduction : l'examen du projet de loi par le Sénat

Le projet de loi relatif à l'octroi et au paiement d'une prime syndicale à certains membres du personnel du secteur public, qui est aujourd'hui à l'ordre du jour de cette Commission, a été approuvé à une large majorité le 3 juillet der-

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Delhaye.

A. — Membres : MM. Breyne, Robert Devos, Desutter, Gheysen, Jérôme, André Rutten, Suykerbuyk, Thys, Vankeirsbilck, Willems. — MM. Boel, Delhaye, Hurez, Leburton, Onkelinx, Sleenckx, Temmerman. — MM. De Grève, Evers, Pans, Tromont. — M. Nols. — M. De Beul.

B. — Suppléants : M. Cardoen, Mme Demeulenaere-Dewilde, Mlle De Weweire, MM. Henckens, Hiance, Lenssens, Marchal, Otte, van de Put, Van Rompaey, Verroken. — MM. Laridon, Leclercq, Mangelschots, Mooock, Perdieu, Ramaekers, Van Der Niepen, Van Gompel. — MM. Bonnel, Albert Claes, Damseaux, Maistriaux, Louis Michel. — Mme Banneux, M. Fiévez. — MM. Gabriels, Van Biervliet.

Voir :

604 (1979-1980) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- Nos 2 et 3 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

18 JULI 1980

WETSONTWERP

betreffende de toekenning en de uitbetaling van
een vakbondspremie aan sommige personeelsleden
van de overheidssector

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER BREYNE

DAMES EN HEREN,

I. — UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN OPENBAAR AMBT

A. Inleiding : behandeling van het wetsontwerp in de Senaat

Het wetsontwerp betreffende de toekenning en de uitbetaling van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van de overheidssector, dat thans in deze Commissie aan de orde is, werd op 3 juli jongstleden met een

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Delhaye.

A. — Leden : de heren Breyne, Robert Devos, Desutter, Gheysen, Jérôme, André Rutten, Suykerbuyk, Thys, Vankeirsbilck, Willems. — de heren Boel, Delhaye, Hurez, Leburton, Onkelinx, Sleenckx, Temmerman. — de heren De Grève, Evers, Pans, Tromont. — de heer Nols. — de heer De Beul.

B. — Plaatsvervangers : de heer Cardoen, Mevr. Demeulenaere-Dewilde, Mej. De Weweire, de heren Henckens, Hiance, Lenssens, Marchal, Otte, van de Put, Van Rompaey, Verroken. — de heren Laridon, Leclercq, Mangelschots, Mooock, Perdieu, Ramaekers, Van Der Niepen, Van Gompel. — de heren Bonnel, Albert Claes, Damseaux, Maistriaux, Louis Michel. — Mevr. Banneux, de heer Fiévez. — de heren Gabriels, Van Biervliet.

Zie :

604 (1979-1980) :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- Nrs 2 en 3 : Amendementen.

nier par le Sénat, après avoir été adopté à l'unanimité et sans modification par la Commission sénatoriale de l'Intérieur et de la Fonction publique.

Dans l'exposé introductif que le Ministre a fait le 28 mai dernier devant ladite Commission, il a d'abord tracé, d'une manière détaillée, la genèse du présent projet de loi et s'est ensuite amplement penché sur la justification donnée par le Gouvernement à la réglementation en cause ainsi que sur le problème de la licéité du projet tant au regard du droit interne qu'au regard du droit international du travail et de la Convention européenne de sauvegarde des Droits de l'Homme et des Libertés fondamentales. Cet exposé a été repris in extenso dans le rapport de la Commission sénatoriale susmentionnée.

Afin de ne pas tomber dans des répétitions inutiles, il convient de ne reprendre ci-après que les lignes principales de l'exposé susvisé et de se pencher ensuite, d'une manière plus approfondie, sur quelques problèmes pratiques relatifs à l'octroi et au paiement de la prime syndicale : ces problèmes doivent également retenir l'attention.

B. Genèse, justification et licéité du projet de loi

1. La genèse du projet de loi

Comme dit dans l'exposé des motifs, le présent projet de loi relatif à l'octroi et au paiement d'une prime syndicale à certains membres du personnel du secteur public jette les bases de l'exécution, par le Gouvernement, d'engagements formels pris, en cette matière, dans les cinquième (1977) et sixième (1978-1979) conventions collectives du secteur public. Ces conventions collectives ont été conclues dans le cadre des programmations dites sociales du secteur public qui constituent en fait, depuis une vingtaine d'années, l'essence des relations collectives du travail dans le secteur public.

Les dispositions desdites conventions collectives, relatives à la prime syndicale, sont, sans aucun doute, inspirées de ce qui existe déjà, depuis quelques dizaines d'années, dans le secteur privé en matière d'« avantages réservés aux syndiqués » ; ces avantages, fort répandus, constituent une forme de clauses de sécurité syndicale.

La doctrine et la jurisprudence se sont préoccupées de cette donnée nouvelle et importante, et y ont donné un fondement juridique valable : une attention toute particulière a été, à cette occasion, prêtée à la garantie des droits et libertés fondamentaux et, plus particulièrement, à la liberté d'association, à la liberté syndicale, à l'égalité et à la non-discrimination, telles qu'elles sont garanties notamment par la Constitution, la loi du 24 mai 1921, les conventions numéros 87, 98 et 111 de l'Organisation Internationale du Travail et la Convention européenne de sauvegarde des Droits de l'Homme et des Libertés fondamentales.

2. Justification de la réglementation proposée

Le projet de loi tend à octroyer une prime syndicale aux membres des organisations syndicales les plus représentatives du personnel du secteur public : une distinction est, de cette manière, établie, d'une part, entre les syndiqués et les non-syndiqués et, d'autre part, entre les membres des organisations syndicales les plus représentatives et les membres des autres organisations.

overgrote meerderheid door de Senaat aangenomen, nadat het met eenparigheid van stemmen en ongewijzigd was aanvaard door de Senaatscommissie voor Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt.

In de inleidende uiteenzetting op 28 mei laatstleden voor bedoelde Senaatscommissie heeft de Minister van het Openbaar Ambt vooreerst uitgebreid de wordingsgeschiedenis van het voorliggende wetsontwerp geschetst en is hij vervolgens uitvoerig ingegaan op de door de Regering gegeven verantwoording voor de ontworpen regeling, alsmede op de problematiek van de wettelijkheid van het ontwerp zowel in het licht van het interne Belgische recht en het internationale arbeidsrecht als in het licht van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden. Deze uiteenzetting werd in extenso opgenomen in het verslag van voormelde Senaatscommissie.

Teneinde niet in nodeloze herhalingen te vervallen, neem ik mij voor hieronder alleen de hoofdlijnen van bedoelde uiteenzetting te over te nemen en vervolgens dieper in te gaan op enkele praktische problemen in verband met de toekenning en de uitbetaling van de vakbondspremie, die eveneens onze aandacht verdienen.

B. Wordingsgeschiedenis, verantwoording en wettelijkheid van het wetsontwerp

1. Wordingsgeschiedenis van het ontwerp

Zoals in de memorie van toelichting is gezegd, legt voorliggend wetsontwerp betreffende de toekenning en de uitbetaling van de vakbondspremie aan sommige personeelsleden van de overheidssector de basis voor de naleving, door de Regering, van formele verbintenissen dienaangaande, opgenomen in de vijfde (1977) en zesde (1978-1979) collectieve overeenkomsten voor de openbare sector. Deze collectieve overeenkomsten werden afgesloten in het kader van de zogenaamde sociale programmaties voor de overheidssector, die feitelijk, sedert het begin van de zestiger jaren, de essentie vormen van de collectieve arbeidsverhoudingen in de openbare sector.

De bepalingen in voormelde collectieve overeenkomsten aangaande de vakbondspremie zijn zonder enige twijfel ingegeven door hetgeen in de privé-sector reeds sinds tientallen jaren op ruime schaal bestaat aan « voordelen voorbehouden aan gesyndikeerden », die een vorm van syndicale zekerheidsclausules uitmaken.

Rechtsleer en rechtspraak hebben zich met dit belangrijke nieuwe gegeven ingelaten en hebben er een sluitende juridische verantwoording voor gegeven, waarbij de nodige aandacht gegaan is naar de vrijwaring van de fundamentele rechten en vrijheden en meer bepaald de vrijheid van vereniging, de syndicale vrijheid, de gelijkheid en de non-discriminatie, zoals die onder meer gewaarborgd zijn in de Grondwet, de wet van 24 mei 1921, de verdragen n^{os} 87, 98 en 111 van de Internationale Arbeidsorganisatie en in het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

2. Verantwoording van de ontworpen regeling

Het wetsontwerp strekt ertoe een vakbondspremie toe te kennen aan de leden van de meest representatieve vakorganisaties van het overheidspersoneel : aldus komt er een onderscheid tot stand tussen de gesyndikeerden en de niet-gesyndikeerden enerzijds en tussen de leden van de meest representatieve en die van de overige vakorganisaties anderzijds.

a) *Distinction entre les syndiqués et les non-syndiqués*

L'action menée par toutes les organisations syndicales sans distinction, tant dans l'intérêt de leurs membres que dans celui des membres non-syndiqués du personnel — action appréciée par le Gouvernement et d'ailleurs généralement acceptée — justifie la reconnaissance de certains droits et prérogatives, notamment en matière d'assistance et de représentation, aux membres syndiqués du personnel et à leurs organisations, à l'exclusion des autres membres du personnel.

b) *Distinction entre les membres des organisations syndicales les plus représentatives et les membres des autres organisations*

L'autorité, notamment le législateur et le pouvoir exécutif, a, pour des motifs d'intérêt général et des raisons d'efficacité, introduit dans un certain nombre de matières et de textes, une distinction entre les différentes organisations syndicales selon la nature et l'intensité de leur représentativité. Des tâches importantes et de lourdes responsabilités sont, de cette manière, confiées aux seules organisations syndicales les plus représentatives, parce que, du fait de leurs structures intersectorielles (non-corporatistes) et interprofessionnelles et du fait de leur haut degré de représentativité externe et interne, elles peuvent être considérées comme les partenaires les plus valables pour la concertation, la négociation et la (co-)gestion des services publics en tous ses aspects (participation à différents organes de gestion, de consultation, d'appel et de décision).

Cette action universelle et positive des organisations syndicales les plus représentatives n'est bien évidemment possible que grâce aux efforts particuliers, tant individuels que collectifs et tant personnels que matériels, de leurs membres. La prime syndicale doit donc être considérée comme une modeste compensation de ces efforts particuliers supportés par les membres des organisations syndicales les plus représentatives, non seulement dans l'intérêt de tous les membres du personnel, syndiqués et non-syndiqués, et des services publics en général mais aussi dans celui de la prospérité et du bien-être du pays.

Le Gouvernement, suivi en cela par le Sénat, est dès lors d'avis que la réservation de la prime syndicale aux membres des organisations syndicales les plus représentatives du personnel du secteur public est pleinement justifiée.

3. *Licéité de la réglementation proposée*

a) *Licéité en droit interne*

Le Gouvernement se rallie à l'avis très clair donné le 18 juillet 1979 par le Conseil d'Etat : selon cet avis, « l'octroi d'une prime syndicale aux seuls agents des services publics qui sont affiliés aux organisations syndicales les plus représentatives n'est pas nécessairement contraire au principe constitutionnel de la liberté de s'associer et de ne pas s'associer (Constitution, art. 20, et loi du 24 mai 1921 garantissant la liberté d'association, spécialement en son art. 1, alinéa 2). Il en est ainsi pour autant que le montant de la prime ne soit pas tel que son octroi puisse, en fait, exercer une pression ou une contrainte sur l'agent en vue de le déterminer à s'affilier à une organisation syndicale reconnue. Le respect de cette limite est assuré tant par les tribunaux de l'ordre judiciaire que par le Conseil d'Etat ».

Avant de rendre son avis, le Conseil d'Etat avait d'ailleurs été informé, par le biais de l'auditeur compétent, du budget prévu pour le paiement de la prime syndicale (initialement

a) *Onderscheid tussen de gesyndikeerden en de niet-gesyndikeerden*

De door de Regering gewaardeerde en overigens algemeen aanvaarde actie van alle vakorganisaties zonder onderscheid, in het belang zowel van hun leden als van de niet-georganiseerde personeelsleden, rechtvaardigt het toekennen van bepaalde rechten of prerogatieven — o.m. inzake bijstand en vertegenwoordiging — aan de gesyndikeerde personeelsleden en hun organisaties, met uitsluiting van de andere personeelsleden.

b) *Onderscheid tussen de leden van de meest representatieve en die van de andere vakorganisaties*

In tal van materies en teksten, heeft de overheid — ondermeer de wetgever en de uitvoerende macht — om redenen van algemeen belang en doelmatigheidshalve, een onderscheid ingevoerd tussen de verschillende vakorganisaties naar gelang van de aard en de intensiteit van hun representativiteit. Aldus worden bepaalde belangrijke taken en zware verantwoordelijkheden alleen opgelegd aan de meest representatieve vakorganisaties, en wel omdat zij door hun intersectoriële (niet-corporatistische) en interprofessionele structuren en door hun hoge graad van externe en interne representativiteit beschouwd kunnen worden als de meest valabele partners bij het overleg, de onderhandeling en het (mede-) beheer der overheidsdiensten in alle vormen (zitting in beheers-, consultatie-, beroeps- en beslissingsorganen allerhande).

Dit veelzijdig en positief optreden van de meest representatieve vakorganisaties is vanzelfsprekend slechts mogelijk dan zij de bijzondere inspanningen, zowel van individuele als van collectieve en zowel van personele als van materiële aard, van hun leden. De vakbondspremie moet dan ook worden beschouwd als een bescheiden compensatie voor die bijzondere inspanningen die de leden van de meest representatieve vakorganisaties zich getroosten in het belang van georganiseerde en niet-georganiseerde personeelsleden en in het belang van de openbare diensten in het algemeen, alsmede van 's lands welvaart en welzijn.

De Regering, daarin bijgevalen door de Senaat, is dan ook van oordeel dat het voorbehouden van de vakbondspremie aan de leden van de meest representatieve vakorganisaties van het overheidspersoneel ten volle verantwoord is.

3. *Wettelijkheid van de ontworpen regeling*

a) *Wettelijkheid in het interne recht*

De Regering sluit zich aan bij het duidelijke advies van de Raad van State dd. 18 juli 1979 naar luid waarvan : « het niet noodzakelijk met het grondwettelijk beginsel van de vrijheid om van een vereniging al dan niet deel uit te maken (Grondwet, art. 20, en wet van 24 mei 1921 tot waarborging der vrijheid van vereniging, inzonderheid art. 1, tweede lid) in strijd is, een vakbondspremie alleen toe te kennen aan de personeelsleden van de overheidssector die bij de meest representatieve vakorganisaties aangesloten zijn. Dat geldt voor zover het bedrag van de premie niet zo hoog is dat het personeelslid door de toekenning in feite onder druk of dwang kan komen te staan om lid te worden van een erkende vakorganisatie. Zowel de rechtbanken van de rechtelijke macht als de Raad van State zien toe dat die grens in acht wordt genomen ».

Bij het uitbrengen van zijn vorenbedoeld advies was de Raad van State overigens — door toedoen van de optredende Auditeur — op de hoogte van het voor de uitbetaling

350 millions) ainsi que du volume de l'effectif du personnel visé par le projet de loi (initialement $\pm 700\,000$ unités). Il était de cette façon possible de se faire une idée du montant de la prime syndicale et ceci, en fonction du taux de syndicalisation dans les services publics. Le montant de la prime peut ainsi varier d'un minimum de 500 F à 600, 700 F et plus, par an, selon le taux de syndicalisation. L'octroi d'une prime si modique ne porte naturellement pas atteinte au principe constitutionnel et légal de la liberté d'association.

b) *Licéité en droit international*

L'octroi d'une prime syndicale aux membres des organisations syndicales les plus représentatives du personnel du secteur public n'est pas, en tant que clause de sécurité syndicale, contraire à la convention n° 87 concernant la liberté syndicale et la protection du droit syndical, ni à la convention n° 98 concernant l'application des principes du droit d'organisation et de négociation collective, ni à la convention n° 111 concernant la discrimination en matière d'emploi et de profession, ni à la convention n° 151 concernant la protection du droit d'organisation et les procédures de détermination des conditions d'emploi dans la fonction publique : cette conclusion peut être tirée des travaux préparatoires des quatre conventions citées ainsi que de la jurisprudence constante, en la matière, du Comité de la liberté syndicale.

Dans la mesure où la règle de la proportionnalité retenue par le Conseil d'Etat dans son avis du 18 juillet 1979 est respectée, la réglementation proposée n'est pas non plus contraire à la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales. En d'autres termes, cela signifie qu'il doit y avoir une proportion raisonnable entre le moyen employé (l'octroi d'une prime syndicale dont le montant n'est pas exagérément élevé) et le but visé (la reconnaissance et la compensation des efforts supplémentaires fournis par les membres des organisations syndicales les plus représentatives afin de permettre à ces organisations de remplir leurs tâches d'intérêt général et d'assumer leurs lourdes responsabilités).

Le Gouvernement est d'avis que la réglementation proposée n'enfreint, en aucun cas, les droits et libertés fondamentaux tels qu'ils sont garantis par les dispositions constitutionnelles, légales et internationales qui se rapportent à la matière. Cet avis est partagé par le Sénat.

C. Quelques problèmes particuliers

1. *Le champ d'application de la loi* (art. 1^{er} du projet)

Ainsi qu'il a été dit précédemment, le présent projet de loi a pour but d'octroyer une prime syndicale aux membres des organisations syndicales les plus représentatives du secteur public.

Le critère de base pour l'octroi de la prime est une affiliation syndicale conséquente pendant une période de référence déterminée, de sorte que la nature, la durée, les modalités de la mise au travail sont d'une importance moindre.

Tous les membres du personnel — au sens large — dont les efforts particuliers contribuent à l'action positive des organisations syndicales les plus représentatives, doivent pouvoir être pris en considération pour l'octroi de la prime. La terminologie utilisée à l'article 1^{er} du projet doit dès lors être comprise dans un sens très large : ainsi que le précise

van de vakbondspremie voorziene budget (aanvankelijk 350 miljoen) alsmede van de globale omvang van de bij het wetsontwerp betrokken personeelssterkte (aanvankelijk $\pm 700\,000$ eenheden). Zo was het mogelijk zich een idee te vormen van de hoogte van het bedrag van de vakbondspremie, en wel in functie van de syndicalisatiegraad in de openbare sector. Het bedrag van de premie kan aldus schommelen van minimaal 500 F tot 600, 700 en meer F per jaar naar gelang van de syndicalisatiegraad. De toekenning van dergelijke geringe premie maakt natuurlijk geen inbreuk uit op het grondwettelijk en wettelijk principe van vrijheid van vereniging.

b) *Wettelijkheid in het internationaal recht*

Als syndicale zekerheidsclausule is de toekenning van een vakbondspremie aan de leden van de meest representatieve vakorganisaties van het overheidspersoneel als dusdanig niet strijdig met het verdrag n° 87 betreffende de vrijheid tot het oprichten van vakverenigingen en bescherming van het vakverenigingsrecht, noch met het verdrag n° 98 betreffende de toepassing van de grondbeginselen van het recht van organisatie en collectief overleg, noch met het verdrag n° 111 betreffende de discriminatie in beroep en beroepsuitoefening noch met het verdrag n° 151 betreffende de bescherming van het vakverenigingsrecht en procedures voor het vaststellen van de arbeidsvoorwaarden in overheidsdienst : zulks kan worden afgeleid uit de voorbereidende werken van de vier voornoemde verdragen, alsmede uit de constante jurisprudentie terzake van het Comité voor Syndicale Vrijheid.

Voor zover de door de Raad van State in zijn advies van 18 juli 1979 weerhouden proportionaliteitsregel in acht wordt genomen is de voorgestelde regeling evenmin in strijd met het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden. Met andere woorden : er moet een redelijke verhouding zijn tussen het gebruikte middel (de toekenning van een vakbondspremie waarvan het bedrag niet overdreven groot mag zijn) en het beoogde doel (de erkenning van en de vergoeding voor de extra-inspanningen die de leden van de meest representatieve vakorganisaties zich getroosten, met het oog op de aan deze organisaties opgedragen taken van algemeen belang en zware verantwoordelijkheden).

De Regering is van mening dat de ontworpen regeling op geen enkele manier afbreuk doet aan de fundamentele rechten en vrijheden zoals die gewaarborgd worden door de grondwettelijke, wettelijke en internationaalrechtelijke bepalingen dienaangaande. Deze mening wordt gedeeld door de Senaat.

C. Enkele bijzondere problemen

1. *Toepassingsveld van de wet* (art. 1 van het ontwerp)

Zoals hierboven is gezegd, strekt voorliggend wetsontwerp ertoe een vakbondspremie toe te kennen aan de leden van de meest representatieve vakorganisaties van het overheidspersoneel.

Het basiscriterium voor de toekenning van de premie is het volwaardig vakbondslidmaatschap tijdens een bepaalde referentieperiode, zodat de aard, de duur, de omvang van de tewerkstelling van ondergeschikt belang zijn.

Alle personeelsleden — *sensu lato* — die door hun bijzondere inspanningen de positieve actie van de meest representatieve vakorganisaties mogelijk helpen maken, moeten voor de toekenning van de premie in aanmerking kunnen komen. De in artikel 1 van het ontwerp aangewende terminologie moet dan ook in de ruimste zin begrepen wor-

l'exposé des motifs (p. 3), la loi vise tous les membres du personnel qui sont, à quelque titre que ce soit, occupés dans le secteur public : la loi s'applique donc au personnel définitif, au personnel temporaire statutaire ou non, au personnel stagiaire statutaire ou non, au personnel auxiliaire et au personnel contractuel; la nature de la mise au travail n'est en effet pas relevante dans ce cas.

En outre, les termes utilisés pour définir le secteur public doivent être interprétés de la manière la plus large possible de sorte que les exceptions reprises à l'article 1^{er} sont strictement limitatives.

Enfin, on ne peut pas perdre de vue que, conformément à l'article 8 du projet, les dispositions de la présente loi ne sont pas applicables aux membres du personnel visés à l'article 1^{er}, qui peuvent obtenir une prime syndicale sur base d'autres dispositions légales, réglementaires ou conventionnelles.

2. *L'affiliation syndicale cotisante et conséquente* (art. 2, §§ 1 et 2 du projet)

Selon l'exposé des motifs (pp. 3-4), « le Roi est autorisé à fixer les conditions auxquelles les intéressés doivent satisfaire pour pouvoir être considérés comme "membre cotisant" : cette disposition permettra ainsi de réserver la prime syndicale aux syndiqués qui, par une cotisation réelle et conséquente, permettent aux organisations syndicales les plus représentatives de remplir les tâches qui leur ont été confiées ». Le pouvoir donné au Roi a pour but d'éviter, notamment, les cotisations symboliques et les cotisations collectives. L'octroi de la prime se justifie en effet par un « effort personnel et réel » de soutien à une organisation syndicale capable notamment de procurer des services et de participer à des négociations.

3. *Les critères de représentativité retenus* (art. 2, § 3, et 7, 1^o, du projet)

Ainsi qu'il a déjà été dit à plusieurs reprises, la prime syndicale est réservée aux membres des organisations syndicales les plus représentatives. Les articles 2, § 3, et 7, 1^o, indiquent quelles sont ces organisations syndicales.

a) *Les critères de représentativité retenus pour les trois années écoulées*

Compte tenu de ce qu'il est pratiquement impossible de procéder au contrôle de la représentativité interne pour les trois années écoulées (années de référence 1977, 1978, 1979 correspondant aux années de paiement 1978, 1979, 1980), on a repris pour cette « période transitoire » des critères de représentativité externe uniformes et faciles à vérifier.

Ceci revient en fait à ce que pour les trois années visées, seuls les membres des trois organisations syndicales dites traditionnelles (C. G. S. P., F. S. C. S. P. et S. L. F. P. qui étaient par ailleurs seules parties du côté syndical, aux discussions en vue d'obtenir la clause de sécurité syndicale en cause) peuvent être pris en considération pour l'octroi de la prime syndicale. (Application combinée de l'article 2, § 3, 2^o, 4^o et 5^o et article 7, 1^o, du projet).

b) *Les critères de représentativité dans le régime définitif*

A partir de l'année de référence 1980 (année de paiement 1981), il faut satisfaire aux critères de représentativité de

den : zoals de memorie van toelichting stelt (blz. 3) heeft de wet betrekking op alle personeelsleden die, in welke hoedanigheid ook, tewerkgesteld zijn in de openbare sector : de wet slaat dan ook op het vast personeel, het al dan niet statutair tijdelijk personeel, het al dan niet statutair stagedoend personeel, het hulppersoneel en het contractueel personeel; de aard van de tewerkstelling is in casu immers niet relevant.

Bovendien moeten de termen om de overheidssector te omschrijven zo ruim mogelijk opgevat worden, zodat de in artikel 1 opgenomen uitzonderingen strikt limitatief zijn.

Tenslotte mag niet uit het oog verloren worden, dat overeenkomstig artikel 8 van het ontwerp de bepalingen van de wet niet van toepassing zijn op de in artikel 1 bedoelde personeelsleden die een vakbondspremie kunnen bekomen op grond van een andere wettelijke, reglementaire of conventionele regeling.

2. *Volwaardige, bijdragebetalende vakbondsleden* (art. 2, §§ 1 en 2 van het ontwerp)

Volgens de memorie van toelichting (blz. 3-4) wordt de Koning gemachtigd om (blz. 3 en 4), « de voorwaarden vast te stellen waaraan de belanghebbenden moeten voldoen om beschouwd te kunnen worden "als bijdragebetalend lid" : deze bepaling laat toe de vakbondspremie voor te behouden aan de vakbondsleden die door hun reële en volwaardige bijdrage de volbrenging van de aan de meest representatieve vakorganisaties opgedragen taken mogelijk maken ». De macht die aldus aan de Koning gegeven wordt heeft tot doel onder meer de symbolische en collectieve bijdragen uit te schakelen : de toekenning van de vakbondspremie wordt immers verantwoord door een « persoonlijke en reële inspanning » ter ondersteuning van een vakorganisatie die onder in meer staat is diensten te verlenen en aan onderhandeligen deel te nemen.

3. *Representativiteitscriteria* (artt. 2, § 3, en 7, 1^o, van het ontwerp)

Zoals reeds meermaals gezegd, wordt de vakbondspremie voorbehouden aan de leden van de meest representatieve vakorganisaties. De artikelen 2, § 3, en 7, 1^o, duiden aan welke die vakorganisaties zijn.

a) *Representativiteitscriteria voor de voorbije drie jaar*

Gelet op de praktische onmogelijkheid voor de voorbije drie jaar (referentiejaren 1977, 1978, 1979 respectievelijk uitbetalingsjaren 1978, 1979 en 1980) om over te gaan tot een interne representativiteitscontrole, werd er voor deze « overgangperiode » teruggegrepen naar gemakkelijk verificerbare en eenvormige externe representativiteitscriteria.

De facto komt dit hierop neer, dat voor bedoelde drie jaren alleen de leden van de drie zogenaamd traditionele vakorganisaties (A. C. O. D., F. C. S. O. D. en V. S. O. A. die overigens van vakbondszijde alléén partij waren bij het bedingen van de desbetreffende syndicale zekerheidsclausule) voor de toekenning van de vakbondspremie in aanmerking zullen komen. (Gecombineerde toepassing van artikel 2, § 3, 2^o, 4^o en 5^o, en artikel 7, 1^o, van het ontwerp).

b) *Representativiteitscriteria in de definitieve regeling*

Vanaf het referentiejaar 1980 (uitbetalingsjaar 1981) moet er voldaan worden aan de representativiteitscriteria van

l'article 2, § 3, qui, pour un grand nombre de services, sont plus stricts que ceux qui sont retenus pour la « période transitoire ».

Il s'ensuit, d'une part, que s'il apparaît que l'une des trois organisations syndicales traditionnelles précitées vient à ne plus satisfaire aux critères de représentativité interne et externe fixés, ses membres ne recevront plus la prime syndicale et, d'autre part, que, si une ou plusieurs des organisations syndicales non traditionnelles fournissent la preuve que, dans l'un ou l'autre secteur, elles satisfont aux conditions de représentativité interne et externe, leurs membres seront pris en considération pour l'octroi de la prime syndicale dans ce secteur.

C'est donc à tort que le Secteur Postes du Cartel des syndicats indépendants de Belgique affirme dans sa pétition adressée au Parlement (reprise comme annexe au Rapport de la Commission sénatoriale de l'Intérieur et de la Fonction publique), que les trois organisations syndicales traditionnelles bénéficieront *ipso facto* de la réglementation instaurée : ainsi qu'il a été dit, d'autres organisations syndicales pourront en bénéficier pour autant qu'elle satisfassent aux conditions posées; il est en outre évident que les trois organisations syndicales traditionnelles, tout comme les autres, devront, afin de pouvoir être prises en considération pour l'octroi de la prime syndicale, apporter la preuve qu'elles satisfont aux conditions fixées.

c) La signification de l'article 2, § 3, 1^o du projet

En ce qui concerne l'article 2, § 3, 1^o, il faut se référer en premier lieu à l'exposé des motifs (p. 4) qui dit : « Référence a été faite, à cette fin, à des critères de représentativité déjà fixés par le Législateur et, dans la mesure du possible, à ceux qui règlent l'accès aux négociations, plus précisément au niveau le plus proche des membres du personnel. Ainsi qu'il ressort de son avis précité, le Conseil d'Etat a adhéré à ce principe de base, qui est par ailleurs appliqué dans le secteur privé ».

L'intention du Gouvernement est que la répartition des primes devrait se faire entre les membres des organisations syndicales les plus proches de la « base ». En régime définitif, ce seront, si le degré d'avancement de l'application de la loi du 19 décembre 1974 le permet, les organisations aptes à siéger aux « comités de secteur » (art. 8, § 1, de ladite loi) ou aux « comités particuliers » *sensu stricto* (art. 8, § 2, de la même loi).

A défaut, ce seront les organisations aptes à siéger au comité des services publics nationaux (art. 7, § 2, de la même loi) ou au comité des services publics provinciaux et locaux (art. 7, § 3, de la même loi), pour autant que ces comités aient été créés.

Mais si, au moment de la liquidation de la prime afférente à la première année du régime définitif (année de référence 1980, année de paiement 1981), le Roi n'a pas encore rendu applicable à tous les ou à certains groupes de personnes auxquels il peut le faire en vertu de l'article 1^{er}, § 1^{er}, de la loi du 19 décembre 1974, le régime institué par cette loi, il n'y aura, pour ces groupes, aucune organisation représentative au sens de l'article 2, § 1^{er}, du projet, et les membres syndiqués appartenant à ces groupes n'auront pas droit à la prime syndicale.

Cette exigence a pour but d'éviter que ne se prolonge sans raison valable le régime transitoire organisé à l'article 7 du projet, à savoir la répartition des primes entre les membres des organisations syndicales représentées au Conseil national du travail.

Enfin il convient de rappeler que les critères de représentativité retenus dans le projet de loi ne sont pas nouveaux et ont déjà été fixés précédemment par le Législateur lui-même.

artikel 2, § 3, die in een groot aantal diensten strenger zullen zijn dan die welke gelden voor de « overgangspriode ».

Daaruit volgt enerzijds dat, indien blijkt dat een der drie voormelde traditionele vakorganisaties in de toekomst niet voldoet aan de gestelde interne en externe representativiteitscriteria, haar leden de vakbondspremie niet meer zullen bekomen, en anderzijds dat indien een of meerdere niet-traditionele vakorganisaties het bewijs leveren dat zij in een of andere sector intern en extern representatief zijn, hun leden voor de toekenning van de vakbondspremie in aanmerking zullen komen in die sector.

Het is dan ook ten onrechte dat de Sector Post van het Kartel der Onafhankelijke Syndikaten van België in zijn tot het Parlement gerichte petitie (die als bijlage opgenomen werd in het verslag van de Senaatscommissie voor Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt) stelt, dat de drie traditionele vakorganisaties *ipso facto* de voordelen van de ingestelde regeling zullen genieten : zoals gezegd zullen ook andere vakorganisaties die kunnen genieten voor zover zij aan de gestelde voorwaarden voldoen, en de drie traditionele vakorganisaties zullen net als de andere moeten bewijzen dat zij aan deze voorwaarden voldoen, om voor de toekenning van de vakbondspremie in die sector in aanmerking te kunnen komen.

c) Betekenis van artikel 2, § 3, 1^o, van het ontwerp

Met betrekking tot artikel 2, § 3, 1^o, zij vooreerst verwezen naar de memorie van toelichting (blz. 4) die stelt : « Daarbij werd beroep gedaan op de reeds door de wetgever bepaalde representativiteitscriteria en werd zo mogelijk verwezen naar die criteria die gelden voor de toegang tot de onderhandelingen, en wel op het niveau dat het dichtst bij de personeelsleden staat. De Raad van State heeft zich blijkens zijn hogergeciteerd advies aangesloten bij deze basisoptie, die overigens ook van toepassing is in de privé-sector ».

Het is de bedoeling van de Regering dat de verdeling van de vakbondspremies zou geschieden onder de leden van de vakorganisaties die het dichtst bij de « basis » staan. In de definitieve regeling zullen dat — voor zover de graad van vordering in de toepassing van de wet van 19 december 1974 zulks toelaat — de organisaties zijn die mogen zetelen in de « sectorcomités » (art. 8, § 1, van voormelde wet) of in de « bijzondere onderhandelingscomités » *sensu stricto* (art. 8, § 2, van dezelfde wet).

Bij ontstentenis zullen het de organisaties zijn die mogen zetelen in het comité voor de nationale overheidsdiensten (art. 7, § 2, van dezelfde wet) of in het comité voor de provinciale en lokale overheidsdiensten (art. 7, § 3, van dezelfde wet), voor zover deze comités opgericht zijn.

Maar indien, op het ogenblik van de vereffening van de premie voor het eerste jaar van de definitieve regeling (referentiejaar 1980, uitbetalingsjaar 1981) de Koning de regeling ingesteld door de wet van 19 december 1974 nog niet van toepassing heeft verklaard op alle of bepaalde groepen personeelsleden waarop hij bedoelde regeling toepasselijk kan verklaren overeenkomstig artikel 1, § 1, van voormelde wet, dan zal er voor deze groepen geen enkele representatieve vakorganisatie zijn in de zin van artikel 2, § 1, van het ontwerp en zullen vakbondsleden die tot deze groepen behoren, geen recht hebben op de vakbondspremie.

Deze regel strekt ertoe te voorkomen dat de overgangsregeling vervat in artikel 7, te weten de verdeling van de premies onder de leden van de vakorganisaties die vertegenwoordigd zijn in de Nationale Arbeidsraad, zonder geldige reden verlengd zou worden.

Tenslotte zij er nog eens aan herinnerd dat de in het wetsontwerp in aanmerking genomen representativiteitscriteria niet nieuw zijn, maar reeds eerder door de wetgever zelf vastgesteld werden.

4. Prime syndicale — statut syndical

Dans la pétition précitée, le Secteur Postes du Cartel des syndicats indépendants de Belgique affirme que :

« Par le biais du projet de loi contesté, les autorités recherchent le moyen d'appliquer la loi du 19 décembre 1974 sans devoir se soumettre aux obligations de la consultation syndicale pour la prise des arrêtés royaux d'exécution s'y rapportant.

Le projet qui vous est soumis représente l'essentiel des arrêtés royaux qui auraient dû être pris pour l'application de la loi précitée, mais son article 10 prévoit que les arrêtés d'exécution sont dispensés de la consultation syndicale ».

Il est tout à fait erroné de prétendre que le présent projet de loi réalise l'exécution de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités. Les deux textes visent des matières essentiellement différentes : d'une part, l'instauration d'un système de primes syndicales et, d'autre part, la réglementation des relations collectives du travail dans une partie du secteur public.

Certes, le présent projet est notamment lié, d'une façon étroite, à l'exécution de la loi précitée du 19 décembre 1974 et ce, parce que les critères organiques de représentativité retenus pour l'octroi de la prime syndicale ne pourront être utilisés qu'après qu'il soit établi qu'il est satisfait à ces critères de représentativité interne : cela implique notamment que le régime institué par la loi précitée soit déclaré applicable au personnel concerné et que les ressorts des comités particuliers de négociation aient été délimités.

Ce principe important est commenté comme suit dans l'exposé des motifs (p. 4) :

« Pour être tout à fait complet, il faut ajouter que les renvois faits sub 1° et 3° de ce paragraphe (n.d.l.r. : article 2, § 3) aux articles 8 et 7 de la loi du 19 décembre 1974 mentionnée plus haut, ainsi qu'à l'article 5 de la loi du 11 juillet 1978 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats du personnel militaire des forces terrestres, aériennes et navales et du service médical, ont pour conséquence que l'octroi de la prime syndicale aux membres du personnel visés par ces lois ne sera possible, après la période transitoire mentionnée à l'article 7 du projet de loi, que pour autant que les dispositions contenues dans ces lois aient été, au moins partiellement, mises en vigueur et exécutées, telles celles relatives à la définition du champ d'application, à la délimitation du ressort des comités particuliers de négociation (loi du 19 décembre 1974) et à la procédure d'agrément (loi du 11 juillet 1978). »

5. Le volume du Fonds des Primes syndicales (art. 3 et 4 du projet)

Conformément aux dispositions de la cinquième convention collective du secteur public, un montant global de 350 millions est prévu pour l'octroi des primes syndicales afférentes à l'année de référence 1977 (année de paiement 1978). Conformément aux négociations menées avec les organisations syndicales les plus représentatives du personnel du secteur public et compte tenu de ce que les forces armées ont été ajoutées au champ d'application du projet, le montant initial de 350 millions doit être majoré d'une somme proportionnelle aux effectifs concernés.

4. Vakbondspremie — vakbondsstatuut

In zijn hiervoren geciteerde petitie beweert de Sector Post van het Kartel der Onafhankelijke Syndikaten van België :

« Door middel van dit betwiste ontwerp van wet poogt de overheid de wet van 19 december 1974 toe te passen, zonder zich te moeten onderwerpen aan de verplichting van de syndicale raadpleging voor het nemen van daarop betrekking hebbende koninklijke uitvoeringsbesluiten.

Het ontwerp dat U wordt voorgelegd omvat de voornaamste punten van de koninklijke besluiten die genomen hadden moeten worden ter uitvoering van die wet, maar artikel 10 bepaalt dat de uitvoeringsbesluiten niet aan het overleg met de vakbonden onderworpen moeten worden. »

Het is volkomen onjuist te beweren dat voorliggend wetsontwerp de uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel realiseert. Beide teksten viseren essentieel verschillende zaken : de invoering van een stelsel van vakbondspremies enerzijds, de regeling van de collectieve arbeidsverhoudingen in een deel van de openbare sector anderzijds.

Wel hangt het voorliggend ontwerp nauw samen onder meer met de uitvoering van voormelde wet van 19 december 1974 en wel omdat de voor de toekenning van de vakbondspremie weerhouden organieke representativiteitscriteria slechts bruikbaar zullen zijn nadat vastgesteld is dat aan deze interne representativiteitscriteria voldaan is, wat ondermeer veronderstelt dat de door voormelde wet ingestelde regeling op het betrokken personeel toepasselijk is verklaard en dat de gebieden van de bijzondere onderhandelingscomités zijn afgebakend.

Dit belangrijk principe wordt in de memorie van toelichting (blz. 4) als volgt gecommentarieerd :

« Volledigheidshalve moet hieraan toegevoegd worden dat de verwijzingen sub 1° en 3° van deze paragraaf (n.v.d.r. art. 2, § 3) naar de artikelen 8 en 7 van de hogervermelde wet van 19 december 1974 en naar artikel 5 van de wet van 11 juli 1978 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van het militair personeel van de land-, de lucht-, en de zeemacht en van de medische dienst, tot gevolg hebben dat de toekenning van de syndicale premie, aan de in die wetten bedoelde personeelsleden, na de in artikel 7 van het wetsontwerp vervatte overgangperiode, slechts mogelijk zal zijn voor zover de in die wetten vervatte bepalingen minstens gedeeltelijk in werking gesteld en uitgevoerd zullen zijn, waarbij bijvoorbeeld moet gedacht worden aan de omschrijving van het toepassingsveld en de afbakening van het gebied van de bijzondere onderhandelingscomités (wet van 19 december 1974) en aan de erkenningsprocedure (wet van 11 juli 1978). »

5. Omvang van het Fonds voor Vakbondspremies (artt. 3 en 4 van het ontwerp)

Overeenkomstig het bepaalde in de vijfde collectieve overeenkomst voor de openbare sector wordt er voor de toekenning van de vakbondspremies met betrekking tot het referentiejaar 1977 (uitbetalingsjaar 1978) een totaal bedrag van 350 miljoen voorzien. Overeenkomstig de met de meest representatieve vakorganisaties van het overheidspersoneel gevoerde onderhandelingen werd, rekening houdend met het feit dat de Krijgsmacht aan het toepassingsveld van het ontwerp werd toegevoegd, het initieel bedrag van 350 miljoen verhoogd met een som die in verhouding staat tot de betrokken personeelssterkte.

Conformément aux dispositions de la sixième convention collective du secteur public, les montants dont question ci-dessus sont valables pour l'année de référence 1978 (année de paiement 1979). Pour l'année de référence 1979 (année de paiement 1980), les montants précités sont majorés d'un pourcentage en fonction de l'évolution, en 1978, de l'indice des prix à la consommation (en d'autres termes, un pourcentage dérivé de la division de l'indice du mois de décembre 1978 par celui du mois de décembre 1977).

6. Les prévisions budgétaires

Il a été répondu à des questions posées à ce sujet au Sénat que le Gouvernement ne perdait pas de vue les problèmes budgétaires relatifs au paiement des primes syndicales et que ces problèmes faisaient partie de l'ensemble des mesures qui font l'objet des discussions actuellement menées pour l'établissement du budget. De l'exposé introductif que le Ministre du Budget fit, devant la Commission de la Chambre pour le Budget, au sujet du projet de loi relatif aux propositions budgétaires 1979-1980 et de la discussion qui s'ensuivit, il apparaît que le Gouvernement a demandé un crédit supplémentaire de 600 millions de F pour le paiement des primes syndicales (quote-part de l'Etat au Fonds des primes syndicales) (Chambre des Représentants, session 1979-1980, Doc. n° 323/73 du 7 juillet 1979, pp. 7-8, 21).

7. Le paiement de la prime syndicale (art. 2, § 4, et 5, § 2, du projet)

L'article 5, § 2, du projet prévoit la création par les organisations syndicales représentatives d'organismes de paiement sous la forme d'associations sans but lucratif. Ce sont ces dernières qui recevront les sommes nécessaires pour le paiement des primes syndicales.

Les règles selon lesquelles ces organismes de paiement assureront le paiement effectif des primes syndicales — notamment par l'intermédiaire des organisations syndicales intéressées — seront fixées par arrêté royal.

Les organismes de paiement devront en tous cas justifier l'utilisation des sommes soit par eux-mêmes, soit par les organisations syndicales intéressées qui ne peuvent procéder au paiement de la prime syndicale qu'au nom, pour le compte et sous la responsabilité de l'organisme de paiement.

8. L'effet rétroactif de la réglementation élaborée (art. 11 du projet)

C'est conformément aux dispositions des conventions collectives dont il assure l'exécution, que le projet de loi rétroagit au 1^{er} janvier 1978.

II. — DISCUSSION GENERALE

1. Un membre demande si le nouveau Gouvernement — compte tenu des importantes répercussions budgétaires (cumulées) du projet et de la situation difficile des finan-

Overeenkomstig het bepaalde in de zesde collectieve overeenkomst voor de openbare sector gelden voor het referentiejaar 1978 (uitbetalingsjaar 1979) de hierboven weergegeven bedragen. Voor het referentiejaar 1979 (uitbetalingsjaar 1980) worden voornoemde bedragen verhoogd met een percentage in functie van de evolutie van de index der consumptieprijzen in 1978 (m.a.w. een percentage afgeleid uit de deling van het indexcijfer van de maand december 1978 door dat van de maand december 1977).

6. Budgettaire voorzieningen

Op vragen dienaangaande in de Senaat gesteld, werd geantwoord dat de budgettaire problemen in verband met de uitbetaling van de vakbondspremies door de Regering niet uit het oog verloren werden en deel uitmaken van het pakket maatregelen die het voorwerp uitmaken van de besprekingen die momenteel gevoerd worden voor het opstellen van de begroting. Uit de inleidende uiteenzetting van de Minister van Begroting omtrent het wetsontwerp betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980, gegeven in de Kamercommissie voor Begroting, en uit de daaropvolgende bespreking, blijkt dat de Regering een bijkrediet van 600 miljoen F voor de uitbetaling van de vakbondspremie vraagt (aandeel van het Rijk in het Fonds voor Vakbondspremies) (Kamer van Volksvertegenwoordigers — Zitting 1979-1980 — Stuk n° 323/73 dd. 7 juli 1979, blz. 7, 8, 21).

7. Uitbetaling van de vakbondspremie (artt. 2, § 4, en 5, § 2, van het ontwerp)

Artikel 5, § 2, van het ontwerp voorziet in de oprichting — door de representatieve vakorganisaties — van uitbetalingsinstellingen in de vorm van verenigingen zonder winstoogmerk. Zij ontvangen de nodige sommen voor de uitbetaling van de vakbondspremies.

De wijze waarop die uitbetalingsinstellingen de vakbondspremies zullen uitkeren — onder meer door toedoen van de betrokken vakorganisaties — zal bij koninklijk besluit vastgesteld worden.

In elk geval zullen de uitbetalingsinstellingen verantwoording moeten afleggen over de aanwending der ontvangen gelden hetzij door henzelf, hetzij door de betrokken vakorganisaties die slechts namens, voor rekening van en onder de verantwoordelijkheid van de uitbetalingsinstelling tot de uitbetaling van de vakbondspremie kunnen overgaan.

8. Terugwerkende kracht van de ontworpen regeling (art. 11 van het ontwerp)

Dit wetsontwerp heeft terugwerkende kracht tot 1 januari 1978, zulks overeenkomstig de desbetreffende bepalingen van de collectieve overeenkomsten, waarvan het de uitvoering waarborgt.

II. — ALGEMENE BESPREKING

1. Een Commissielid vraagt of de nieuwe Regering, gelet op de grote (gecumuleerde) budgettaire weerslag van het ontwerp en op de benarde situatie van de openbare finan-

ces publiques — a l'intention de maintenir le présent projet tel qu'il a été déposé devant les Chambres législatives par le Gouvernement précédent et qui, il est vrai, exécute des engagements pris en 1977 et en 1978.

Le Ministre répond affirmativement et ajoute que les gouvernements précédents — de même que le Gouvernement actuel — ont compris l'importance que revêtaient, en vue d'assurer la prospérité et le bien-être du pays, d'une part, l'installation et le maintien d'un bon climat social dans le secteur public et, d'autre part, le rôle positif joué, à cet égard, par les organisations syndicales les plus représentatives du personnel du secteur public. Dès lors, il est clair que les accords conclus par le Gouvernement avec lesdites organisations syndicales doivent être exécutés aussi fidèlement que possible et que les engagements pris dans les conventions collectives doivent être correctement exécutés. Sinon, la crédibilité du Gouvernement risquerait d'être fortement entamée et les relations positives qui existent entre l'Autorité et les syndicats de son personnel risqueraient d'être menacées, avec toutes les conséquences négatives que cela implique pour l'intérêt général.

2. Différents membres de la Commission soulèvent le problème de l'imposition éventuelle de la prime syndicale, la question du précompte professionnel, le problème de l'obligation de la déclarer dans les revenus personnels et celui de l'affiliation syndicale dont le secret doit être garanti lors d'éventuels contrôles fiscaux ainsi que celui de la déduction des cotisations syndicales en tant que frais professionnels.

Le Ministre précise que, dans le secteur privé, les avantages réservés aux syndiqués sont, en principe, un revenu imposable, nonobstant le fait qu'ils sont, sous certaines conditions, exemptés notamment du précompte professionnel. En ce qui concerne le secteur public, il renvoie à la compétence du Ministre des Finances; ce dernier ainsi qu'un ou plusieurs membres des Chambres législatives peuvent prendre une initiative tendant à exempter de toute imposition la prime syndicale — d'un montant par ailleurs très modéré — accordée aux membres des organisations syndicales les plus représentatives du personnel du secteur public.

Un membre propose que la procédure de paiement soit modifiée de telle façon que les syndicats concernés remettent, à leurs membres, un formulaire uniforme sur base duquel leurs membres pourraient recevoir la prime syndicale directement de leur employeur. De cette manière, le revenu individuel pourrait être connu sur le plan fiscal.

Le Ministre répond qu'une telle procédure de paiement entraîne la levée — à l'égard de l'employeur — du secret de l'affiliation syndicale en général et du secret de l'affiliation à une organisation syndicale déterminée en particulier, ce qui serait contraire à la liberté syndicale.

3. Un membre demande où en sont les nombreuses mesures d'exécution (une dizaine) nécessaires à l'application de la loi.

Le Ministre répond qu'il a estimé opportun d'entamer, parallèlement aux discussions parlementaires du projet de loi, les négociations avec les organisations syndicales les plus représentatives au sujet des mesures d'exécution à prendre, si bien que celles-ci sont déjà, à l'heure actuelle, arrivées à un stade avancé d'élaboration. Les différentes mesures d'exécution seront autant que possible regroupées en un seul arrêté.

4. Le même membre demande pourquoi l'article 10 du projet soustrait les arrêtés d'exécution à la consultation syndicale.

ciën, het voorliggend ontwerp dat door de vorige Regering bij de Wetgevende Kamers werd ingediend — weliswaar ter uitvoering van in 1977 en 1978 aangegane verbintenissen — ongewijzigd wenst te behouden.

De Minister antwoordt bevestigend en voegt daaraan toe dat de vorige Regeringen, zoals trouwens ook de huidige, maar al te goed het uitzonderlijk belang begrepen hebben eensdeels van het tot stand brengen en in stand houden van een goed sociaal klimaat in de openbare sector en anderdeels van de zeer positieve rol die de meest representatieve vakorganisaties van het overheidspersoneel daarin spelen, met het oog op 's lands algemeen welzijn en welvaart. Het is duidelijk dat de door de Overheid met de meest representatieve vakorganisaties van het overheidspersoneel afgesloten akkoorden zo getrouw mogelijk moeten uitgevoerd worden en dat de in de collectieve overeenkomsten aangegane verbintenissen correct nageleefd dienen te worden. Zoniet, zou de geloofwaardigheid van de Regering sterk aangetast worden en zouden de positieve relaties tussen de Overheid en de vakbonden van haar personeel zeer ernstig in het gedrang gebracht worden, met alle nefaste gevolgen van dien voor het algemeen belang.

2. Verschillende Commissieleden werpen het probleem op van de eventuele belastbaarheid van de vakbondspremie, van de toe te passen bedrijfsvoorheffing, van de aangifteplicht in de personenbelasting en van het bij eventuele fiscale controles te waarborgen geheim van vakbonds aansluiting, alsmede van de fiscale aftrekbaarheid van de vakbondsbijdragen onder de vorm van beroepsonkosten.

De Minister stelt dat in de privé sector de aan de gesyn-dikeerden voorbehouden voordelen in principe een belastbaar inkomen vormen, ongeacht het feit dat zij, onder bepaalde voorwaarden, onder meer van de bedrijfsvoorheffing vrijgesteld zijn. Voor wat de openbare sector betreft verwijst hij naar de bevoegdheid van de Minister van Financiën; een initiatief om de, overigens zeer geringe, vakbondspremie die aan de leden van de meest representatieve vakorganisaties van het overheidspersoneel zal toegekend worden, van belasting vrij te stellen kan door de bevoegde Minister dan wel door een of meerdere leden van de Wetgevende Kamers genomen worden.

Een lid doet het voorstel dat de procedure van uitbetaling zou gewijzigd worden in die zin dat de betrokken vakbonden aan hun leden een uniform formulier zouden overmaken, op grond waarvan de individuele leden rechtstreeks uitbetaling van de vakbondspremie zouden krijgen bij hun werkgever. Op deze wijze zou het individueel inkomen fiscaal gekend zijn.

De Minister antwoordt dat dergelijke uitbetalingsprocedure de opheffing — ten aanzien van de werkgever — van het geheim van vakbonds aansluiting in het algemeen en van het geheim van aansluiting bij een welbepaalde vakorganisatie in het bijzonder, met zich brengt, wat uiteraard strijdig zou zijn met de syndicale vrijheid.

3. Een lid informeert naar de stand van zaken van de talrijke te nemen uitvoeringsmaatregelen (een tiental) die voor de toepassing van de wet nodig zullen zijn.

De Minister antwoordt dat hij het opportuun geacht heeft, van bij de aanvang van de parlementaire behandeling van het wetsontwerp, de onderhandelingen met de meest representatieve vakorganisaties over de te nemen uitvoeringsmaatregelen aan te vatten, zodat zij thans in een reeds ver gevorderd stadium zijn. De verschillende uitvoeringsmaatregelen zullen zoveel als mogelijk in één besluit gegroepeerd worden.

4. Hetzelfde lid vraagt waarom artikel 10 van het ontwerp de uitvoeringsbesluiten ervan aan de syndicale raadpleging onttrekt.

Le Ministre répond que, conformément à l'avis du Comité général de consultation syndicale, les arrêtés d'exécution de la loi ne seront pas soumis à la consultation syndicale; comme dit ci-dessus, les mesures d'exécution sont, en effet, intensivement négociées avec les organisations syndicales qui ont obtenu la clause de sécurité syndicale qu'est la prime syndicale, dans les cinquième et sixième conventions collectives du secteur public. Ces négociations préalables et légitimes rendent superflue une consultation syndicale ultérieure et purement formelle.

5. A propos du champ d'application de la loi et, plus précisément, à propos de l'article 1^{er}, c, la question a été posée de savoir si des « associations de centres d'aide sociale » visées au chapitre XII de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale, ont déjà été créées et si les membres du personnel de ces associations tombent sous le champ d'application de la loi.

Le Ministre répond que, de renseignements obtenus auprès de son collègue de la Santé publique, il ressort que quelques associations de ce type (à ne pas confondre avec les centres publics intercommunaux d'aide sociale) ont effectivement été créées il y a peu de temps.

Il est clair que ces associations ne sont pas expressément reprises à l'article 1, c, du projet, bien que leur statut soit analogue à celui des associations de communes qui, quelle que soit la législation qui leur est applicable, sont toutes visées par le présent projet. Il est dès lors normal que les associations de centres d'aide sociale tombent également dans le champ d'application de la loi. Dans l'attente d'une modification formelle du texte, modification qui, pour des raisons évidentes d'opportunité, ne peut pas être réalisée tout de suite, le Ministre se propose de faire reprendre les associations en cause — qui sont des établissements publics *sui generis* — dans la liste des organismes et établissements qui doit être dressée en exécution de l'article 1^{er}, b, après des négociations avec les trois organisations syndicales concernées.

6. La question a été posée de savoir si les médecins qui se trouvent dans une relation statutaire et qui exercent leurs fonctions à temps partiel dans les C. P. A. S., tombent sous l'application de la loi.

Le Ministre répond par l'affirmative et ajoute que, conformément à l'article 1^{er} du projet, le personnel contractuel des C. P. A. S. est également visé et ceci, quelle que soit la durée des prestations. Lesdits médecins ne pourront évidemment être pris en considération pour l'octroi de la prime syndicale que pour autant qu'ils soient affiliés, en qualité de membre cotisant, à une des organisations syndicales représentatives du personnel du secteur public.

7. Différents membres de la Commission demandent si les jeunes stagiaires, le personnel du cadre spécial temporaire et les chômeurs mis au travail tombent sous l'application de la loi. Ils insistent pour que ces catégories de personnel soient, pour l'application de la présente loi, traitées de la même façon que les autres catégories de personnel.

Se référant à l'exposé des motifs et à son exposé introductif, le Ministre réaffirme que le projet de loi est notamment applicable au personnel définitif, au personnel temporaire statutaire ou non, au personnel stagiaire statutaire ou non, au personnel auxiliaire et au personnel contractuel. Les jeunes stagiaires non statutaires et les membres du personnel temporaire non statutaire du cadre spécial temporaire sont engagés par contrat (de travail) (voir la loi du 22 décembre 1977 relative aux propositions budgétaires 1977-1978, art. 57, § 3, et article 84); ils tombent donc indiscutablement sous l'application du projet de loi. Si l'intention avait été de

De Minister antwoordt dat conform het door de Algemene Syndicale Raad van Advies gegeven advies, de uitvoeringsbesluiten van de wet niet aan de syndicale raadpleging zullen onderworpen worden; en wel omdat zoals hierboven gezegd, over de uitvoeringsmaatregelen intensief onderhandeld wordt met de vakorganisaties die de in de vijfde en zesde collectieve overeenkomst voor de openbare sector opgenomen syndicale zekerheidsclausule, die de vakbondspremie is, bedongen hebben. Deze voorafgaande volwaardige onderhandelingen maken een daarop volgende louter formele syndicale raadpleging overbodig.

5. Aangaande het toepassingsveld van de wet — meer bepaald het artikel 1, c, wordt er gevraagd of er reeds « verenigingen van centra voor maatschappelijk welzijn », bedoeld in hoofdstuk XII van de wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn werden opgericht, en of de personeelsleden van deze verenigingen onder het toepassingsveld van de wet vallen.

De Minister antwoordt dat uit inlichtingen ingewonnen bij zijn collega van Volksgezondheid blijkt dat er effectief recentelijk reeds enkele dergelijke verenigingen (die niet te verwarren zijn met de intercommunale centra voor maatschappelijk welzijn) opgericht werden.

Het is duidelijk dat bedoelde verenigingen niet nominatief opgenomen zijn onder artikel 1, c, van het ontwerp, alhoewel hun statuut analoog is met dat van de verenigingen van gemeenten, die alle, ongeacht de op hen toepasselijke wetgeving, gevisieerd zijn. Het is dan ook normaal dat de verenigingen van centra voor maatschappelijk welzijn eveneens onder het toepassingsveld van de wet zouden vallen. In afwachting van een formele tekstwijziging, die om evidente opportuniteitsredenen thans niet kan doorgevoerd worden, neemt de Minister zich voor, de kwetsieuze verenigingen — die openbare instellingen *sui generis* zijn — op te laten nemen in de lijst van instellingen die in uitvoering van artikel 1, b, moet opgesteld worden, na onderhandeling met de drie betrokken vakorganisaties.

6. Op de vraag of de geneesheren die door de O. C. M. W.'s in statutair dienstverband part-time tewerkgesteld zijn, onder het toepassingsveld van de wet vallen, antwoordt de Minister bevestigend, daaraan toevoegend dat overeenkomstig het bepaalde in artikel 1 van het ontwerp ook het contractueel personeel van de O. C. M. W.'s gevisieerd wordt en dit ongeacht de duur der dienstprestaties. Wel zullen de vorenbedoelde geneesheren slechts voor de toekenning van de vakbondspremie in aanmerking komen voor zover zij als bijdragebetalend lid aangesloten zijn bij een representatieve vakorganisatie van het overheidspersoneel.

7. Verschillende Commissieleden vragen of de stagedoende jongeren, de B. T. K.'ers en de tewerkgestelde werklozen onder het toepassingsveld van de wet vallen. Zij dringen erop aan dat deze personeelscategorieën voor de toepassing van voorliggende wet op gelijke voet zouden worden behandeld met het ander personeel.

Verwijzend naar de memorie van toelichting en naar zijn inleidende uiteenzetting, herhaalt de Minister dat het wetsontwerp onder meer van toepassing is op het vast personeel, het al dan niet statutair tijdelijk personeel, het al dan niet statutair stagedoend personeel, het hulppersoneel en het contractueel personeel. De niet statutaire stagedoende jongeren en de niet statutaire tijdelijke personeelsleden van het bijzonder tijdelijk kader, zijn bij (arbeids-overeenkomst aangeworven (cfr. wet van 22 december 1977 betreffende de budgettaire voorstellen 1977-1978, artikel 57, § 3, respectievelijk artikel 84); zij vallen dan ook ontegensprekelijk onder

les exclure de l'application de la loi, on aurait dû le faire expressément comme cela fut, par exemple, le cas dans l'arrêté royal du 12 février 1980 qui règle le transfert des membres du personnel aux quatre ministères des Communautés et des Régions. On peut, en outre, se référer à l'extrait suivant d'une étude menée, entre autres, à propos du statut juridique du personnel du cadre spécial temporaire, notamment, sur le plan du droit collectif du travail : « Les travailleurs du C. S. T. liés à leur employeur par un contrat de travail, font donc partie à part entière du personnel de l'employeur. Ils entrent donc en ligne de compte pour le calcul de la représentation éventuelle des travailleurs dans les conseils d'entreprise (qui devront être constitués dans les entreprises sans finalité industrielle ou commerciale qui ont accès au C. S. T.). De même, peuvent-ils participer aux élections sociales.

Il n'en est pas de même pour les chômeurs mis au travail par les pouvoirs publics ». (F. Vandamme, Le programme de résorption du chômage : l'expérience du cadre spécial temporaire. *Revue de droit social*, 1979, p. 403.)

La question de savoir si les chômeurs occupés (souvent pendant une longue période) par l'Autorité, en application des articles 161 à 171 de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage, peuvent être considérés comme du « personnel temporaire ou auxiliaire qui ne serait pas engagé par contrat de travail », a jusqu'à présent donné lieu, sur base d'arguments qui méconnaissent parfois la réalité sociale, à une réponse négative.

Le Ministre se préoccupe du statut social de ces travailleurs qui, dans la mesure du possible, devraient pouvoir être occupés en qualité de membre définitif, stagiaire, temporaire ou contractuel. Les efforts syndicaux qu'ils supportent tout autant si pas plus que les autres membres du personnel, devraient pouvoir être récompensés par l'octroi de la prime syndicale.

En complément à ce qui précède, la question est posée de savoir qui devra supporter le financement du Fonds des primes syndicales pour le personnel du cadre spécial temporaire et pour les jeunes stagiaires.

Le Ministre répond que le financement sera supporté par l'Autorité qui, agissant en tant qu'employeur, aura conclu le contrat (de travail) en cause : elle devra donc verser soit les dotations prévues à l'article 4, 1^o, soit les contributions prévues à l'article 4, 2^o.

8. Différents membres de la Commission insistent pour une exécution rapide du statut syndical (loi du 19 décembre 1974), principalement dans le secteur local qui ne connaît actuellement que des comités de consultation syndicale non réglementaires. Ils demandent où en sont les mesures d'exécution de la loi précitée. Un membre est d'avis que si l'exécution de la loi visée n'est pas rapidement réalisée, on devra revenir aux élections sociales.

Se référant à l'exposé des motifs du projet et à son exposé introductif, le Ministre met l'accent sur le fait que le Gouvernement et les trois organisations syndicales traditionnelles ont délibérément établi un lien organique entre l'octroi de la prime syndicale après la « période transitoire » prévue à l'article 7, et l'exécution des statuts syndicaux contenus dans la loi précitée du 19 décembre 1974 et la loi du 11 juillet 1978 (forces armées).

Le Ministre apportera l'attention nécessaire au dossier très complexe de l'exécution de la loi du 19 décembre 1974 qui lui a été transmis par ses prédécesseurs : le Gouvernement a, en effet, l'intention d'exécuter la loi en question intégralement et simultanément dans tous les secteurs concernés,

het toepassingsveld van het wetsontwerp. Had men deze personeelsleden van de toepassing van de wet willen uitsluiten, dan diende zulks expressis verbis te gebeuren zoals dat bijvoorbeeld is geschied in het koninklijk besluit van 12 februari 1980 waarbij het overhevelen van personeelsleden naar de vier ministeries van de Gemeenschappen en de Gewesten wordt geregeld. In dit verband kan verwezen worden naar volgende passus uit een studie waarin onder andere het juridisch statuut van de B. T. K.'ers, onder meer op collectief arbeidsrechtelijk vlak — onderzocht werd : « Les travailleurs du C. S. T. liés à leur employeur par un contrat de travail, font donc partie à part entière du personnel de l'employeur. Ils entrent donc en ligne de compte pour le calcul de la représentation éventuelle des travailleurs dans les conseils d'entreprise (qui doivent être constitués dans les entreprises sans finalité industrielle ou commerciale qui ont accès au C. S. T.). De même peuvent-ils participer aux élections sociales.

Il n'en est pas de même pour les chômeurs mis au travail par les pouvoirs publics » (F. Vandamme, Le programme de résorption du chômage : l'expérience du cadre spécial temporaire. *Tijdschrift voor Sociaal Recht*, 1979, blz. 403).

Of de door de Overheid overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 161 tot 171 van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende de arbeidsvoorziening en de werkloosheid (soms langdurig) tewerkgestelde werklozen beschouwd kunnen worden als « tijdelijk of hulppersoneel dat evenwel niet onder arbeidsovereenkomst zou aangeworven zijn », is een vraag die tot nog toe op grond van argumenten, die soms aan de sociale realiteit voorbijgaan, negatief beantwoord werd.

De Minister drukt zijn bezorgdheid uit omtrent het sociaal statuut van deze werknemers, die in de mate van het mogelijke zouden moeten kunnen tewerkgesteld worden in vast, stagedoend, tijdelijk of contractueel verband. De syndikale inspanningen die zij zich evenzeer als en misschien nog meer dan andere personeelsleden getroosten, zouden moeten kunnen beloond worden met de toekenning van de vakbondspremie.

Aansluitend op wat voorafgaat, wordt de vraag gesteld wie zal moeten instaan voor de financiering van het Fonds voor vakbondspremies voor de B. T. K.'ers en de stagedoende jongeren.

De Minister stelt dat het de Overheid-werkgever is, waarmee de desbetreffende (arbeids-)overeenkomst afgesloten werd, die voor de financiering zal moeten instaan, naargelang het geval, langs de in artikel 4, 1^o, voorziene dotaties of langs de in artikel 4, 2^o, voorziene bijdragen.

8. Verschillende Commissieleden dringen aan op een spoedige uitvoering van het syndikaal statuut (wet van 19 december 1974) — voornamelijk in de lokale sector — waar thans met niet-reglementaire syndikale consultatiecomités moet gewerkt worden. Zij vragen hoever het staat met de uitvoeringsmaatregelen van voormelde wet. Een lid is van oordeel dat indien de uitvoering van bedoelde wet er niet spoedig komt, er dan maar teruggегегpen dient te worden naar sociale verkiezingen.

Met verwijzing naar de memorie van toelichting en de door hem gegeven inleidende uiteenzetting benadrukt de Minister de door de Regering en de drie traditionele vakorganisaties bewust gewilde organieke band tussen de toekenning van de vakbondspremie na de in artikel 7 vervatte « overgangperiode », en de uitvoering van de syndicale statuten vervat in de voormelde wet van 19 december 1974 en de wet van 11 juli 1978 (krijgsmacht).

De Minister zal de nodige aandacht besteden aan het zeer moeilijke dossier van de uitvoering van de wet van 19 december 1974 — dossier, dat hij van zijn voorgangers heeft overgenomen — : de Regering wenst immers bedoelde wet integraal en gelijktijdig in alle daarbij betrokken sectoren uit

en tenant compte de la spécificité de chaque secteur et des conséquences de la régionalisation en cours.

9. Plusieurs membres de la Commission attirent l'attention sur le fait que la rétroactivité du projet alourdira les finances communales; le projet entraîne en effet une nouvelle charge financière pour les communes et ce, à un moment où l'on réduit sans cesse les crédits destinés au Fonds des communes. En effet, les économies imposées au Ministère de l'Intérieur entraînent régulièrement une diminution des moyens mis à la disposition du Fonds en question, celui-ci constituant une part importante du Budget de l'Intérieur.

Le Ministre comprend la situation difficile des administrations subordonnées et ne nie pas que les services publics locaux et provinciaux devront, tout comme les services publics nationaux qui sont confrontés à des difficultés financières semblables, consentir des efforts pour respecter les accords conclus avec les organisations syndicales les plus représentatives du personnel du secteur public. Le maintien de bonnes relations collectives du travail dans le secteur public, grâce notamment à une correcte exécution des engagements formellement pris, justifie un effort financier exceptionnel dont l'impact, par service public, est d'ailleurs plutôt faible ou relativement peu important.

10. Un membre demande si les autorités du secteur local et les organisations syndicales du personnel dudit secteur ont pris part aux négociations qui ont mené à la conclusion des conventions collectives dont le projet de loi assure l'exécution.

Le Ministre répond que les cinquième et sixième conventions collectives du secteur public (huitième et neuvième accords généraux ou intersectoriels) ont été conclues au plus haut niveau, à l'issue de négociations menées par le Gouvernement, d'une part, et les organisations syndicales de l'ensemble du personnel du secteur public, d'autre part. La délégation gouvernementale représentait, notamment, lors de ces négociations, les autorités de tutelle des administrations territorialement décentralisées tandis que les organisations syndicales, nationales, parties aux négociations, représentaient également le personnel de ces administrations.

Différents membres regrettent que l'Union des Villes et des Communes belges n'ait pas été consultée avant l'élaboration du projet.

Le Ministre répond que le Ministre de l'Intérieur qui a pris part à la mise au point du projet de loi, était libre de contacter l'U. V. C. B. afin d'en recueillir l'avis, vu que cette Union rend, aux pouvoirs subordonnés, des services très utiles et très valables.

11. Divers membres s'informent de la signification exacte de l'article 8 du projet.

Le Ministre répond que l'objectif de cette disposition est de prévenir que le régime institué par le projet puisse être cumulé avec d'autres régimes légaux, réglementaires ou conventionnels en matière de primes syndicales. On peut songer à ce propos au régime des primes syndicales en vigueur à la Société nationale des Chemins de fer belges et à la Société nationale des Chemins de fer vicinaux.

La question est posée de savoir si une commune pourrait instaurer, par une décision de son conseil, un régime de primes syndicales et prévoir un montant plus élevé ou plus bas que celui qui sera déterminé par le Roi, en application de l'article 2, § 4, du présent projet. Le Ministre répond qu'une telle décision communale devrait, de toute façon, être soumise, pour examen, aux autorités de tutelle compétentes.

te voeren, rekening houdend met de eigenheid van elk dezer sectoren en met de implicaties van de aan de gang zijnde gewestvorming.

9. Meerdere Commissieleden wijzen op het feit dat de retroactiviteit van het ontwerp de gemeentelijke financiën ten eerste zal belasten; het ontwerp resulteert inderdaad in een nieuwe financiële aderlating voor de gemeenten en zulks op een ogenblik dat hun aandeel in het Gemeentefonds gestadig vermindert, en wel omdat de aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken opgelegde besparingen, gelet op het aandeel van het Gemeentefonds in de betrokken begroting, stevast resulteren in een vermindering van de middelen van het Gemeentefonds.

De Minister toont begrip voor de moeilijke situatie van de ondergeschikte besturen en ontkent niet dat de lokale en provinciale overheidsdiensten, net als de nationale overheidsdiensten, die met gelijkaardige financiële moeilijkheden te kampen hebben, een inspanning zullen moeten doen om de met de meest representatieve vakorganisaties van het overheidspersoneel afgesloten akkoorden na te leven. Het behoud van goede collectieve arbeidsverhoudingen in de overheidssector, dank zij onder meer de correcte uitvoering van de formeel aangegane verbintenissen, maakt het leveren van een extra financiële inspanning — waarvan de weerslag per overheidsdienst overigens eerder gering of relatief klein is — aanvaardbaar.

10. Een lid vraagt of de overheden van de lokale sector en de vakorganisaties van het personeel van die sector betrokken geweest zijn bij de onderhandelingen die geleid hebben tot het afsluiten van de collectieve overeenkomsten waarvan het wetsontwerp thans de uitvoering verzekert.

De Minister antwoordt dat de vijfde en zesde collectieve overeenkomsten voor de openbare sector (achtste en negende algemene of intersectoriële akkoorden) waarom het hier gaat, afgesloten werden op het hoogste niveau, na onderhandelingen tussen de Regering enerzijds en de vakorganisaties van het geheel van het overheidspersoneel anderzijds. De bij deze onderhandelingen betrokken Regeringsdelegatie vertegenwoordigde onder meer de voogdij-instanties op de territoriaal gedecentraliseerde besturen terwijl de onderhandelende nationale vakorganisaties eveneens het personeel van dezelfde besturen vertegenwoordigden.

Verschillende leden betreuren dat de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten niet geraadpleegd werd, voorafgaandelijk aan het opstellen van het ontwerp.

De Minister antwoordt dat het de Minister van Binnenlandse Zaken, die bij het tot stand komen van het wetsontwerp betrokken werd, vrij stond de nodige contacten met de V. B. S. G. te leggen ten einde het advies in te winnen van deze Vereniging, waarvan het nut en de waarde voor de ondergeschikte besturen zeer groot is.

11. Verschillende leden informeren naar de juiste betekenis van het artikel 8 van het ontwerp.

De Minister preciseert dat het de bedoeling van dit artikel is te voorkomen dat de door het ontwerp ingestelde regeling zou gecumuleerd worden met andere wettelijke, reglementaire of conventionele regelingen inzake vakbondspremies. Meer bepaald kan hierbij gedacht worden aan de regeling inzake vakbondspremies die bij de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen en de Nationale Maatschappij der Buurtspoorwegen van toepassing is.

Op de vraag of een gemeente, bij raadsbesluit, een stelsel van vakbondspremies voor haar personeel zou kunnen instellen, en het bedrag van die premies hoger of lager zou kunnen bepalen dan datgene dat door de Koning zal bepaald worden, overeenkomstig artikel 2, § 4, van het voorliggend ontwerp, antwoordt de Minister dat dergelijk raadsbesluit, hoe dan ook, aan de bevoegde voogdij-instanties ter beoordeling zou moeten voorgelegd worden.

12. Un membre de la Commission demande pourquoi la gendarmerie a été exclue du champ d'application de la loi.

Le Ministre répond que la gendarmerie n'est pas visée par les cinquième et sixième conventions collectives du secteur public dont le présent projet de loi assure l'exécution.

A ce propos, on peut utilement se référer à la question parlementaire n° 43 posée, le 10 janvier 1980, par le député J.-P. Grafé et à la réponse y donnée par le Premier Ministre :

Question :

M. le Premier Ministre peut-il me préciser :

1. si le personnel de la gendarmerie est ou non représenté officiellement par une organisation syndicale et dans l'affirmative laquelle;

2. si les membres affiliés et cotisants à cette organisation syndicale sont compris parmi les bénéficiaires de la prime syndicale accordée aux membres des autres organisations syndicales représentatives de la fonction publique ?

Dans la négative, pourquoi ?

Réponse :

La gendarmerie a son statut syndical propre. Le personnel est représenté par deux organisations, le Syndicat national du personnel de la gendarmerie et la Fédération syndicale de la gendarmerie belge.

Le champ d'application du projet de loi relatif à l'octroi et au paiement d'une prime syndicale à certains membres du personnel du secteur public se limite aux personnes soumises aux conventions collectives du secteur public de 1977 et de 1978. En ce qui concerne la gendarmerie, le problème n'a pas encore fait l'objet d'une négociation » (Chambre des Représentants *Bulletin des Questions et Réponses*, session 1980, p. 1159).

De plus, le personnel de la gendarmerie ne peut recevoir une prime syndicale proprement dite, parce qu'il ne peut pas comme tel s'affilier à un syndicat. Contrairement aux militaires des cadres actifs des forces terrestres, aérienne et navale qui, conformément à l'article 16, § 1^{er}, de la loi du 14 janvier 1975 portant le règlement de discipline des forces armées, « peuvent s'affilier soit à des associations de personnel militaire reconnues, soit à des organisations syndicales reconnues comme représentatives du personnel de la fonction publique », les membres du personnel de la gendarmerie, en application du deuxième paragraphe de l'article 16 précité, ne peuvent que « s'affilier à des associations professionnelles, agréées par le Roi, groupant exclusivement des membres de ce personnel en service actif ou pensionnés, et dont les statuts prévoient expressément que la majorité des membres du conseil d'administration sont des membres des cadres actifs en activité de service ».

Ce principe n'a pas été remis en question par la loi (pas encore entrée en vigueur) du 11 juillet 1978 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats du personnel du cadre actif de la gendarmerie, dont l'article 1^{er}, deuxième alinéa, dispose : « Pour l'application des dispositions de la présente loi, les associations professionnelles auxquelles les membres du personnel de la gendarmerie peuvent s'affilier en vertu de l'article 16, § 2, de la loi du 14 janvier 1975 portant le règlement de discipline des forces armées, sont dites "organisations syndicales" ».

13. Un membre demande de quelle façon sera calculée la contribution destinée à financer le Fonds des primes syndicales : sera-t-elle établie en fonction des cadres, des effectifs réels... ?

12. Een Commissielid vraagt waarom de rijkswacht uit het toepassingsveld van de wet werd gesloten.

De Minister antwoordt dat de rijkswacht niet gevisieerd is door de vijfde en zesde collectieve overeenkomst voor de openbare sector waarvan het voorliggend wetsontwerp de uitvoering verzekert.

Terzake kan er verder nuttig gerefereerd worden naar de parlementaire vraag n° 43 dd. 10 januari 1980 gesteld door Volksvertegenwoordiger J.-P. Grafé en het antwoord daarop verstrekt door de Eerste Minister :

Vraag :

Kan de Eerste Minister mij zeggen :

1. of het rijkswachtpersoneel al dan niet officieel vertegenwoordigd wordt door een vakvereniging en zo ja, door welke;

2. of de bij die vakvereniging aangesloten en betalende leden horen bij degenen die de vakbondspremie krijgen die wordt toegekend aan de leden van andere representatieve vakverenigingen van het openbaar ambt ? Zo neen, waarom ?

Antwoord :

De rijkswacht heeft haar eigen syndicaal statuut. Het personeel is vertegenwoordigd door twee organisaties, het Nationaal Syndicaat van het Rijkswachtpersoneel en de Syndicale Federatie van de Belgische Rijkswacht.

De werkingssfeer van het ontwerp van wet betreffende de toekenning en de uitbetaling van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van de overheidssector is beperkt tot de personen op wie de collectieve overeenkomsten voor de openbare sector van 1977 en 1978 toepasselijk zijn. Wat betreft de rijkswacht, werd over de aangelegenheid nog niet onderhandeld » (Kamer van Volksvertegenwoordigers, *Bulletin van Vragen en Antwoorden*, zitting 1979-1980, blz. 1159).

Bovendien kan het personeel van de rijkswacht geen eigenlijke vakbondspremie ontvangen omdat het als zodanig niet bij een vakbond mag aansluiten. In tegenstelling met de militairen van de actieve kaders van de land-, de lucht- en de zeemacht, die overeenkomstig artikel 16, § 1, van de wet van 14 januari 1975 houdende het tuchtreglement van de krijgsmacht, « mogen aansluiten hetzij bij de erkende verenigingen van het militair personeel, hetzij bij de syndicale organisaties die als representatief erkend worden voor het overheidspersoneel », mogen de leden van het personeel van de rijkswacht overeenkomstig de tweede paragraaf van voormeld artikel 16 slechts « aansluiten bij door de Koning erkende beroepsverenigingen, die uitsluitend leden van dit personeel in actieve dienst of op rust gesteld groeperen en waarvan de statuten uitdrukkelijk bepalen dat de meerderheid van de leden van de raad van beheer leden van de actieve kaders in werkelijke dienst zijn ».

Aan dit principe wordt geen afbreuk gedaan door (de nog niet inwerking gestelde) wet van 11 juli 1978 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van het rijkswachtpersoneel van het actief kader, waarvan het artikel 1, tweede lid, trouwens bepaalt : « Voor de toepassing van de bepalingen van deze wet worden de beroepsverenigingen waarbij de leden van het rijkswachtpersoneel mogen aansluiten krachtens artikel 16, § 2, van de wet van 14 januari 1975 houdende het tuchtreglement van de krijgsmacht, "syndicale organisaties" genoemd ».

13. Een lid vraagt hoe de bijdrage ter financiering van het Fonds voor vakbondspremies zal berekend worden : zal zulks geschieden aan de hand van de kaders, de reële effectieven, ... ?

Le Ministre répond que le calcul des contributions à charge du secteur parastatal et du secteur local se fera normalement sur base du nombre réel de membres de l'effectif existant à une date déterminée (probablement le 30 juin) de l'année de référence (c'est-à-dire l'année civile précédant celle au cours de laquelle naît le droit au paiement de la prime syndicale). Cet effectif doit, bien entendu, comprendre toutes les catégories de personnel auxquelles la loi est applicable (personnel définitif, personnel temporaire statutaire ou non, personnel stagiaire statutaire ou non, personnel auxiliaire et personnel contractuel). Etant donné que la loi réserve la prime syndicale « aux membres du personnel », sans avoir égard à la position ou à la situation administrative des intéressés, ni à la durée des prestations, ni à la durée de l'occupation — à la condition, bien sûr, qu'ils soient membres cotisants d'une organisation syndicale représentative —, ces membres du personnel doivent également être pris en considération lors de la détermination de l'effectif qui servira de base de calcul des contributions.

14. Le même membre demande si le personnel du Sénat et celui de la Chambre des Représentants sont visés par la loi.

Le Ministre répond par l'affirmative : ce personnel tombe, en effet, sous l'application de la loi, ainsi que l'autre personnel visé à l'article 1^{er}, § 2, 1^o, 1^obis et 1^oter de la loi du 19 décembre 1974.

15. Un membre fait remarquer que les conventions collectives auxquelles se réfère le Gouvernement ne peuvent servir de fondement valable à la réglementation proposée.

Le Ministre répond que les accords conclus à l'issue des négociations de fait menées entre l'Autorité et les syndicats de son personnel dans le cadre des programmations dites sociales du secteur public, n'ont pas de force juridique (tel sera d'ailleurs également le cas des « conclusions » issues des négociations formelles prévues par les lois du 19 décembre 1974 et du 11 juillet 1978). Ces accords — qui constituent aujourd'hui les conventions collectives signées par les parties aux négociations — revêtent toutefois un « caractère politique » important; dans notre système juridique, elles doivent, de toutes façons, pour avoir un effet utile, être concrétisées dans les formes légales ou réglementaires requises à cette fin.

16. Le même membre attire l'attention sur le fait que le Gouvernement demande, en fait, au législateur un blanc-seing, étant donné que le projet se limite à prévoir quelques lignes générales et laisse au Roi le soin d'arrêter la réglementation finale.

Le Ministre répond que, si le présent projet peut être considéré comme un projet de loi-cadre, cette dernière fixe néanmoins les règles de base relatives à l'octroi d'une prime syndicale aux membres cotisants des organisations syndicales les plus représentatives du personnel du secteur public.

17. Un membre pense que les frais administratifs de fonctionnement dont question à l'article 5, § 2, du projet pourraient être fort réduits si l'on obligeait les syndiqués à aller retirer leur prime auprès de leur employeur.

Le Ministre dit qu'il est important, au regard de la liberté syndicale, de garantir le secret de l'affiliation syndicale, aussi vis-à-vis de l'Autorité-employeur.

18. Un membre dit que le projet soulève, selon lui, une objection de principe, à savoir qu'il entraînera un affaiblissement de l'action syndicale militante, étant donné que les organisations syndicales risquent de devenir, de plus en plus, une sorte d'« institution d'assurances ».

De Minister antwoordt dat de berekening van de bijdragen ten laste van de parastatale en de lokale sector normaliter zal geschieden aan de hand van het effectief aantal leden van het personeel op een bepaalde datum (wellicht 30 juni) van het referentiejaar (d.w.z. het kalenderjaar voorafgaand aan het jaar tijdens hetwelk het recht op de uitbetaling van de vakbondspremie ontstaat). In dit personeelsbestand dienen vanzelfsprekend alle personeelscategorieën waarop de wet van toepassing is, opgenomen te worden (vast, al dan niet statutair tijdelijk, al dan niet statutair stagedoend, hulp- en contractueel personeel). Aangezien daarenboven de wet de vakbondspremie voorbehoudt aan « de personeelsleden », zonder enige beperking inzake administratieve stand of situatie, duur der prestaties of duur der tewerkstelling — voor zover zij natuurlijk bijdragebetalend lid zijn van een representatieve vakorganisatie — moeten al deze personeelsleden eveneens voor de berekening van het effectief met het oog op de vaststelling der bijdragen in aanmerking genomen worden.

14. Hetzelfde lid vraagt of de leden van het personeel van de Senaat en de Kamer van Volksvertegenwoordigers door de wet gevisieerd worden.

De Minister antwoordt bevestigend : bedoeld personeel valt inderdaad, samen met al het ander personeel bedoeld in artikel 1, § 2, 1^o, 1^obis en 1^oter, van de wet van 19 december 1974, onder de toepassing van het ontwerp.

15. Een lid betoogt dat de collectieve overeenkomsten waarop de Regering zich beroept, niet als geldige grondslag kunnen dienen voor de voorgestelde regeling.

De Minister antwoordt dat de akkoorden afgesloten op het einde van de feitelijke onderhandelingen gevoerd tussen de Overheid en de vakbonden van haar personeel, in het kader van de zogeheten sociale programmities voor de openbare sector inderdaad geen rechtskracht hebben (dit zal trouwens ook het geval zijn voor de « conclusies » van de formele onderhandelingen voorgeschreven door de wetten van 19 december 1974 en 11 juli 1978). Voormelde akkoorden — die althans door de onderhandelende partijen ondertekende collectieve overeenkomsten zijn — hebben evenwel een belangrijk « politiek karakter »; in ons rechtsbestel moeten zij, hoe dan ook, om effectieve uitwerking te krijgen, geconcretiseerd worden in de daartoe aangewezen wettelijke of reglementaire vormen.

16. Hetzelfde lid wijst erop dat de Regering aan de Wetgever in feite een blanco volmacht vraagt, aangezien het wetsontwerp zich beperkt tot enkele algemeenheden en de eigenlijke regeling overlaat aan de Koning.

De Minister antwoordt dat indien voorliggend ontwerp als een ontwerp van kaderwet kan aanzien worden, bedoelde kaderwet toch de basisbeginselen inzake de toekenning van een vakbondspremie aan de bijdragebetalende leden van de meest representatieve vakorganisaties van het overheidspersoneel bepaalt.

17. Een lid meent dat de administratieve werkingskosten waarvan sprake in artikel 5, § 2, van het ontwerp sterk zouden kunnen gedrukt worden door de vakbondsleden te verplichten hun premie bij hun werkgever af te halen.

De Minister wijst op het belang dat moet gehecht worden, in het licht van de syndicale vrijheid, aan het geheim van de vakbonds aansluiting, dat ook ten aanzien van de Overheidswerkgever dient gewaarborgd te worden.

18. Een lid drukt zijn principieel verzet tegen het ontwerp uit omdat het zal leiden naar een verzwakking van het syndicaal militantisme, aangezien de vakorganisaties meer en meer een soort « verzekeringsinstellingen » dreigen te worden.

19. Un autre membre demande au Ministre quelle est la répartition des effectifs entre les divers services publics.

Le Ministre renvoie à l'« Aperçu des effectifs du secteur public » élaboré par le Service d'Administration générale; cet aperçu est envoyé, chaque année, à tous les parlementaires.

20. Un membre se demande si l'introduction de la prime syndicale ne conduira pas à un accroissement du taux de syndicalisation dans le secteur public.

Le Ministre attire l'attention sur le fait que seuls les syndiqués « cotisants » seront pris en considération pour l'octroi de la prime syndicale. Le Roi déterminera ce qu'il y a lieu d'entendre par « membre cotisant » et ce, en tenant compte des cotisations syndicales normales actuellement en vigueur. Si par exemple on retient 2 000 F comme cotisation minimale par an et si la prime payée est de 700 F par an, il y aura encore pour le « candidat-syndiqué », un effort financier personnel et sérieux à fournir.

De plus, la prime syndicale ne peut être considérée comme une simple « remise » sur la cotisation syndicale : en effet, cette prime n'est pas seulement accordée en compensation des efforts individuels et matériels qui sont supportés par les membres des organisations syndicales les plus représentatives du personnel du secteur public (bien qu'ils ne soient pas à dédaigner), mais aussi en compensation de l'effort personnel et collectif constant fourni par les syndiqués, en vue d'améliorer le rendement des services publics.

21. A la question de savoir si les communes devront verser des contributions pour le personnel de l'enseignement communal subventionné, le Ministre répond que ce personnel, pour autant qu'il soit rémunéré directement par une subvention-traitement, est visé par l'article 1^{er}, e, du projet (il ne tombe donc pas sous l'application de l'article 1^{er}, c).

Conformément à l'article 4, 1^o, du projet, le Fonds des primes syndicales est alimenté par des dotations pour ce qui concerne les services visés à l'article 1^{er}, e.

De ce qui précède, il résulte que, pour le personnel de l'enseignement communal subventionné, qui n'est pas rémunéré directement par une subvention-traitement, des contributions devront être versées, tout comme pour les autres membres du personnel communal.

22. Un membre demande des précisions à propos du volume du Fonds des primes syndicales ainsi qu'à propos du calcul du montant de la prime syndicale.

Le Ministre précise que l'enveloppe budgétaire exacte qui est réservée pour le régime des primes syndicales, se présente comme suit :

— pour l'année de référence 1977 (année de paiement 1978) : 350 000 000 de F + 31 410 000 F (augmentation proportionnelle relative aux forces armées);

— pour l'année de référence 1978 (année de paiement 1979) : 350 000 000 de F + 33 000 000 de F (augmentation proportionnelle relative aux forces armées);

— pour l'année de référence 1979 (année de paiement 1980) : 350 000 000 de F + 13 270 000 F (indexation) + 33 440 000 F (augmentation proportionnelle relative aux forces armées).

En ce qui concerne le calcul du montant de la prime syndicale, le Ministre renvoie aux éléments dont il y aura lieu de tenir compte :

19. Een ander lid vraagt de Minister naar de ventilatie van de effectieven over de verschillende overheidsdiensten.

De Minister verwijst naar het « Overzicht van de Personeelssterkte in de Overheidssector » opgesteld door de Dienst van Algemeen Bestuur, dat jaarlijks aan alle parlementsleden wordt toegestuurd.

20. Een lid vraagt zich af of de invoering van de vakbondspremie niet zal leiden tot een stijging van de syndicalisatiegraad in de openbare sector.

De Minister vestigt de aandacht erop dat om in aanmerking te komen voor de toekenning van de vakbondspremie men « bijdragebetalend » vakbondslid zal moeten zijn. De Koning zal bepalen wat onder « bijdragebetalend lid » dient te worden verstaan, en wel, rekening houdende met de thans geldende normale vakbondsbijdragen. Indien als minimumbijdrage bijvoorbeeld 2 000 F per jaar zou weerkhouden worden, en de uitbetaalde vakbondspremie 700 F per jaar zou bedragen, dan blijft er voor de « kandidaat-vakbondsliden » nog altijd een ernstige eigen financiële inspanning te leveren.

Bovendien mag de vakbondspremie niet zonder meer beschouwd worden als een « korting » op de vakbondsbijdrage. Deze premie wordt inderdaad niet alleen toegekend ter compensatie van de individuele materiële inspanningen die de leden van de meest representatieve vakorganisaties van het overheidspersoneel zich getroosten (althoewel deze niet te onderschatten zijn), maar evenzeer ter compensatie van de constante collectieve personele inzet van deze vakbondsliden ter verbetering van de werking der openbare diensten.

21. Op de vraag of de gemeenten bijdragen zullen moeten betalen voor het personeel van het gesubsidieerd gemeentelijk onderwijs, antwoordt de Minister dat dit personeel, voor zover het rechtstreeks door een weddetoelage bezoldigd wordt, geviséerd is door artikel 1, e, van het ontwerp (en dan ook niet onder artikel 1, c, valt).

Overeenkomstig artikel 4, 1^o, van het ontwerp wordt het Fonds voor vakbondspremies gespijsd door dotaties voor wat de diensten betreft bedoeld in artikel 1, e.

Uit wat voorafgaat volgt dat voor het personeel van het gesubsidieerd gemeentelijk onderwijs dat niet rechtstreeks door een weddetoelage bezoldigd wordt, bijdragen zullen moeten gestort worden, net zoals voor de andere gemeente-personeelsleden.

22. Een lid vraagt nadere bijzonderheden over de omvang van het Fonds voor vakbondspremies, alsmede over de berekening van het bedrag van de vakbondspremie.

De Minister preciseert dat de juiste budgettaire enveloppe die voor het stelsel van vakbondspremies wordt voorbehouden, als volgt samengesteld is :

— voor het referentiejaar 1977 (uitbetalingsjaar 1978) : 350 000 000 F + 31 410 000 F (proportionele verhoging krijgsmacht);

— voor het referentiejaar 1978 (uitbetalingsjaar 1979) : 350 000 000 F + 33 000 000 F (proportionele verhoging krijgsmacht);

— voor het referentiejaar 1979 (uitbetalingsjaar 1980) : 350 000 000 F + 13 270 000 F (indexatie) + 33 440 000 F (proportionele verhoging krijgsmacht).

Voor wat de berekening van het bedrag van de vakbondspremie betreft, wijst de Minister erop dat terzake rekening moet gehouden worden met :

- l'enveloppe budgétaire disponible (voir ci-dessus);
- les frais administratifs de fonctionnement qui, conformément à l'article 5, § 3 du projet, devront être prélevés sur les dotations et contributions disponibles;
- le nombre des ayant-droit à la prime syndicale qui étaient affiliés aux trois organisations syndicales représentatives prises en considération pendant la période transitoire;
- une certaine marge de sécurité dans les opérations de calcul.

Le Ministre affirme qu'étant donné l'incertitude à propos du nombre exact des bénéficiaires de la prime syndicale, on commencera, par prudence, avec un montant calculé plutôt bas. Il ajoute que la partie inemployée de l'enveloppe budgétaire reste, de toutes façons, définitivement acquise au Fonds des primes syndicales et que, de plus, elle ne sera pas prise en considération lorsque seront négociées les sommes nécessaires au paiement des primes syndicales afférentes aux années de référence qui suivent la période transitoire.

23. Une question est posée à propos de l'article 6, § 2, du projet qui règle le contrôle de la condition relative à l'affiliation syndicale cotisante. Le Ministre précise que ce contrôle serait très facilité par la généralisation du précompte syndical, à savoir la retenue, par l'employeur, de la cotisation syndicale sur le traitement d'un membre du personnel, à sa demande, et le transfert de cette retenue à l'organisation syndicale indiquée par celui-ci.

24. Un membre demande si un agent mis en disponibilité peut aussi prétendre à la prime syndicale.

Le Ministre répond par l'affirmative, mais précise que les autres règles d'octroi doivent être respectées; il répète que ni la nature juridique de l'engagement, ni la position ou la situation administrative dans laquelle se trouve le membre du personnel, ni la durée des prestations, ni la durée de la mise au travail ne sont, en ce cas, d'un intérêt décisif: par contre la condition essentielle de l'octroi de la prime est l'affiliation cotisante et conséquente à une organisation syndicale représentative.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1

A. 1. Un membre demande si les termes « ainsi qu'aux établissements publics subordonnés aux provinces et aux communes », repris à l'article 1, c, recouvrent également les associations sans but lucratif créées par les communes, et les fabriques d'église.

Se référant à la réponse donnée par le Ministre de l'Intérieur à la question parlementaire n° 271 posée le 8 septembre 1978 par le député R. Jérôme (*Bulletin des Questions et Réponses*, session extraordinaire 1978, pp. 3393-3394), le Ministre précise que « les associations sans but lucratif ne peuvent, par essence même, être considérées comme des administrations publiques subordonnées à la commune, cette expression désigne d'ailleurs les centres publics d'aide sociale et les fabriques d'église ainsi que, le cas échéant, les caisses publiques de prêts ».

- het beschikbare budgettaire pakket (zie hierboven);
- de administratieve werkingskosten, die overeenkomstig artikel 5, § 3, van het ontwerp, dienen te worden afgehouden van de beschikbare dotaties en bijdragen;
- de op de vakbondspremie gerechtigde ledensterkte van de drie in de overgangperiode in aanmerking komende representatieve vakorganisaties;
- alsmede een zekere veiligheidsmarge in de berekeningen.

De Minister stelt dat, gelet op de onzekerheid omtrent het exacte aantal gerechtigden op de vakbondspremie, voorzichtigheidshalve gestart zal worden met een eerder laag berekend bedrag. Hij voegt daaraan toe dat het aldus niet aangewende aandeel van het budgettaire pakket hoe dan ook definitief voor het Fonds voor Vakbondspremies verworven blijft, en bovendien niet in aanmerking genomen zal worden bij latere onderhandelingen over de sommen die nodig zijn voor de uitbetaling van de vakbondspremies met betrekking tot de op de overgangperiode volgende referentiejaar.

23. Op een vraag omtrent de in artikel 6, § 2, van het ontwerp bepaalde controle op het voldoen aan de voorwaarde inzake het bijdragebetalend lidmaatschap, stelt de Minister dat de veralgemening van de syndicale voorheffing — d.w.z. de op verzoek van het personeelslid door zijn werkgever gedane afhouding van de vakbondsbijdrage op de wedde, en de overdracht daarvan aan de door het personeelslid aangegeven vakorganisatie — die controle ten eerste zou vergemakkelijken.

24. Een lid vraagt of een ter beschikking gestelde ambtenaar ook aanspraak kan maken op de vakbondspremie.

De Minister antwoordt bevestigend — op voorwaarde dat aan de andere toekenningsregelen is voldaan — en herhaalt dat noch de juridische aard van het dienstverband, noch de administratieve stand of situatie waarin het personeelslid zich bevindt, noch de duur en de omvang van de tewerkstelling in casu van beslissend belang zijn: de basistoekenningsvoorwaarde is daarentegen wel het volwaardig bijdragebetalend lidmaatschap van een representatieve vakorganisatie.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

A. 1. Een lid vraagt of onder het in artikel 1, c voorkomende begrip « en de openbare instellingen ondergeschikt aan de provincies en aan de gemeenten » ook de door de gemeenten (mede-) opgerichte verenigingen zonder winstoogmerk en de kerkfabrieken begrepen zijn.

Verwijzend naar het antwoord dat de Minister van Binnenlandse Zaken gegeven heeft op de parlementaire vraag n° 271 dd. 8 september 1978 van de heer R. Jérôme (*Bulletin van Vragen en Antwoorden*, B. Z. 1978, blz. 3393-3394) preciseert de Minister dat « de verenigingen zonder winstoogmerk uiteraard niet beschouwd kunnen worden als aan de gemeente ondergeschikte besturen; die uitdrukking slaat trouwens op de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de kerkfabrieken alsmede, in voorkomend geval, op de openbare kassen van lening ».

2. Le même membre désire savoir pourquoi les universités libres, à la différence des « institutions de l'enseignement supérieur non universitaire subventionné » ne sont pas visées par le présent projet.

Le Ministre répond que les conventions collectives dont le présent projet assure l'exécution, ne visent pas les universités libres. Les universités de l'Etat, par contre, tombent, en tant qu'autres services de l'Etat, sous l'application des conventions susmentionnées et sous celle, par conséquent, du projet de loi (voir également l'exposé des motifs, p. 3).

3. M. De Beul a introduit un premier amendement (Doc. n° 604/2) à l'article 1^{er}, qui tend à reprendre expressément dans le champ d'application « les chômeurs mis au travail » et « le personnel occupé dans le cadre spécial temporaire ». Il trouverait, en effet, injustifié et discriminatoire que ces catégories de personnels soient privées de la prime syndicale. M. De Beul admet que le personnel du cadre spécial temporaire soit repris sous les termes larges de l'article 1 mais affirme qu'il est néanmoins souhaitable que cette disposition reprenne explicitement ledit personnel.

Le Ministre répète la réponse détaillée qu'il a donnée à propos de ce problème à l'occasion de la discussion générale (voir II, point 7, ci-dessus).

D'autres membres se demandent si les termes « personnel auxiliaire » de l'article 1^{er} ne pourraient pas se rapporter aux chômeurs mis au travail.

Le Ministre répond que cela est difficilement admis dans l'état actuel de la question, étant donné l'absence d'un lien juridique direct entre les chômeurs mis au travail et l'administration qui les occupe; il existe, par contre, un lien entre l'Office national de l'Emploi et les chômeurs mis au travail. Aussi, un membre pense-t-il pouvoir affirmer que ces chômeurs devraient être considérés comme membres du personnel de l'O. N. Em.

Le Ministre souligne à nouveau que le statut social défavorisé de ces travailleurs le préoccupe beaucoup et se propose, dans le cadre d'une réforme plus générale de la Fonction publique, d'élaborer des solutions dans cette matière et de les soumettre ensuite au Gouvernement.

Le premier amendement de M. De Beul est rejeté par 12 voix contre 1.

4. Dans le contexte du problème examiné ci-dessus, un membre se demande si un chômeur mis au travail qui reste affilié à sa précédente organisation syndicale du secteur privé, reçoit une prime syndicale de celle-ci.

Le même membre pose ensuite la question de savoir si, par exemple, le personnel du cadre spécial temporaire, les jeunes stagiaires et les autres contractuels qui, durant leur occupation dans le secteur public, restent affiliés à leur organisation syndicale du secteur privé, auront droit à la prime syndicale dans le cadre du présent projet de loi.

Le Ministre répond par la négative : des articles 2, §§ 1^{er} et 3, et 7, 1^o, il appert que la prime syndicale est réservée aux membres des organisations syndicales les plus représentatives du personnel du secteur public.

B. 1. Un deuxième amendement (Doc. n° 604/2) de M. De Beul tend à remédier à l'exclusion de la gendarmerie du champ d'application de la loi.

L'auteur de l'amendement justifie longuement son initiative. Celui-ci précise qu'il existe, au sein de la gendarmerie, des organisations syndicales reconnues par l'Autorité; ces organisations défendent efficacement les intérêts professionnels du personnel concerné. M. De Beul estime dès lors illogique que l'interdiction faite, pour des raisons bien déterminées, au personnel de la gendarmerie de s'affilier aux organisations syndicales du personnel du secteur public,

2. Hetzelfde lid wenst te weten waarom de vrije universiteiten — in tegenstelling met de « inrichtingen van het gesubsidieerd niet-universitair hoger onderwijs » — door het voorliggende ontwerp niet geviséerd worden.

De Minister antwoordt dat de collectieve overeenkomsten waarvan voorliggend ontwerp de uitvoering garandeert, geen betrekking hebben op de vrije universiteiten. De Rijksuniversiteiten daarentegen vallen — als andere Rijksdiensten — wel onder de toepassing van die overeenkomsten en dan ook van het wetsontwerp (zie ook memorie van toelichting, blz. 3).

3. De heer De Beul heeft op artikel 1 een eerste amendement (Stuk n° 604/2) ingediend dat ertoe strekt « de tewerkgestelde werklozen » en « de tewerkgestelden in het bijzonder tijdelijk kader » *expressis verbis* in het toepassingsveld op te nemen. Hij zou het immers onrechtvaardig en discriminerend vinden dat deze personeelscategorieën van de vakbondspremie verstoken zouden blijven. De heer De Beul neemt wel aan dat de B. T. K.'ers onder de ruime bepalingen van artikel 1 vallen, maar stelt dat het desondanks wenselijk is terzake expliciet te zijn.

De Minister herhaalt het uitvoerige antwoord dat hij daaromtrent gegeven heeft naar aanleiding van de algemene bespreking (zie II, 7 hierboven).

Andere leden vragen zich af of de in artikel 1 gebruikte term « hulppersoneel » niet zou kunnen slaan op de tewerkgestelde werklozen.

De Minister stelt dat dit in de huidige stand van zaken moeilijk aanvaard wordt, en wel omdat er geen directe juridische band is tussen de tewerkgestelde werklozen en het tewerkstellende bestuur; daarentegen is er wel een band tussen de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening en de tewerkgestelde werklozen. Daarop meent een lid te kunnen stellen dat de tewerkgestelde werklozen zouden moeten worden beschouwd als personeelsleden van de R. V. A.

De Minister onderstreept nogmaals zijn grote bezorgdheid over het ongunstige sociaal statuut van deze werknemers en hij neemt zich voor in het kader van een meer algemene hervorming van het openbaar ambt terzake voorstellen uit te werken om ze vervolgens voor te leggen aan de Regering.

Het eerste amendement van de heer De Beul wordt verworpen met 12 tegen 1 stem.

4. Aansluitend op de hierboven behandelde problematiek vraagt een lid zich af of een tewerkgestelde werkloze die aangesloten blijft bij zijn vroegere vakorganisatie uit de privé-sector, van deze een vakbondspremie krijgt.

Hetzelfde lid stelt vervolgens de vraag of mensen als B. T. K.'ers, stagedoende jongeren en anderen met een arbeidsovereenkomst, die tijdens hun tewerkstelling in de openbare sector aangesloten blijven bij hun oorspronkelijke vakorganisatie van de privé-sector, recht zullen hebben op de vakbondspremie waarvan sprake in voorliggend wetsontwerp.

De Minister ontkent zulks: uit artikel 2, §§ 1 en 3, en artikel 7, 1^o, blijkt dat de vakbondspremie uitsluitend geldt voor de leden van de meest representatieve vakorganisaties van het overheidspersoneel.

B. 1. Een tweede amendement (Stuk n° 604/2) van de heer De Beul wil de uitsluiting van de Rijkswacht uit het toepassingsgebied van de wet ongedaan maken.

De indiener van het amendement verantwoordt zijn initiatief uitvoerig. Hij stelt dat er bij de Rijkswacht door de overheid erkende vakbondsorganisaties bestaan, die de beroepsbelangen van het betrokken personeel voortreffelijk verdedigen. Verder vindt de heer De Beul het onlogisch, dat thans, omdat aan het Rijkswachtpersoneel om bepaalde redenen verbod werd opgelegd zich aan te sluiten bij de vakorganisaties van het overheidspersoneel,

donne lieu à une « sanction », en ce sens que le personnel concerné serait le seul à ne pas pouvoir recevoir la prime syndicale (à l'exception des magistrats et des greffiers de l'ordre judiciaire et des titulaires d'une fonction au Conseil d'Etat). Une telle discrimination serait, selon M. De Beul, certainement contraire à la Constitution et ce, d'autant plus que le projet de loi octroie néanmoins la prime syndicale au personnel de la police (communale). Il ajoute enfin que le législateur a, par la loi du 11 juillet 1978 (gendarmerie), prévu un statut syndical complet pour les intéressés, de sorte que les critères de représentativité retenus par ce statut peuvent être repris dans le présent projet.

2. Le Ministre renvoie d'abord à ce qui a déjà été dit à ce sujet lors de la discussion générale (II, 12). Il répète que les cinquième et sixième conventions collectives du secteur public, dont le présent projet assure l'exécution, ne concernent pas le personnel de la gendarmerie : en effet, les organisations syndicales qui ont négocié ces conventions ne peuvent se substituer aux « associations professionnelles » du personnel de la gendarmerie prévues par la loi. De plus, ce personnel ne peut pas recevoir une prime syndicale proprement dite mais tout au plus une sorte d'avantage social. Pareil avantage ne pourrait, en outre, être octroyé au personnel concerné qu'à la condition d'avoir été demandé (prioritairement) par les associations professionnelles en cause dans le cadre des négociations sectorielles avec l'Autorité et d'avoir fait l'objet d'un consensus.

3. Un membre affirme que le régime institué par la loi du 19 décembre 1974 ne peut être déclaré applicable aux « membres des forces armées » (art. 1^{er}, § 2, 4^o). Néanmoins, les membres des forces armées — à l'exception de la gendarmerie — pourront recevoir une prime syndicale. Où est la logique ?

Le Ministre répond que les membres des forces armées — à l'exception de la gendarmerie — peuvent être affiliés aux organisations syndicales du personnel du secteur public. Conformément aux négociations menées avec les organisations syndicales les plus représentatives, parties aux cinquième et sixième conventions collectives du secteur public, les membres des forces armées (à l'exception de la gendarmerie) tombent sous l'application de ces conventions.

A titre d'information, il ajoute que, malgré leur exclusion de la loi du 19 décembre 1974, les membres des forces armées ont obtenu, par la loi du 11 juillet 1978, un statut syndical équivalent.

4. M. De Beul affirme qu'il est illogique d'exclure les membres du personnel de la gendarmerie du champ d'application du projet, pour le motif qu'ils ne sont pas visés — et, d'ailleurs, ils ne peuvent pas l'être — par les conventions collectives négociées par des organisations syndicales auxquelles ils ne peuvent s'affilier en application de mesures légales.

Il attire de plus l'attention sur le fait que le législateur n'est, en aucun cas, lié par les accords conclus entre le Gouvernement et les syndicats de son personnel et peut, dès lors, de sa propre autorité, ajouter, par un amendement par exemple, une catégorie de membres du personnel au champ d'application des projets de loi qui lui sont soumis. Il souligne l'importance qui doit être attachée aux prérogatives des Chambres législatives et, notamment, au droit d'amendement.

Il ajoute qu'il est partisan, dans l'intérêt de la démocratie, d'une plus grande syndicalisation du personnel de la gendarmerie et insiste fortement pour que la prime syndicale soit accordée à ce personnel.

aan die maatregel een « sanctie » verbonden wordt, in die zin dat dat personeel nu het enige zou zijn dat de vakbondspremie niet kan bekomen (met uitzondering van de magistraten en griffiers van de rechterlijke orde en de ambtsdragers bij de Raad van State). Een dergelijke discriminatie, aldus de heer De Beul, is zeker ongrondwettig, temeer daar het wetsontwerp de vakbondspremie wel toekent aan het (gemeente) politiepersoneel. Tenslotte voegt hij daar nog aan toe dat de wetgever bij de wet van 11 juli 1978 (Rijkswacht), een volwaardig vakbondsstatuut voor de betrokkenen heeft bepaald, zodat de in dit statuut weerhouden representativiteitscriteria in voorliggend ontwerp kunnen overgenomen worden.

2. De Minister verwijst vooreerst naar wat reeds over dit onderwerp gezegd werd tijdens de algemene bespreking (II, 12). Hij herhaalt dat de vijfde en de zesde collectieve overeenkomst voor de openbare sector, waarvan voorliggend ontwerp de uitvoering waarborgt, niet slaan op het Rijkswachtpersoneel, omdat de vakorganisaties die over bedoelde overeenkomsten onderhandeld hebben, zich niet in de plaats kunnen stellen van de door de wet bepaalde « beroepsverenigingen » van het Rijkswachtpersoneel. Bovendien kan dat personeel uiteraard geen eigenlijk vakbondspremie bekomen, naar hoogstens een soortgelijk sociaal voordeel. Dergelijk voordeel kan daarenboven slechts toegestaan worden voor zover de betrokken beroepsverenigingen er (bijvoorbeeld) om vragen in de sectoriële onderhandelingen met de overheid, en op voorwaarde dat over die eis een consensus kan bereikt worden.

3. Een lid stelt dat de door de wet van 19 december 1974 ingestelde regeling niet toepasselijk kan verklaard worden op « de leden van de Krijgsmacht » (art. 1, § 2, 4^o). Desondanks zullen de leden van de Krijgsmacht — met uitzondering van de Rijkswacht — een vakbondspremie kunnen ontvangen. Is dat logisch ?

De Minister antwoordt dat de leden van de Krijgsmacht — de Rijkswacht uitgezonderd — aangesloten kunnen zijn bij vakorganisaties van het overheidspersoneel. Overeenkomstig de met de meest representatieve vakorganisaties — die partij waren bij de vijfde en zesde collectieve overeenkomsten voor de openbare sector — gevoerde onderhandelingen vallen de leden van de Krijgsmacht (zonder de Rijkswacht) onder het toepassingsgebied van die overeenkomsten.

Ter informatie voegt hij er aan toe dat de leden van de Krijgsmacht, ondanks hun uitsluiting uit van de wet van 19 december 1974, met de wet van 11 juli 1978 een gelijkwaardig vakbondsstatuut bekomen hebben.

4. De heer De Beul stelt dat het niet opgaat de personeelsleden van de Rijkswacht uit het toepassingsveld van het ontwerp te sluiten omdat zij niet geviséerd zijn — en trouwens zelfs niet geviséerd kunnen zijn — door collectieve overeenkomsten die genegotieerd worden door vakorganisaties waarbij zij — ingevolge wettelijke maatregelen — niet kunnen aansluiten.

Verder wijst hij erop dat de wetgever op geen enkele manier gebonden is door de tussen de Regering en de vakbonden van haar personeel afgesloten akkoorden en dan ook terzake eigenmachtig, bijvoorbeeld bij wege van een amendement, een categorie personeelsleden kan toevoegen aan het toepassingsveld van de hem voorgelegde wetsontwerpen. Hij onderstreept het belang dat moet gehecht worden aan de prerogatieven van de Wetgevende Kamers, waaronder het amenderingsrecht.

Hij voegt daaraan toe dat hij voorstander is — in het belang van de democratie — van een grotere syndicalisatiegraad onder het rijkswachtpersoneel en dringt sterk aan op het toekennen van de vakbondspremie van dit personeel.

Il attire enfin l'attention sur le fait qu'à son avis les associations professionnelles reconnues du personnel de la gendarmerie ont, à l'occasion de négociations sectorielles antérieures, revendiqué l'octroi de la prime syndicale; cette exigence fut cependant repoussée par l'Autorité pour des raisons de principe et des motifs budgétaires.

5. Un autre membre se rallie au souhait exprimé par M. De Beul d'assister à un accroissement de la syndicalisation au sein du personnel de la gendarmerie et dit qu'il est partisan en principe de l'octroi de la prime syndicale à ce personnel.

Le même membre attire cependant l'attention sur le fait que l'octroi de la prime syndicale — comme dans le secteur privé — constitue normalement une partie d'un cahier complet de revendications qui est négocié par les parties concernées dans le cadre d'une enveloppe budgétaire à déterminer. Selon l'intérêt réel que l'on attache à obtenir satisfaction sur un point plutôt que sur un autre du cahier des revendications, il peut se faire que la prime syndicale, quoique demandée, ne soit pas, pour autant, octroyée immédiatement.

Si les associations professionnelles du personnel de la gendarmerie, à l'occasion de leurs propres négociations sectorielles, obtiennent satisfaction sur certains points, peut-être plus importants que la prime syndicale, il n'est pas logique que ces associations professionnelles veuillent maintenant bénéficier de la prime syndicale qui a été obtenue lors de négociations tout à fait différentes, et ce, au détriment d'autres revendicatifs qui n'ont pas été provisoirement rencontrés.

6. Un membre demande au Ministre s'il est possible de fixer dès maintenant un délai endéans lequel seraient menées les négociations avec les associations professionnelles du personnel de la Gendarmerie en vue de l'octroi de la prime syndicale.

Le Ministre répond qu'il ne peut pas fixer un tel délai, d'une part, parce qu'un cahier de revendications devrait être concrètement introduit auprès de l'Autorité et, d'autre part, parce que les négociations sectorielles et intersectorielles ne sont pas menées avec le seul Ministre de la Fonction publique, mais bien avec le Gouvernement représenté par une délégation composée notamment aussi du Premier Ministre, du Ministre des Finances, du Ministre du Budget et, selon le cas, des Ministres directement concernés (en l'occurrence, notamment, le Ministre de la Défense nationale).

7. Un autre membre précise que le droit d'amendement reconnu par la Constitution — et auquel tous les membres de la Commission attachent une grande importance — ne doit pas être remis en question ici et n'est d'ailleurs pas menacé.

Le membre attire l'attention sur le fait que, dans notre système juridique, le Gouvernement est, en un certain sens comme mandaté par les Chambres législatives — et, plus précisément, par la majorité parlementaire — pour mener toutes négociations notamment avec les organisations syndicales du personnel du secteur public.

Il serait dès lors inopportun que cette majorité n'entérine pas dans les Chambres législatives les accords conclus par le Gouvernement qu'elle a elle-même mis au pouvoir.

Par le présent projet, le Gouvernement désire uniquement exécuter un engagement formellement conclu; pareille initiative doit dès lors être soutenue.

Le second amendement de M. De Beul est rejeté par 12 voix contre 1.

Tenslotte wijst hij erop dat naar zijn weten de erkende beroepsverenigingen van het rijkswachtpersoneel ter gelegenheid van vroegere sectoriële onderhandelingen reeds om toekenning van de vakbondspremie verzocht hebben; een eis die door de Overheid evenwel afgewezen werd en wel om principiële en om budgettaire redenen.

5. Een ander lid sluit zich volledig aan bij de door de heer De Beul gewenste verhoogde syndicalisatiegraad onder het rijkswachtpersoneel en drukt erop dat het principieel voorstander is van de toekenning van de vakbondspremie aan dat personeel.

Dit Commissielid wijst er echter op dat het bekomen van de vakbondspremie — zoals in de privé-sector — normaliter een onderdeel uitmaakt van een volledig eisenbundel waaromtrent genegocieerd wordt door de betrokken partijen, en wel in het kader van een te omschrijven budgettaire enveloppe. Naargelang het werkelijk belang dat men hecht aan het realiseren van een welbepaald punt uit het eisencahier eer dan een ander, zal de gevraagde vakbondspremie al dan niet, ofwel nog niet onmiddellijk worden.

Wanneer nu de beroepsverenigingen van het rijkswachtpersoneel, ter gelegenheid van eigen sectoriële onderhandelingen voldoening hebben bekomen op bepaalde punten — wellicht belangrijker dan de vakbondspremie — dan gaat het toch niet op dat deze beroepsverenigingen nu willen meegenieten van de vakbondspremie die bij volledig andere onderhandelingen bekomen werd en wel ten koste van andere eisen, aan dewelke voorlopig niet tegemoet gekomen werd.

6. Een lid vraagt de Minister of het mogelijk is een timing voorop te zetten voor onderhandelingen met de beroepsverenigingen van het rijkswachtpersoneel omtrent het toekennen van de vakbondspremie.

De Minister antwoordt dat hij dergelijke timing niet kan geven eensdeels omdat er terzake een concreet eisencahier bij de Overheid zou moeten ingediend zijn en anderzijds omdat de sectoriële onderhandelingen niet gevoerd worden met de Minister van Openbaar Ambt alléén, maar wel door de Regering, vertegenwoordigd door een delegatie waarin onder meer ook de Eerste Minister, de Minister van Financiën, de Minister van Begroting en naargelang het geval de rechtstreeks betrokken Ministers zetelen (in casu o.m. de Minister van Landsverdediging).

7. Een ander lid preciseert dat het grondwettelijk amendingsrecht — waaraan alle Commissieleden overigens groot belang hechten — hier niet in vraag gesteld dient te worden en ook niet in het gedrang gebracht wordt.

Het lid vestigt de aandacht erop dat in ons rechtsbestel de Regering, in zekere zin, door de Wetgevende Kamers — en meer bepaald door de parlementaire meerderheid — als het ware gemandateerd wordt om allerlei onderhandelingen te voeren, onder meer met de vakorganisaties van het overheidspersoneel.

Het zou dan ook niet passend zijn dat die meerderheid, de akkoorden, die worden afgesloten door de Regering die zichzelf aan de macht bracht, in de Wetgevende Kamers niet zou bekrachtigen.

Met het voorliggend ontwerp wenst de Regering enkel een formeel aangegane verbintenis uit te voeren; dergelijk initiatief moet dan ook gesteund worden.

Het tweede amendement van de heer De Beul wordt verworpen met 12 tegen 1 stem.

8. Suite à cette discussion un membre demande si le personnel visé à l'article 1^{er}, § 2 de la loi du 19 décembre 1974 (par exemple le personnel de la Sûreté de l'Etat) est soumis au projet.

Le Ministre répond affirmativement, en précisant toutefois que les magistrats et greffiers de l'ordre judiciaire, les titulaires d'une fonction au Conseil d'Etat et le personnel de la gendarmerie sont formellement exclus, par l'article 1^{er}, a, du projet.

C. 1. M. Desutter a introduit trois amendements (Doc. n° 604/3) à l'article 1 dont le premier vise à réserver la prime syndicale aux seuls « agents nommés à titre définitif ».

L'auteur justifie son amendement en soulignant que le fait de réserver la prime au personnel définitif constituera un encouragement à pratiquer des nominations définitives; en effet, les agents non-définitifs seront ainsi incités à faire les efforts nécessaires pour obtenir une nomination définitive.

2. Plusieurs membres déclarent qu'ils sont tout à fait d'accord avec l'intention de base de l'amendement. Ils soulignent toutefois qu'en fait, le problème de la trop grande diversité des statuts — *sensu lato* — dans le secteur public ne peut, et ne doit pas être abordé par le présent projet de loi.

3. Le Ministre répond qu'il veille constamment à faire recruter, dans la mesure du possible, du personnel définitif dans les services publics de façon à limiter au maximum l'utilisation, par exemple, de jeunes stagiaires, de temporaires et de contractuels (dont le personnel du cadre spécial temporaire).

En outre, le Ministre est d'avis qu'il n'est pas indiqué d'introduire dans le présent projet une discrimination sur base des différentes situations juridiques dans lesquelles le personnel peut se trouver. La philosophie de base du projet est en effet que c'est l'action syndicale constructive qui est récompensée et cette action peut être menée par toutes les catégories de personnel.

En fin de compte, il faut, également sur ce point, respecter les accords conclus.

Suite aux explications fournies par le Ministre, M. Desutter consent à retirer l'amendement précité.

D. Un deuxième amendement (Doc. n° 604/3) de M. Desutter vise à inclure la gendarmerie dans le champ d'application de la loi.

Suite au vote intervenu sur un amendement similaire de M. De Beul et aux explications fournies par le Ministre au sujet de l'octroi éventuel au personnel de la gendarmerie d'un avantage social analogue à la prime syndicale, dans le cadre des négociations sectorielles qui doivent être menées, l'amendement est retiré.

E. 1. Le troisième amendement (Doc. n° 604/3) de M. Desutter a pour but d'introduire une réglementation spéciale pour les administrations subordonnées, qui laisserait aux pouvoirs locaux et dans le cadre de leur autonomie, l'initiative d'introduire un système de primes syndicales.

Cet amendement suscite un très large échange de vues.

2. La question est posée de savoir si les différentes autorités de tutelle sur les administrations subordonnées —

8. Aansluitend op deze discussie vraagt een lid of het in artikel 1 § 2 van de wet van 19 december 1974 bedoelde personeel (bijvoorbeeld het personeel van de Staatsveiligheid) onder het toepassingsveld van het ontwerp valt.

De Minister antwoordt bevestigend, er wel op wijzend dat artikel 1, a van het ontwerp evenwel de leden en griffiers van de rechtelijke orde, de ambtsdragers bij de Raad van State en het rijkswachtpersoneel uitdrukkelijk uitsluit.

C. 1. Op het artikel 1 heeft de heer Desutter drie amendementen (Stuk n° 604/3) ingediend waarvan het eerste ertoe strekt de vakbondspremie enkel voor te behouden aan « de in vast verband benoemde personeelsleden ».

De indiener verantwoordt zijn amendement door erop te wijzen dat het voorbehouden van de premie aan het vast personeel een stimulans zal zijn om tot benoemingen in vast verband te komen; aldus immers zullen de niet-vastbenoemde personeelsleden ertoe aangezet worden de nodige inspanningen te doen om een benoeming in vast verband te bekomen.

2. Meerdere leden verklaren zich volledig akkoord met de basisbedoeling van het amendement. Zij wijzen er echter op dat het probleem van de te grote diversiteit van statuten — *sensu lato* — in de openbare sector in feit toch niet moet en niet kan aangepakt worden langs het voorliggend wetsontwerp om.

3. De Minister antwoordt dat het zijn constante zorg is in de mate van het mogelijke vast personeel te doen aanwerven in de openbare diensten, zodat het gebruik van bijvoorbeeld, stagedoende jongeren, tijdelijken en contractuelen (waaronder de B. T. K.'ers) kan beperkt worden.

Bovendien meent de Minister dat het niet aangewezen is in voorliggend ontwerp een discriminatie in te voeren, op grond van de verschillende rechtstoestanden waarin het personeel zich kan bevinden. De basisfilosofie van het ontwerp is inderdaad dat de constructieve vakbondsactie beloofd wordt, actie die door alle personeelscategorieën kan gevoerd worden.

Tenslotte moet men, ook op dit punt, de afgesloten akkoorden naleven.

Ingevolge de door de Minister gegeven uitleg stemt de heer Desutter ermee in voormeld amendement in te trekken.

D. Een tweede amendement (Stuk n° 604/3) van de heer Desutter strekt ertoe de rijkswacht onder het toepassingsveld van de wet te brengen.

Ingevolge de stemming over een gelijkkluidend amendement van de heer De Beul en ingevolge de door de Minister afgelegde verklaringen in verband met de eventuele toekenning van een aan de vakbondspremie gelijkaardig sociaal voordeel aan het rijkswachtpersoneel, in het kader van de te voeren sectoriële onderhandelingen, wordt het amendement ingetrokken.

E. 1. Het derde amendement (Stuk n° 604/3) van de heer Desutter heeft tot doel een bijzondere regeling in te voeren voor de ondergeschikte besturen, waarbij het initiatief om een stelsel van vakbondspremies in te stellen overgelaten wordt aan de lokale overheden, en dit in het kader van hun autonomie.

Dit amendement geeft aanleiding tot een zeer uitvoerige gedachtenwisseling.

2. De vraag wordt gesteld of de verschillende voorgedij-instanties over de ondergeschikte besturen — met name

comme par exemple les Ministres et Secrétaires d'Etat régionaux désignés à cet effet — ont pris part aux cinquième et sixième conventions du secteur public.

Le Ministre souligne que les conventions précitées ont respectivement été conclues le 28 octobre 1977 et le 28 mai 1978, dates auxquelles le nouveau régime de tutelle n'était pas encore appliqué. A l'avenir, il pourra évidemment être tenu compte du nouveau régime de tutelle.

Le même membre fait observer que les autorités de tutelle ont déjà donné des directives relatives à l'adaptation et à l'établissement des budgets communaux pour 1980 et 1981; il se demande dès lors si ces autorités donneront des directives complémentaires en ce qui concerne les dépenses légales obligatoires imposées par le projet.

La Commission exprime le souhait qu'il en soit ainsi.

3. Un membre remarque que quelques communes ont déjà accordé certains avantages (principalement dans le cadre des services sociaux) aux organisations syndicales représentatives et à leurs membres.

Le présent projet de loi ajoutera encore un nouvel avantage à ceux-là, sans fournir toutefois aux communes les revenus nécessaires pour payer les dépenses imposées.

4. D'autres interventions ont trait au fait que l'Union des Villes et Communes belges n'a pas été consultée, ce qui est fort regrettable.

On remarque en outre qu'il est assez étrange que ce soient les autorités de tutelle qui, dans les négociations sectorielles et intersectorielles, agissent au nom et au lieu des administrations locales.

Le Ministre répète la réponse qu'il a donnée à ce sujet au cours de la discussion générale (II, 10).

5. Le Ministre attire enfin l'attention sur le fait que l'amendement proposé laisse aux administrations locales l'entière liberté d'introduire ou non un système de primes syndicales, et ce sans tenir compte des accords conclus au plus haut niveau avec les syndicats.

En vue, notamment, de l'observation simultanée et intégrale — dans tous les secteurs concernés y compris le secteur local — des accords conclus au sujet de l'introduction d'un seul régime identique de primes syndicales, les parties concernées par les conventions susvisées se sont mises d'accord, après des négociations intensives, pour régler par une loi-cadre l'exécution des engagements pris.

Compte tenu des différents éléments avancés lors de l'échange de vues au sujet de son amendement, M. Desutter retire son troisième amendement.

F. L'article 1^{er} est adopté par 10 contre 2 voix et 1 abstention.

Art. 2

A. Un membre demande comment on pourra éviter qu'un syndiqué obtienne plusieurs primes syndicales pour une même période, soit parce qu'il était affilié à plusieurs organisations syndicales, soit parce qu'il a exercé — successivement ou simultanément — plusieurs fonctions.

Le Ministre déclare que l'arrêté d'exécution interdira formellement l'introduction de plusieurs formulaires de demande pour une même année de référence; le fait de ne pas respecter cette disposition réglementaire entraîne pour les membres du personnel syndiqués les sanctions normales.

bijvoorbeeld de daartoe aangewezen Gewestelijke Ministers en Staatssecretarissen —, bij het afsluiten van de vijfde en zesde conventie van de openbare sector betrokken werden.

De Minister wijst erop dat voormelde conventies afgesloten werden respectievelijk op 28 oktober 1977 en op 28 mei 1978, data waarop de nieuwe voorgedij-regeling nog niet van toepassing was. Voor de toekomst kan er vanzelfsprekend rekening gehouden worden met de nieuwe voorgedij-regeling.

Hezelfde lid merkt op dat de voorgedij-instanties reeds richtlijnen betreffende de aanpassing en de opstelling van de gemeentelijke begrotingen voor het jaar 1980 en het jaar 1981 hebben uitgevaardigd, en vraagt zich dan ook af of deze overheden aanvullende richtlijnen zullen geven in verband met de door het ontwerp opgelegde wettelijke verplichte uitgaven.

De Commissie drukt de wens uit dat dit zou geschieden.

3. Een lid merkt op dat sommige gemeenten aan de representatieve vakorganisaties en aan hun leden reeds bepaalde voordelen hebben toegekend (voornamelijk in het kader van de sociale diensten).

Het voorliggend wetsontwerp zal daar nog een extra-voordeel aan toevoegen, zonder evenwel de gemeenten de nodige inkomsten te verschaffen om de opgelegde uitgaven te betalen.

4. Andere tussenkomsten hebben betrekking op het niet-raadplegen van de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten, iets wat ten eerste betreurd wordt.

Opgemerkt wordt daarenboven dat het nogal vreemd voorkomt dat het de voorgedij-instanties zijn die bij sectoriële en intersectoriële onderhandelingen optreden in de plaats van, en in de naam van de lokale besturen.

De Minister herhaalt het antwoord dat hij dienaangaande gegeven heeft tijdens de algemene bespreking (punt II, 10).

5. De Minister vestigt er tenslotte de aandacht op dat het voorgestelde amendement aan de lokale besturen de volledige vrijheid laat van al dan niet een stelsel van vakbondspremies in te voeren, en dit ongeacht de met de vakorganisaties op het hoogste niveau afgesloten akkoorden.

Met het oog, onder meer, op een gelijktijdige en integrale naleving — in alle betrokken sectoren met inbegrip van de lokale sector — van de afgesloten akkoorden met betrekking tot de invoering van een enkel identiek stelsel van vakbondspremies, zijn de bij de hogerbedoelde conventies betrokken partijen, na intensief onderhandelen, het erover eens geworden de uitvoering van de aangegane verbintenissen bij kaderwet te regelen.

Rekening houdende met de verschillende elementen die bij de gedachtenwisseling over zijn amendement zijn naar vorgebracht, trekt de heer Desutter zijn derde amendement in.

F. Artikel 1 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2

A. Een lid vraagt op welke manier zal voorkomen worden dat een vakbondslid voor eenzelfde periode meerdere vakbondspremies zou krijgen, hetzij omdat het bij meerdere vakorganisaties aangesloten was, hetzij omdat het meerdere betrekkingen — achtereenvolgens of gelijktijdig — heeft uitgeoefend.

De Minister stelt dat het uitvoeringsbesluit een formeel verbod zal invoeren meerdere aanvraagformulieren in te dienen voor éénzelfde referentiejaar; de niet-naleving van deze reglementaire bepaling geeft voor de personeelsleden-vakbondsleden de normale sancties ten gevolge.

Le demandeur devra, en outre, déclarer explicitement sur le formulaire de demande qu'il n'introduit qu'une seule demande pour une même période de référence, déclaration qui devra être signée; une fausse déclaration en la matière sera punie des sanctions prévues à cet effet.

De plus, on accordera évidemment, lors des opérations de contrôle, une attention toute particulière à ces cas de « fraude » probablement exceptionnels.

Ainsi que cela a déjà été dit lors de la discussion générale (II, 23), la généralisation du précompte syndical simplifierait certains contrôles de façon telle que les instances de contrôle pourraient accorder toute leur attention à l'observation de l'interdiction de cumul.

B. Suite au vote intervenu sur l'article 1, l'amendement (Doc. n° 604/3) de M. De Beul, relatif à la désignation, à l'article 2, § 3, des « organisations syndicales représentatives » du personnel de la gendarmerie, devient sans objet.

C. M. De Beul introduit un amendement (Doc. n° 604/3) visant à compléter l'article 2, § 3, d'une disposition selon laquelle « le Secteur Postes du Cartel des Syndicats indépendants de Belgique » est considéré comme une « organisation syndicale représentative ».

L'auteur de l'amendement déclare que, dans l'état actuel des choses, l'arrêté royal du 20 juin 1955 portant statut syndical du personnel des services publics, est encore toujours d'application, et ce jusqu'à ce que la loi du 19 décembre 1974 soit exécutée. Or, le Cartel des Syndicats indépendants de Belgique siège au Comité général de Consultation syndicale, qui constitue le plus haut organe de consultation prévu par le statut syndical en vigueur. En outre, il n'est pas logique — selon M. De Beul — d'exclure le Cartel précité de l'application de la loi sur base de critères repris dans une loi qui n'est pas encore entrée en vigueur.

Le Ministre remarque tout d'abord que les critères de représentativité retenus à l'article 2, § 3, ont été fixés par le législateur lui-même, de sorte qu'une discussion éventuelle sur la validité de ces critères a eu lieu à l'occasion de leur introduction; une adaptation éventuelle de ces normes doit se faire dans les lois où elles apparaissent. Le Conseil d'Etat a également souscrit aux critères de représentativité retenus dans le projet (voir avis du 18 juillet 1979).

Il est en outre erroné de prétendre que le Cartel des Syndicats indépendants de Belgique est exclu du bénéfice du régime prévu par le projet de loi.

En effet, ainsi qu'il a été dit au cours de l'exposé introductif, le Cartel des Syndicats indépendants de Belgique peut, tout aussi bien que n'importe quelle organisation syndicale, être pris en considération pour le régime instauré pour autant qu'il fournisse la preuve — tout comme n'importe quelle autre organisation syndicale, en ce y compris les organisations syndicales traditionnelles — qu'il satisfait aux conditions fixées.

Le Ministre ajoute encore que le Gouvernement a l'intention, conformément au chapitre 9 de la Déclaration gouvernementale, d'entreprendre l'exécution notamment de la loi du 19 décembre 1974.

L'amendement de M. De Beul est rejeté par 12 voix, contre 1.

D. Suite au vote de l'article 1^{er}, les deux premiers amendements (Doc. n° 604/3) de M. Desutter à l'article 2 deviennent sans objet.

E. 1. Le troisième amendement (Doc. n° 604/3) de M. Desutter à l'article 2 a pour but de fixer, à l'article 2, § 4 du

Bovendien zal de aanvrager op het aanvraagformulier uitdrukkelijk moeten verklaren dat hij slechts één aanvraag indient voor éénzelfde referentiejaar, verklaring die zal moeten ondertekend worden; het afleggen van valse verklaringen terzake, wordt met de daartoe voorziene sancties bestraft.

Verder zal er bij de controleverrichtingen vanzelfsprekend een speciale aandacht gaan naar deze wellicht uitzonderlijke gevallen van « fraude ».

Zoals gezegd tijdens de algemene bespreking (II. 23) zou de veralgemening van de syndicale voorheffing bepaalde controles dermate vereenvoudigen, dat de volle aandacht van de controlerende instanties op de naleving van het cumulatieveverbod zou kunnen toegespitst worden.

B. Ingevolge de stemming over het artikel 1 vervalt het amendement (Stuk n° 604/3) van de heer De Beul met betrekking tot het aanwijzen in artikel 2, § 3, van de « representatieve vakorganisaties » van het Rijkswachtpersoneel.

C. De heer De Beul dient een amendement in (Stuk n° 604/3) ertoe strekkende artikel 2, § 3, aan te vullen met een bepaling naar luid waarvan « de Sector Post van het Kartel van Onafhankelijke Syndicaten van België » beschouwd wordt als een « representatieve vakorganisatie ».

De indiener van het amendement stelt dat in de huidige stand van zaken, het koninklijk besluit van 20 juni 1955 houdende syndicaal statuut van het personeel der openbare diensten, nog steeds van toepassing is, en wel tot de wet van 19 december 1974 uitgevoerd wordt. Welnu het Kartel van Onafhankelijke Syndicaten van België zetelt in de Algemene Syndicale Raad van Advies, het hoogste consultatieorgaan voorzien door het in voege zijnde syndicaal statuut. Bovendien — aldus de heer De Beul — is het onlogisch voormeld Kartel van de toepassing van de wet uit te sluiten op grond van criteria opgenomen in een wet die nog niet in werking is gesteld.

De Minister merkt vooreerst op dat de in artikel 2, § 3, weerhouden representativiteitscriteria door de wetgever zelf werden vastgesteld, zodat een discussie over de geldigheid van deze criteria plaats heeft gevonden ter gelegenheid van de invoering ervan; een eventuele aanpassing van deze normen dient te geschieden in de wetten waarin ze voorkomen. Ook heeft de Raad van State de in het ontwerp weerhouden representativiteitscriteria onderschreven (zie advies dd. 18 juli 1979).

Verder is het onjuist te beweren dat het Kartel van Onafhankelijke Syndicaten van België van het genot van de door het wetsontwerp voorziene regeling wordt uitgesloten.

Inderdaad, zoals gezegd in de inleidende uiteenzetting, kan het Kartel der Onafhankelijke Syndicaten van België evengoed als gelijk welke vakorganisatie, voor de ingestelde regeling in aanmerking komen, voor zover het bewijst — net als om het even welke andere vakorganisatie, met inbegrip van de traditionele vakorganisaties — dat het aan de gestelde voorwaarden voldoet.

De Minister voegt daaraan nog toe dat het de bedoeling van de Regering is, overeenkomstig hoofdstuk 9 van de Regeringsverklaring, de uitvoering onder meer van de wet van 19 december 1974 ter hand te nemen.

Het amendement van de heer De Beul wordt verworpen met 12 tegen 1 stem.

D. Ingevolge de stemming over het artikel 1 vervallen de twee eerste amendementen (Stuk n° 603/3) van de heer Desutter op artikel 2.

E. 1. Het derde amendement (Stuk n° 604/3) van de heer Desutter op artikel 2 heeft tot doel in artikel 2, § 4 van het

projet, un plafond au montant de la prime syndicale, et ce en disposant que ce montant ne peut jamais être supérieur à un quart des cotisations syndicales.

M. Desutter souligne que son initiative ne vise pas à déterminer le montant même de la prime mais bien son maximum. Il justifie son amendement par un renvoi à l'avis du Conseil d'Etat selon lequel le montant de la prime ne peut être si élevé que son octroi incite ou force en fait l'agent à se faire membre d'une organisation syndicale reconnue.

Le Ministre répond en se référant notamment à l'exposé des motifs (p. 4), que le Gouvernement est conscient de la nécessité de ne pas fixer un montant trop élevé de la prime syndicale, et ce afin de prévenir une violation de la liberté d'association.

En outre, les tribunaux de l'ordre judiciaire et le Conseil d'Etat veilleront à ce que une limite soit respectée (cfr. Avis du Conseil d'Etat du 18 juillet 1979).

D'autre part, le Gouvernement et les organisations syndicales du personnel du secteur public désirent ne pas anticiper sur les prochaines conventions collectives en ce qui concerne l'enveloppe budgétaire à prévoir pour la prime syndicale.

Il faut enfin répéter (voir discussion générale II, 20) que la prime syndicale ne peut pas uniquement être considérée sous l'angle de la cotisation syndicale. Cette cotisation financière est certes d'un grand intérêt pour le fonctionnement des organisations syndicales les plus représentatives, mais les efforts personnels consentis, sur le plan individuel et collectif, en faveur de l'organisation syndicale, sont au moins aussi importants.

Une simple comparaison entre la prime syndicale et la cotisation syndicale néglige dès lors un élément essentiel.

2. Un membre demande des explications complémentaires au sujet du contrôle concret qui sera exercé par les cours et tribunaux et le Conseil d'Etat sur l'observation de la règle de proportionnalité dont il est question ci-dessus.

Le Ministre précise qu'un agent qui s'estime lésé dans ses libertés et droits fondamentaux par l'octroi d'une prime syndicale relativement élevée à ses collègues syndiqués, peut introduire auprès du Conseil d'Etat une requête en annulation totale ou partielle de l'arrêté royal dans lequel figurent les dispositions qu'il conteste. Ceci bien sûr dans le délai prévu à cet effet et selon les règles prescrites.

L'agent qui s'estime lésé peut en outre recourir au tribunaux civils: le cas échéant, le tribunal peut octroyer à l'agent auquel il donne raison une indemnité, par exemple égale au montant de la prime contestée.

Il y a encore les instances juridictionnelles internationales (Comité de la Liberté syndicale, Commission européenne et Cour européenne des Droits de l'Homme...) qui, sous certaines conditions, peuvent être saisies afin de dire le droit.

Un recours auprès du juge est également possible pour les organisations syndicales qui s'estiment lésées.

Dans le cadre d'un éventuel contentieux, il serait utile de se référer à la jurisprudence citée en bas de page de l'exposé introductif qui a été fait devant la Commission sénatoriale de l'Intérieur et de la Fonction publique.

3. Se référant à cette réponse, un membre de la Commission se demande de quel recours pourrait disposer une administration subordonnée, dans l'hypothèse où le montant

ontwerp een maximumgrens van het bedrag van de vakbondspremie in te voeren, en wel door te bepalen dat bedoeld bedrag nooit hoger mag zijn dan één vierde van de vakbondsbijdragen.

De heer Desutter onderstreept dat zijn initiatief er niet toe strekt het bedrag zelf van de premie te bepalen, maar wel het maximum ervan. Hij verantwoordt zijn amendement met een verwijzing naar het advies van de Raad van State, naar luid waarvan het bedrag van de premie niet zo hoog mag gesteld worden dat het personeelslid door de toekenning in feite onder druk of dwang kan komen te staan om lid te worden van een erkende vakorganisatie.

De Minister antwoordt — terzake ondermeer verwijzend naar de memorie van toelichting (blz. 4) — dat de Regering zich bewust is van de noodzaak het bedrag van de vakbondspremie niet te hoog te laten oplopen, en dit ter voorkoming van een schending van de vrijheid van vereniging.

Bovendien zullen de rechtbanken van de rechterlijke orde en de Raad van State erop toezien dat een grensbedrag wordt nageleefd (cfr. Advies van de Raad van State dd. 18 juli 1979).

Anderzijds wensen de Regering en de vakorganisaties van het overheidspersoneel niet op volgende collectieve overeenkomsten vooruit te lopen wat betreft de budgettaire enveloppe die voor de vakbondspremie moet voorzien worden.

Tenslotte moet er herhaald worden (zie algemene bespreking II, 20) dat de vakbondspremie niet alleen mag gezien worden in het licht van de vakbondsbijdrage. Deze financiële bijdrage is zeker van groot belang voor de werking van de meest representatieve vakorganisaties, maar de persoonlijke inzet voor de vakorganisatie, op individueel en collectief vlak, is van een minstens even groot belang.

Een loutere vergelijking vakbondspremie-vakbondsbijdrage gaat dan ook aan een essentieel element voorbij.

2. Een lid vraagt nadere uitleg over het concrete toezicht van de hoven en rechtbanken en de Raad van State op de naleving van de hierboven weergegeven proportionaliteitsregel.

De Minister verduidelijkt dat een personeelslid dat zich in zijn fundamentele rechten en vrijheden gekrenkt acht door de toekenning van een vrij hoge vakbondspremie aan zijn gesyndikeerde collega's, bij de Raad van State een verzoek kan indienen, om gehele of gedeeltelijke vernietiging van het koninklijk besluit waarin de door hem aangevochten bepalingen zijn opgenomen. Dit alles vanzelfsprekend binnen de daartoe voorziene termijn en volgens de voorgeschreven regelen.

Bovendien kan het zich benadeeld voelend personeelslid zich eveneens tot de burgerlijke rechtbank wenden: in voorkomend geval kan de rechtbank het personeelslid een schadevergoeding toekennen, bij voorbeeld gelijk aan het bedrag van de premie.

Daarnaast zijn er nog de internationaalrechtelijke instanties (Comité voor Syndicale Vrijheid, Europese Commissie en Europees Hof voor de Rechten van de Mens...) welke, onder bepaalde voorwaarden, kunnen aangesproken worden om recht te doen geschieden.

Ook voor de zich benadeeld voelende vakorganisaties is er verhaal bij de rechter mogelijk.

In verband met een eventueel contentieux kan nuttig verwezen worden naar de rechtspraak in voetnoot geciteerd in de inleidende uiteenzetting die gehouden werd in de Senaatscommissie voor Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt.

3. Aansluitend op dit antwoord vraagt een Commissielid zich af welk verhaal een ondergeschikt bestuur zou kunnen hebben, tegen een volgens hem te hoog bepaald bedrag

de la prime syndicale serait, de son avis, trop élevé, ce qui provoquerait, bien entendu, une augmentation des contributions au profit du Fonds des primes syndicales et à charge des finances communales.

Il est répondu que le projet de loi octroie un droit individuel à la prime syndicale aux membres syndiqués du personnel y compris ceux de l'ensemble du secteur local, qui remplissent les conditions requises et qu'il impose donc à toutes les communes sans distinction l'obligation légale de contribuer à supporter les dépenses qui en découlent.

Le troisième amendement de M. Desutter est rejeté par 9 voix contre 3.

L'article 2 est adopté par 10 voix contre 2 et 1 abstention.

Art. 3

Cet article ne donne pas lieu à discussion, et est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 4

A. M. Desutter a introduit un amendement à cet article (Doc. n° 604/3) qui est la suite logique de l'amendement qu'il a introduit pour l'article 1, à propos du secteur local.

Vu le vote de l'article 1, cet amendement est retiré par son auteur.

B. 1. M. De Beul a introduit deux amendements (apparentés) à l'article 4 (Doc. nos 604/2 et 604/3) en vue de décharger le secteur local des charges financières qu'entraînera le présent projet, et de les transférer à l'Etat.

Il fait valoir que les finances communales sont de plus en plus comprimées à cause de toutes sortes de missions confiées aux administrations locales. Si, en outre, le Fonds des communes n'avait pas été aussi fortement réduit, il n'y aurait pas actuellement de difficultés. Plusieurs membres se rallient à ces réflexions et souhaitent s'abstenir lors du vote en signe de protestation contre la détérioration permanente des finances communales.

Le Ministre rappelle la réponse qu'il a donnée lors de la discussion générale (II, 9). Il connaît les problèmes auxquels les autorités locales (comme d'ailleurs les autorités centrales) sont confrontées.

Il précise à nouveau que l'avantage octroyé forme la compensation (partielle) de l'action positive que les membres des organisations syndicales les plus représentatives ont menée — également dans le secteur local — et ce aussi au profit des autorités locales. L'effort financier qui est demandé de ces autorités est relativement faible compte tenu des résultats favorables procurés par un bon climat social.

Les deux amendements de M. De Beul sont rejetés par 5 voix contre 1 et 7 abstentions.

Les membres de la Commission qui se sont abstenus, ont justifié leur position lors du vote en soulignant qu'il devrait être mis fin à la diminution (continue) des possibilités budgétaires des administrations locales et à l'imposition (continue) de nouvelles charges sur ces administrations.

2. La Commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique demande, à l'unanimité, au Gouvernement d'étudier le problème des finances communales dans son ensemble afin de pouvoir, dans un délai très bref, aboutir à une issue favorable.

3. Un membre suggère que le terme « services » utilisé à l'article 4, 2°, soit, à l'avenir, remplacé par le terme « admi-

van de vakbondspremie, waaruit vanzelfsprekend hogere bijdragen ten voordele van het Fonds voor vakbondspremies en ten laste van de gemeentefinanciën voortvloeien.

Daarop wordt er geantwoord dat het wetsontwerp een individueel recht op de vakbondspremie toekent aan de gesyndiceerde personeelsleden — ook van de gehele lokale sector — die aan de gestelde voorwaarden voldoen, en dan ook aan alle gemeenten zonder onderscheid de wettelijke verplichting oplegt de daaruit voortvloeiende uitgaven te helpen dragen.

Het derde amendement van de heer Desutter wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bespreking en wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4

A. Op dit artikel heeft de heer Desutter een amendement ingediend (Stuk n° 604/3) dat de logische consequentie is van zijn bij artikel 1 ingediend amendement, met betrekking tot de lokale sector.

Gelet op de stemming over het artikel 1 trekt de indienner zijn amendement in.

B. 1. De heer De Beul heeft twee (samenhorende) amendementen (Stukken n°s 604/2 en 604/3) ingediend op artikel 4 met als doel de financiële lasten die uit de voorliggende tekst zullen voortvloeien, te verleggen van de lokale sector naar de Staat.

Hij laat gelden dat de gemeentefinanciën meer en meer ingekrompen zijn wegens allerlei opdrachten die aan de lokale besturen worden opgelegd. Had men bovendien het Gemeentefonds niet zo drastisch verminderd dan waren er thans geen moeilijkheden. Meerdere leden sluiten zich aan bij deze bedenkingen, en wensen zich dan ook bij de stemming te onthouden uit protest tegen de voortdurende verslechtering van de gemeentelijke financiën.

De Minister herhaalt zijn antwoord gegeven tijdens de algemene bespreking (II, 9). Hij kent de problemen waarmee de lokale overheden (zoals trouwens ook de centrale overheden) te kampen hebben.

Hij preciseert nogmaals dat het toegekend voordeel de (gedeeltelijke) compensatie vormt voor de positieve actie die de leden van de meest representatieve vakorganisaties gevoerd hebben — ook in de lokale sector — en wel eveneens ten bate van de lokale overheden. De financiële inspanning die vanwege deze overheden wordt gevraagd is relatief gering, gelet op de gunstige resultaten van een goed sociaal klimaat.

Beide amendementen van de heer De Beul worden verworpen met 5 tegen 1 stem en 7 onthoudingen.

De Commissieleden die zich onthouden hebben verklaren hun stemgedrag door erop te wijzen dat er eens een einde zou moeten komen aan het alsmar inkrimpen van de begrotingsmogelijkheden van de lokale besturen en aan het alsmar opleggen van nieuwe lasten aan deze besturen.

2. De Commissie van Binnenlandse Zaken, Algemene Zaken en Openbaar Ambt vraagt, unaniem, aan de Regering het probleem van de gemeentelijke financiën in globo ter studie te nemen ten einde binnen de kortste tijd een gunstige omwenteling tot stand te kunnen brengen.

3. Een lid formuleert de suggestie dat de in het artikel 4, 2° gebruikte term « diensten » in de toekomst zou vervangen

nistrations », surtout à la lumière de la disposition de l'article 1^{er}, c. du projet.

Le Ministre prend note de cette suggestion et précise que le terme « services » a été employé ici dans le sens de « services publics ».

L'article 4 est adopté par 11 voix contre 2.

Art. 5

1. Un membre demande si le montant des frais administratifs de fonctionnement est déjà établi.

Le Ministre répond que, dans l'état actuel du problème, ce montant a été fixé à 35 F par prime à payer.

2. Un autre membre demande des explications au sujet de la gestion, par le Premier Ministre, du Fonds des primes syndicales : une administration devra-t-elle être créée ? Les administrations locales prendront-elles part à la gestion ?

Le Ministre répond que le Fonds des primes syndicales n'est pas un organisme mais simplement une inscription budgétaire au budget des Services du Premier Ministre (section particulière); il n'est donc pas question de créer une nouvelle administration pour assurer la gestion du Fonds. En ce qui concerne l'association, à la gestion du Fonds, du secteur local, une proposition a été faite, à ce propos, par l'Union des Villes et des Communes belges (voir annexe au rapport de la Commission sénatoriale de l'Intérieur et de la Fonction publique) : cette proposition prévoyait la création de deux Fonds (un Fonds local et un Fonds national). Elle n'a pas été retenue parce qu'une scission n'est pas indiquée en l'occurrence.

3. Le même membre propose que la prime syndicale soit payée directement par l'employeur.

Le Ministre renvoie aux réponses qu'il a faites à des questions identiques posées lors de la discussion générale (II, 2 et 17) et attire l'attention sur l'intérêt qu'il convient d'attacher au secret de l'affiliation syndicale qui fait partie intégrante de la liberté syndicale.

L'article 5 est adopté par 11 voix contre 2.

Art. 6

A. Un amendement à cet article (Doc. n° 604/4) a été introduit par M. Desutter afin d'obliger les organismes de paiement à soumettre, en tout cas chaque année, au Premier Ministre, un rapport détaillé de leurs activités. De plus, toutes les administrations locales pourraient, sur demande, recevoir, du Premier Ministre, une copie de ce rapport.

L'auteur de cet amendement le justifie en attirant l'attention sur les effets (psychologiques) bénéfiques d'une certaine publicité des activités.

Le Ministre répond que l'idée qui est à la base de la proposition est très positive.

Il souhaite cependant mettre l'accent sur les raisons qui ont incité à créer les organismes de paiement dont question :

1° l'Autorité doit pouvoir s'adresser, lors des opérations relatives à la prime syndicale, à une personne juridique, alors que les organisations syndicales refusent, pour elles-mêmes, la personnalité juridique;

2° lors de l'octroi et du paiement de la prime syndicale, les droits syndicaux fondamentaux doivent être protégés, à savoir :

worden door « besturen », vooral in het licht van het bepaalde in artikel 1, c van het ontwerp.

De Minister noteert deze suggestie, en verduidelijkt dat de term « diensten » hier gebruikt werd in de zin van « openbare diensten ».

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Art. 5

1. Een lid vraagt of het bedrag van de administratieve werkingskosten reeds gekend is.

De Minister antwoordt dat in de huidige stand van zaken dit bedrag bepaald werd op 35 F per uit te betalen premie.

2. Een ander lid vraagt uitleg over het beheer door de Eerste Minister van het Fonds voor vakbondspremies : zal er een bestuur opgericht moeten worden en zullen de lokale besturen bij het beheer betrokken worden ?

De Minister antwoordt dat het Fonds voor vakbondspremies geen organisme is maar een louter budgettaire inschrijving op de begroting van de Diensten van de Eerste Minister (afzonderlijke sectie); er is dus geen sprake van het oprichten van een nieuwe administratie voor het beheer van dat Fonds. Voor wat de associatie betreft van de lokale sector bij het beheer van het Fonds, werd een voorstel gedaan door de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten (zie bijlage bij het Verslag van de Senaatscommissie voor Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt) waarbij in de oprichting van twee Fondsen werd voorzien (één lokaal, één nationaal). Dit voorstel werd niet weerhouden omdat, zoals gezegd, het Fonds een budgettaire inschrijving is, en een splitsing ervan niet aangewezen.

3. Hetzelfde lid doet het voorstel om de vakbondspremie rechtstreeks te laten betalen door de werkgever.

De Minister verwijst naar zijn antwoorden op zelfde vragen gesteld tijdens de algemene bespreking (II 2 en 17) en wijst op het grote belang dat moet gehecht worden aan het geheim van vakbonds aansluiting dat een integrerend onderdeel uitmaakt van de syndicale vrijheid.

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Art. 6

A. Op dit artikel werd een amendement (Stuk n° 604/3) ingediend door de heer Desutter, dat ertoe strekt de uitbetalingsorganismen te verplichten in elk geval jaarlijks een omstandig verslag over hun werkzaamheden aan de Eerste Minister voor te leggen. Bovendien zouden alle lokale besturen op hun verzoek een afschrift van dit verslag kunnen bekomen van de Eerste Minister.

De indiener van het amendement verantwoordt het door te wijzen op de gunstige (psychologische) effecten van een zekere publiciteit omtrent de werkzaamheden.

De Minister antwoordt dat de basis-idee van het voorstel zeer positief is.

Hij wenst er echter nadruk op te leggen dat de oprichting van de bedoelde uitbetalingsorganismen voorzien werd om volgende redenen :

1° de Overheid moet zich in de operaties met betrekking tot de vakbondspremie kunnen wenden tot een rechtspersoon, terwijl de vakorganisaties voor zichzelf de rechtspersoonlijkheid weigeren;

2° bij het toekennen en uitbetalen van de vakbondspremie moeten de essentiële vakbondsrechten gevrijwaard worden, waaronder :

a) le secret de l'affiliation syndicale (aussi, le contrôle de l'affiliation syndicale cotisante sera-t-il normalement effectué au siège de l'organisme de paiement, et seulement en cas de besoin, auprès de l'organisation syndicale);

b) la non-ingérence dans la gestion financière des organisations syndicales (grâce aux organismes de paiement, on ne mêlera pas, à l'égard de l'Autorité, les fonds propres des organisations syndicales et les fonds reçus pour le paiement de la prime syndicale. En d'autres termes, une division comptable bien nette est mise en place, par laquelle il est, autant que faire se peut, évité de consulter la comptabilité interne des organisations syndicales).

Sans vouloir anticiper sur les mesures d'exécution, le Ministre communique que l'on songe installer une « Commission de contrôle pour les primes syndicales » à qui seraient confiées les opérations de contrôle prévues à l'article 6, §§ 2 et 3 de la loi.

Il va de soi qu'une telle autorité de contrôle devrait présenter les plus grandes garanties d'intégrité, d'impartialité, de secret professionnel. Dans un tel contexte, on pourrait prévoir que les organismes de paiement établissent périodiquement un rapport de leurs activités ou, mieux, dressent un décompte détaillé des opérations financières exécutées : un tel rapport ou de compte pourrait contenir des données confidentielles relatives à l'effectif global et à l'affiliation syndicale individuelle; ce rapport ou décompte pourraient, par conséquent, être soumis à l'autorité de contrôle dont question ci-dessus, ainsi qu'au Premier Ministre, si nécessaire.

L'autorité de contrôle à son tour pourrait être tenue de faire parvenir chaque année un rapport au Premier Ministre, par exemple.

Un membre demande à ce propos si les membres du Parlement n'auraient pas, en cette matière, un droit de regard; le Ministre répond qu'une telle proposition peut éventuellement être étudiée.

Suite aux explications fournies et aux déclarations faites, M. Desutter retire son amendement.

B. La question est posée de savoir si une organisation syndicale pourrait employer les sommes (par exemple 3×700 F) qu'elle perçoit pour le paiement des primes syndicales aux fins de régulariser les cotisations en retard, de même que comme avance sur les sommes restant à percevoir.

La réponse aux deux questions est négative : en effet, d'une part, le membre du personnel tirera de la loi un droit direct à la prime syndicale et, d'autre part, les organisations syndicales et les organismes de paiement sont strictement tenus de respecter les dispositions légales et réglementaires relatives au paiement effectif de la prime syndicale.

L'article 6 est adopté par 11 voix contre 2.

Art. 7, 8 et 9

Ces articles sont adoptés par 11 voix contre 2.

Art. 10

M. De Beul a introduit un amendement à cet article (Doc. n° 604/2) en vue de faire dépendre l'entrée en vigueur des arrêtés d'exécution, de l'organisation d'élections syndicales dans le secteur public.

a) het geheim van de vakbonds aansluiting (daarom zal de controle van het bijdragebetalend lidmaatschap normaliter gebeuren ter zetel van het uitbetalingsorganisme, en enkel indien nodig bij de vakorganisatie);

b) de niet-inmenging in de financiële aangelegenheden van de vakorganisaties (dank zij de uitbetalingsorganismen zal er ter aanzien van de Overheid geen vermenging ontstaan tussen de eigen fondsen van de vakorganisaties en de fondsen ontvangen voor de uitbetaling van de vakbondspremie. Met andere woorden er komt een goed afgebakende boekhoudkundige splitsing tot stand waardoor zoveel als mogelijk vermeldend wordt inzage te nemen in de interne boekhouding van de vakorganisaties).

Zonder vooruit te willen lopen op de uitvoeringsmaatregelen deelt de Minister mede dat er gedacht wordt aan het instellen van een soort « Controlecommissie voor de vakbondspremies » aan wie de controlewerkzaamheden voorzien in artikel 6, §§ 2 en 3, van de wet zouden opgedragen worden.

Het spreekt vanzelf dat dergelijke controle instantie de meeste waarborgen zou moeten bieden qua integriteit, onpartijdigheid, beroepsgeheim. In dergelijk schema zou er kunnen voorzien worden dat de uitbetalingsorganismen periodiek een verslag van hun werkzaamheden — of beter een gedetailleerde afrekening van de gevoerde financiële verrichtingen — opmaken : dergelijk verslag of dergelijke afrekening zou uiteraard vertrouwelijke gegevens inzake globale ledensterkte en individueel lidmaatschap kunnen bevatten; het zou dan ook aan de bovenbedoelde controle instantie kunnen voorgelegd worden, alsmede voor zover nodig aan de Eerste Minister.

Op haar beurt zou de controle instantie verplicht kunnen worden jaarlijks verslag uit te brengen bijvoorbeeld bij de Eerste Minister.

Daarop vraagt een lid of de Parlementsleden in dergelijk geval inzagerecht zouden hebben; de Minister antwoordt dat zulks eventueel overwogen kan worden.

Ingevolge de verstrekte uitleg en gedane verklaringen trekt de heer Desutter zijn amendement in.

B. De vraag wordt gesteld of een vakorganisatie de sommen (bv. 3×700 F), die zij voor de uitbetaling van de vakbondspremies ontvangt, zou kunnen aanwenden voor de regularisatie van achterstallige bijdragen dan wel als voorschot op de nog te ontvangen gelden.

Het antwoord op beide vragen is ontkennend; en wel eensdeels omdat het individueel vakbondslid uit de wet een rechtstreeks recht op de vakbondspremie zal putten en anderdeels omdat de vakorganisaties en de uitbetalingsorganismen er strikt toe gehouden zijn, de wettelijke en reglementaire bepalingen in verband met de effectieve uitbetaling van de vakbondspremie na te leven.

Artikel 6 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Artt. 7, 8 en 9

Deze artikelen worden aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Art. 10

Op dit artikel werd door de heer De Beul een amendement ingediend (Stuk n° 604/2) dat als doel heeft het van kracht worden van de uitvoeringsbesluiten, afhankelijk te maken van het organiseren van syndicale verkiezingen in de openbare sector.

M. De Beul affirme, en effet, que six ans après la publication de la loi du 19 décembre 1974, aucun début d'exécution ne lui a encore été apporté.

En l'absence d'arrêtés d'exécution, on doit revenir à une application intégrale de l'arrêté royal du 20 juin 1955.

Le Ministre renvoie à son exposé (point I, C, 3, 4 et 5) ainsi qu'à la discussion générale (II, 8).

Il ajoute que le Gouvernement a la ferme intention, conformément aux dispositions de la Déclaration gouvernementale, d'exécuter la loi du 19 décembre 1974 intégralement et simultanément dans tous les secteurs en tenant compte de la spécificité de chacun d'entre eux et des conséquences de la régionalisation en cours. Enfin, il dit que, nonobstant le lien étroit qui existe entre l'introduction du régime des primes syndicales et l'exécution du statut syndical, les deux matières peuvent être traitées séparément.

L'amendement est rejeté par 12 voix contre 1.

L'article 10 est adopté par 11 voix contre 2.

Art. 11

A. M. Desutter a introduit un amendement à cet article (Doc. n° 604/3) en vue de réserver l'effet rétroactif du projet aux services publics nationaux; pour les services publics locaux et provinciaux, la loi entrerait seulement en vigueur le 1^{er} janvier 1981.

L'auteur de cet amendement important le défend ardemment, et le justifie comme suit : au point de vue psychologique, il serait bon de montrer enfin un peu de compréhension en ce qui concerne les difficultés financières du secteur local, il en résulterait une grande simplification administrative et, en même temps, un geste financier à l'égard des administrations subordonnées.

D'autres membres se rallient entièrement à cette argumentation.

Les autres membres de la Commission partagent également les préoccupations suscitées par les finances communales. Ils remarquent toutefois qu'il faut mener à cet effet un débat aussi large et détaillé que possible avec toutes les autorités compétentes concernées, et en premier lieu le Ministre de l'Intérieur et les autres ministres de tutelle.

D'autre part, on fait remarquer qu'opérer une distinction entre le « personnel de l'Etat » et le « personnel local » pour l'octroi de la prime syndicale serait arbitraire et discriminatoire.

La relative modicité des dépenses est également invoquée (actuellement 530 F par membre du personnel et par année de référence). De plus, on ne peut pas non plus perdre de vue, comme dit plus haut, que les membres des organisations syndicales les plus représentatives du secteur local contribuent, depuis des années, à augmenter la productivité sociale.

Si de la compréhension peut être manifestée devant les difficultés du secteur local, on doit remarquer que la suppression de la rétroactivité menace le contenu actuel du projet et signifie en outre une négation des accords conclus avec les organisations syndicales les plus représentatives de l'ensemble du personnel du secteur public. De plus, il faut encore souligner que le retard — et donc la répercussion budgétaire cumulée qui en découle — avec lequel le projet a été déposé devant les Chambres législatives n'est sûrement pas attribuable au Ministre de la Fonction publique ni à ses prédécesseurs, mais bien à une série de facteurs externes, d'ordre administratif et politique.

De heer De Beul stelt inderdaad vast dat, zes jaar na de publicatie van de wet van 19 december 1974, zelfs nog geen begin van uitvoering van deze wet gegeven is.

Bij ontstentenis van uitvoeringsbesluiten moet men dan maar terug naar de integrale toepassing van het koninklijk besluit van 20 juni 1955.

De Minister verwijst naar zijn uiteenzetting (punt I, C, 3, 4 en 5) alsmede naar de algemene bespreking (II, 8).

Hij voegt eraan toe dat het de vaste wil van de Regering is overeenkomstig het bepaalde in de Regeringsverklaring de wet van 19 december integraal en gelijktijdig uit te voeren in alle sectoren rekening houdende met de eigenheid van iedere sector alsmede met de gevolgen van de aan de gang zijnde gewestvorming. Tenslotte stelt hij dat ongeacht de nauwe samenhang die er is tussen de invoering van een stelsel van vakbondspremies en de uitvoering van het syndicaal statuut beide materies autonoom kunnen geregeld worden.

Het amendement wordt verworpen met 12 tegen 1 stem.

Artikel 10 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Art. 11

A. De heer Desutter heeft op dit artikel een amendement (Stuk n° 604/3) ingediend dat ertoe strekt enkel terugwerkende kracht aan het ontwerp te geven voor wat de nationale overheidsdiensten betreft; voor wat de lokale en provinciale overheidsdiensten betreft zou de wet slechts in werking treden op 1 januari 1981.

De indiener van dit belangrijk amendement pleit vurig voor de aanvaarding ervan : hij stelt dat het psychologisch goed zou zijn eindelijk eens wat begrip te tonen voor de financiële moeilijkheden van de lokale sectoren en betoogt verder dat het een grote administratieve vereenvoudiging zou zijn en tevens een financieel gebaar ten aanzien van de ondergeschikte besturen.

Andere leden sluiten zich volledig aan bij deze argumentatie.

De overige leden van de Commissie delen eveneens de bezorgdheid om de gemeentelijke financiën. Zij doen echter opmerken dat hierover een zo ruim en zo grondig mogelijk debat dient gevoerd te worden waarbij alle bevoegde instanties betrokken dienen te worden en in de eerste plaats de Minister van Binnenlandse Zaken en de andere voogdijminister.

Anderzijds wordt er opgemerkt dat een onderscheid maken tussen « staatspersoneel » en « lokaal personeel » voor de toekenning van de vakbondspremie, arbitrair en discriminatoir zou zijn.

Er wordt ook gesproken over de relatieve geringheid van de uitgaven (thans 530 F per personeelslid per referentiejaar). Bovendien mag niet uit het oog worden verloren, zoals reeds gezegd werd, dat ook de leden van de meest representatieve vakorganisaties van de lokale sector sinds jaren de sociale produktiviteit helpen opdrijven.

Indien er begrip kan getoond worden voor de moeilijkheden van de lokale sector, dan moet toch opgemerkt worden dat het schrappen van de retroactiviteit de actuele inhoud van het ontwerp in het gedrang brengt en bovendien een negatie betekent van de akkoorden afgesloten met de meest representatieve vakorganisaties van het geheel van het overheidssector. Daarbij komt nog dat de verdraging — en de daaruit voortvloeiende gecumuleerde budgettaire weerslag — waarmee het ontwerp ingediend werd bij de Wetgevende Kamers zeker niet te wijten is aan de Minister van Openbaar Ambt noch aan zijn Voorgangers, maar wel aan een reeks externe administratieve en politieke factoren.

Suite à cet échange de vues approfondi, la Commission se déclare d'accord à l'unanimité pour, par le biais de son Président, inviter les autorités compétentes à ouvrir un débat très approfondi sur la situation des finances communales.

B. Un membre demande des explications au sujet de l'exécutabilité concrète du projet, par exemple, pendant l'année budgétaire en cours. S'agit-il ici d'une dépense obligatoire (imposée par la loi) et donc non facultative ?

Un autre membre demande quelle sera la réaction de l'autorité de tutelle quand elle constatera que des budgets normalement en équilibre seront déficitaires suite aux nouvelles charges imposées.

Le même membre craint que les dépenses imposées par la loi — et donc obligatoires — porteront atteinte aux dépenses facultatives. Il insiste dès lors pour que les autorités de tutelle puissent considérer les montants destinés au paiement de la prime syndicale pour les années 1980 et 1981 comme étant hors budget, ce qui aurait pour conséquence que le déficit éventuel, à imputer aux nouvelles dépenses légales, n'empêcherait en aucune façon l'autorisation de dépenses facultatives.

La Commission estime unanimement que les autorités de tutelle devraient donner aux administrations subordonnées, au moyen d'une circulaire, des directives concernant la neutralisation des suites négatives des charges nouvelles imposées par la loi pour les dépenses facultatives.

C. Avant de conclure la discussion de cet article et du projet, le Ministre de la Fonction publique désire encore souligner une fois l'intérêt exceptionnel de la correcte exécution des engagements pris.

Il serait presque immoral de la part de l'Autorité de ne pas respecter les engagements librement conclus par elle. En effet, *pacta sunt servanda*. Une « rupture du contrat » rendrait en même temps, impossible toute relation de confiance entre l'Autorité et les syndicats de son personnel, ce qui pèserait lourd sur les négociations ultérieures. Le Gouvernement actuel veut — conformément au principe de la continuité du service public — respecter honnêtement et consciencieusement les engagements pris par les gouvernements précédents, et attend le soutien de la Commission à cet égard.

Comme titulaire de la Fonction publique, le Ministre aspire à abolir des distinctions injustifiées; il ne peut dès lors accepter que le personnel du secteur local fasse l'objet d'une discrimination par rapport à l'autre personnel.

Le Ministre répète qu'un effort financier de 530 F par membre du personnel est en réalité relativement faible quand on veut installer ou garantir des relations collectives du travail positives dans le secteur public. N'importe quelle autre revendication coûte en effet facilement plus cher.

Enfin, le Ministre se propose d'appuyer toute recherche d'une solution favorable :

- au problème de la gendarmerie;
- au problème des chômeurs mis au travail;
- au problème de l'association plus étroite du secteur local aux programmations sociales;
- au problème de la neutralisation des nouvelles dépenses en vue de garantir le maintien des dépenses facultatives des administrations locales.

L'amendement de M. Desutter est rejeté par 6 voix contre 3 et 3 abstentions.

Na deze grondige gedachtenwisseling stelt de Commissie zich eenparig akkoord om, langs toedoen van haar Voorzitter, de bevoegde autoriteiten uit te nodigen voor een zeer grondig debat over de staat der gemeentelijke financiën.

B. Een lid vraagt uitleg over de concrete uitvoerbaarheid van het ontwerp bijvoorbeeld in het lopende begrotingsjaar. Het gaat hier om een verplichte (wettelijk opgelegde) en dus niet facultatieve uitgave ?

Een ander lid vraagt wat de reactie zal zijn van de toezichhoudende overheid wanneer ze zal vaststellen dat begrotingen die normaal in evenwicht waren, ingevolge de nieuwe opgelegde lasten, deficitair zullen worden.

Hetzelfde lid vreest dat de door de wet opgelegde — en dus verplichte — uitgaven, de facultatieve uitgaven zullen aantasten. Het dringt dan ook aan opdat de voorgedij-overheden, de voor de vakbondspremie bestemde bijdragen voor de jaren 1980 en 1981 als extra-budgettair zouden beschouwen; m.a.w. een eventueel deficit, te wijten aan de nieuwe wettelijke uitgaven, zou in niets het toelaten van facultatieve uitgaven mogen hinderen.

Unaniem is de Commissie van oordeel, dat de voorgedij-overheden aan de ondergeschikte besturen, bij middel van een omzendbrief, richtlijnen zouden moeten geven, betreffende het neutraliseren van de negatieve gevolgen van de nieuwe door de wet opgelegde uitgaven, voor de facultatieve uitgaven.

C. Vooraleer de bespreking van dit artikel en van het ontwerp te besluiten, wenst de Minister van Openbaar Ambt nog eens het exceptioneel belang te onderlijnen van de correcte uitvoering van de aangegane verbintenissen.

Het zou haast immoreel zijn vanwege de Overheid mocht ze de verbintenissen die ze vrijelijk aangegaan heeft niet nakomen. Inderdaad : *pacta sunt servanda*. Een « contractbreuk » zou meteen elke vertrouwensrelatie tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel onmogelijk maken, wat zeer zwaar zou wegen op de volgende onderhandelingen. De huidige Regering wil — het principe indachtig van de continuïteit van de openbare dienst — eerlijk en nauwgezet de door de vorige regeringen aangegane verbintenissen nakomen, en verzoekt de Commissie haar daarbij te steunen.

Als titularis van het Openbaar Ambt streeft de Minister naar het opheffen van onverantwoorde ongelijkheden; hij kan dan ook niet toelaten dat het personeel van de lokale sector zou gediscrimineerd worden ten aanzien van het overige personeel.

De Minister herhaalt dat een financiële inspanning van 530 F per personeelslid werkelijk relatief klein is, voor het bekomen of veilig stellen van positieve collectieve arbeidsverhoudingen in de openbare sector. Gelijk welke andere eis kost inderdaad gemakkelijk een veelvoud.

Tenslotte zegt de Minister zijn steun toe om een gunstige oplossing te zoeken voor :

- het probleem van de Rijkswacht;
- het probleem van de tewerkgestelde werklozen;
- het probleem van de nauwere associatie van de lokale sector bij de sociale programmities;
- het probleem van de neutralisering van de nieuwe uitgaven met het oog op het veilig stellen der facultatieve uitgaven der lokale besturen.

Het amendement van de heer Desutter wordt verworpen met 6 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

L'article 11 est adopté par 8 voix contre 2 et 2 abstentions.

IV. — VOTE SUR L'ENSEMBLE

Un membre souhaite souligner son objection de principe au projet, étant donné que celui-ci menace la combativité du mouvement syndical et amène les organisations syndicales à fonctionner de plus en plus comme des organismes d'assurances.

Le projet de loi est adopté par 9 voix contre 2 et 1 abstention.

Le Rapporteur,

P. BREYNE

Le Président,

J. DELHAYE

Artikel 11 wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

IV. — STEMMING OVER HET GEHEEL

Een lid wenst zijn principieel verzet tegen het ontwerp te herhalen en wel omdat het de strijdbaarheid van de vakbeweging in het gedrang brengt en de vakorganisaties meer en meer als verzekeringsorganismen doet fungeren.

Het wetsontwerp wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De Rapporteur,

P. BREYNE

De Voorzitter,

J. DELHAYE
