

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

24 JUIN 1980

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 141 de la loi du 4 août 1978
de réorientation économique**

(Déposée par M. Grootjans)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les journaux sont confrontés à de nombreuses difficultés en raison de l'application trop stricte de la loi du 4 août 1978 qui prévoit l'égalité de traitement entre les hommes et les femmes en ce qui concerne les conditions de travail et l'accès aux emplois.

Afin de se conformer le mieux possible aux dispositions légales, la plupart des journaux font précéder leur rubrique « offres d'emplois » d'un avis disant en substance :

« Conformément aux dispositions du titre V de la loi du 4 août 1978 de réorientation économique, dite loi anticrise, tous les emplois offerts sous nos rubriques "employés", "ouvriers", "gens de maison", etc., sont accessibles aux hommes et aux femmes, à l'exception des cas prévus aux articles 122, 123, 129 et 153 de ladite loi. »

Plusieurs journaux ont néanmoins fait l'objet de descentes de l'inspection sociale du Ministère de l'Emploi et du Travail, qui avait ordre de dresser procès-verbal. Il leur a été communiqué à cette occasion qu'il ne suffit pas de faire précéder la rubrique des offres d'emploi de l'avis susmentionné pour échapper aux poursuites.

L'article 120 de la loi anticrise détermine le champ d'application de la nouvelle législation et place sur le même pied les auteurs des offres d'emploi et ceux qui les publient.

L'article 141 fixe les peines auxquelles s'exposent les contrevenants. Cet article (en son 1^o) ne fait aucune distinction entre l'employeur et son délégué, d'une part, et les personnes qui publient ou diffusent les annonces, d'autre part.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

24 JUNI 1980

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 141 van de wet van
4 augustus 1978 tot economische heroriëntering**

(Ingediend door de heer Grootjans)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De kranten ondervinden talrijke moeilijkheden in verband met de al te strenge toepassing van de wet van 4 augustus 1978 die in een gelijke behandeling van mannen en vrouwen voorziet ten aanzien van de arbeidsvoorwaarden en de toegang tot het arbeidsproces.

Om deze wet zo goed mogelijk na te leven plaatsen de meeste kranten boven hun advertenties inzake werkaanbiedingen een bericht dat ongeveer luidt als volgt :

« In overeenstemming met de bepalingen van titel V van de wet tot economische heroriëntering van 4 augustus 1978, "anticrisiswet" genoemd, staan alle aangeboden betrekkingen in onze rubrieken "bedienden", "arbeiders", "huispersoneel" enz. open, zowel voor mannen als voor vrouwen, uitgezonderd in de gevallen voorzien in de artikelen 122, 123, 129 en 153 van voornoemde wet. »

Verschillende kranten hebben onlangs toch nog het bezoek gekregen van de sociale inspectie van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid, die opdracht had proces-verbaal op te maken. Er werd daarbij medegedeeld dat het niet volstaat hogervermeld bericht vóór de advertenties inzake werkaanbiedingen te plaatsen om te ontsnappen aan de strafrechtelijke vervolging.

Artikel 120 van de desbetreffende wet bepaalt het toepassingsveld van de nieuwe wetgeving en stelt daarbij auteurs, uitgevers en verspreiders van plaatsaanbiedingen op gelijke voet.

Artikel 141 bepaalt de straffen die kunnen worden opgelegd aan de overtreders. Hierbij wordt (in 1^o) geen onderscheid gemaakt tussen de werkgever of zijn afgevaardigde enerzijds en de uitgevers en verspreiders anderzijds.

Ainsi les éditeurs de journaux sont-ils considérés comme responsables des infractions à la loi commises par les annonceurs, alors qu'ils ne peuvent en général se permettre de modifier ou de corriger de leur propre chef les annonces qui leur sont confiées. Leur seule ressource est donc de refuser les annonces qui ne répondent pas aux prescriptions légales.

N'y a-t-il pas, en fait, contradiction entre ces prescriptions et l'esprit de l'article 18 de la Constitution, qui opère une distinction entre l'auteur, l'éditeur, l'imprimeur et le distributeur et prévoit une progression au niveau de leur responsabilité ?

La présente proposition de loi vise dès lors à inscrire ce principe de la responsabilité progressive à l'article 141, 1^o, de la loi du 4 août 1978. Une disposition en ce sens se justifie d'autant plus que l'on constate que ni la directive de la C. E. E. du 9 février 1976, ni la législation néerlandaise de conception parallèle ne prévoient la moindre sanction à l'encontre de l'éditeur.

PROPOSITION DE LOI

Article 1

L'article 141, 1^o, de la loi du 4 août 1978 de réorientation économique est remplacé par la disposition suivante :

« 1^o l'employeur, ses préposés ou mandataires qui enfreignent les dispositions de l'article 121. Si cet employeur, ses préposés ou mandataires sont inconnus ou ne sont pas domiciliés en Belgique, ces peines s'appliquent à l'éditeur. Si ce dernier est également inconnu ou n'est pas domicilié en Belgique, c'est l'imprimeur qui peut éventuellement être puni. Si l'imprimeur est, lui aussi, inconnu ou n'est pas domicilié en Belgique, la peine peut être infligée au distributeur de l'offre d'emploi ou de l'annonce publicitaire en matière d'emploi. »

Art. 2

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

29 mai 1980.

Aldus worden de krantenuitgevers aansprakelijk gesteld voor het niet cerbiedigen van de wet door de adverteerders zelf, alhoewel in de meeste gevallen deze uitgevers niet op eigen initiatief wijzigingen of verbeteringen mogen aanbrengen aan de aangeboden advertenties. Er blijft dan alleen de oplossing alle advertenties te weigeren die niet aan de wettelijke voorschriften voldoen.

Mag niet gesteld worden dat deze voorschriften eigenlijk strijdig zijn met de geest van artikel 18 van de Grondwet, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen auteur, uitgever, drukker en verspreider en waarbij een getrapte verantwoordelijkheid wordt ingevoerd ?

Onderhavig wetsvoorstel beoogt dan ook deze getrapte verantwoordelijkheid in te bouwen in artikel 141, 1^o, van de wet van 4 augustus 1978. Dit is des te meer verantwoord, wanneer men vaststelt dat noch de E. E. G.-richtlijnen van 9 februari 1976, noch de gelijklopende Nederlandse wetgeving in enige sanctie voor de uitgever voorzien.

F. GROOTJANS

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Artikel 141, 1^o, van de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering wordt vervangen door de volgende tekst :

« 1^o de werkgever, zijn aangestelden of lasthebbers die de bepalingen van artikel 121 overtreden. Wanneer deze werkgever, aangestelde of lasthebber onbekend is, of wanneer deze geen woonplaats in België heeft, zijn deze straffen toepasselijk op de uitgever. Is ook deze laatste onbekend of heeft deze geen woonplaats in België, dan kan de drukker worden gestraft. Is ook de drukker onbekend of zonder woonplaats in België, dan kan de straf toegepast worden op de verspreider van de werkaanbieding of van de advertentie inzake werkgelegenheid. »

Art. 2

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

29 mei 1980.

F. GROOTJANS
F. SWAELEN
J. VAN ELEWYCK
H. BROUHON
L. REMACLE
E. KNOOPS