

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

7 JUILLET 1980

PROPOSITION DE LOI

complétant l'arrêté royal n° 79 du 10 novembre 1967
relatif à l'Ordre des médecins

RAPPORT

FAIT

AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTE PUBLIQUE,
DE LA FAMILLE ET DE L'ENVIRONNEMENT ⁽¹⁾
PAR M. CAUWENBERGHS

MESDAMES, MESSIEURS,

Après une introduction présentée par l'auteur de la proposition de loi, votre commission procède à la discussion de celle-ci.

Discussion.

Plusieurs membres marquent leur accord sur la proposition de loi, même si elle ne concerne qu'un aspect limité du problème.

⁽¹⁾ Composition de la Commission :

Président : M. Kelchtermans.

A. — Membres : MM. Cauwenberghs, Diegenant, M^{me} Dielens, MM. Kelchtermans, Langendries, Lenssens, Liénard, M^{me} Ryckmans-Corin, Tyberghien-Vandenbussche, M. Van den Brande. — M^{me} Adriaenssens, épouse Huybrechts, MM. Gondry, Hancké, Mooock, Temmerman, Van Cauwenberghe, Van der Biest. — Colla, De Grève, Pierard, Poma. — Moreau. — Anciaux.

B. — Suppléants : MM. Beerden, Coens, M^{me} Demeester-De Meyer, M. De Vlies, M^{me} Devos, MM. Gheysen, Marc Olivier, Pierret, Schyns, Verroken, Wauthy. — MM. Biefnot, Busquin, Delhayé, M^{me} Detiège, MM. Onkelinx, Sleenckx, Vandenhove, Vanvelthoven. — MM. Bonnel, Cornet d'Elzius, Flamant, Tromont, Van Renterghem. — Nols, M^{me} Spaak, épouse Danis. — MM. Caudron, Valkeniers.

Voir :

468 (1979-1980) :

- N° 1 : Proposition de loi.
- N° 2 : Amendement.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

7 JULI 1980

WETSVOORSTEL

tot aanvulling van het koninklijk besluit n° 79
van 10 november 1967 betreffende de Orde van
geneesheren

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID,
HET GEZIN EN HET LEEFMILIEU ⁽¹⁾
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER CAUWENBERGHS

DAMES EN HEREN,

Na een inleiding door de indiener van het wetsvoorstel gaat uw commissie over tot de bespreking ervan.

Bespreking.

Verscheidene leden verklaren zich met het wetsvoorstel akkoord, zelfs als het maar een beperkt aspect van het probleem betreft.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Kelchtermans.

A. — Leden : de heren Cauwenberghs, Diegenant, M^{me} Dielens, de heren Kelchtermans, Langendries, Lenssens, Liénard, M^{me} Ryckmans-Corin, Tyberghien-Vandenbussche, de heer Van den Brande. — M^{me} Adriaenssens, echtg. Huybrechts, de heren Gondry, Hancké, Mooock, Temmerman, Van Cauwenberghe, Van der Biest. — Colla, De Grève, Pierard, Poma. — Moreau. — Anciaux.

B. — Plaatsvervangers : de heren Beerden, Coens, M^{me} Demeester-De Meyer, de heer De Vlies, Mej. Devos, de heren Gheysen, Marc Olivier, Pierret, Schyns, Verroken, Wauthy. — de heren Biefnot, Busquin, Delhayé, M^{me} Detiège, de heren Onkelinx, Sleenckx, Vandenhove, Vanvelthoven. — Bonnel, Cornet d'Elzius, Flamant, Tromont, Van Renterghem. — Nols, M^{me} Spaak, echtg. Danis. — de heren Caudron, Valkeniers.

Zie :

468 (1979-1980) :

- N° 1 : Wetsvoorstel.
- N° 2 : Amendement.

Ils annoncent leur intention d'analyser d'une façon approfondie le statut de l'Ordre des médecins et de déposer une proposition de loi en vue de le modifier.

Un membre ajoute qu'il préconise la suppression pure et simple de l'Ordre.

Le Ministre déclare que, si la suppression de l'Ordre n'est ni souhaitable, ni réalisable, une réforme est nécessaire et que l'Ordre lui-même étudie les adaptations nécessaires de son statut.

L'administration a été chargée de faire des propositions tenant compte de la déclaration gouvernementale, des déclarations du Ministre lui-même lors de la discussion de son budget, de la proposition de loi déposée au Sénat par M. Féaux et consorts et de celle de M. Anciaux. Il estime que l'examen du problème doit être globalisé et demande donc un délai lui permettant d'examiner de façon plus approfondie les propositions et leurs justifications.

M. Hancké dépose un amendement de pure forme tendant à supprimer le mot « administrative » dans les articles 1, 2 et 3 (*Doc. n° 468/2*).

Le Ministre déclare qu'il s'en est référé au Gouvernement et au Comité de politique générale. Ceux-ci ont estimé qu'il fallait examiner le problème de l'Ordre des médecins dans son ensemble, comme le prévoit l'accord gouvernemental.

Le Ministre a chargé son administration de hâter l'examen de l'amélioration du fonctionnement de l'Ordre des médecins et espère que cette étude pourra être terminée à la fin du mois de septembre.

Il demande donc que l'examen de la proposition de loi soit ajourné.

Une discussion s'engage au sujet de l'opportunité de cet ajournement.

Certains membres s'en déclarent partisan, estimant qu'après un ajournement, la commission peut parfaitement décider de reprendre l'examen de la proposition de loi à l'expiration du délai prévu si, à ce moment, l'étude sur l'ensemble de la question n'est pas terminée.

Un membre souhaite que le conflit avec les médecins ne soit pas relancé par l'adoption de la proposition de loi.

D'autres membres, au contraire, insistent pour que la commission l'examine immédiatement, d'autant plus qu'il s'agit d'une initiative parlementaire, qui recueille un large consensus et qu'elle ne concerne qu'un aspect limité de la question. Ils craignent sinon qu'elle ne soit noyée dans l'ensemble du problème.

D'autre part, ils estiment qu'elle aura des effets psychologiques favorables, notamment auprès de certains milieux médicaux.

Un membre ajoute que, selon lui, il est certain que les chambres syndicales des médecins combattront toute tentative de modification du statut de l'Ordre.

Selon un autre membre, la situation actuelle est malsaine et intolérable. Il rappelle qu'une commune ayant révoqué un médecin, l'Ordre des médecins a refusé d'édicter des mesures disciplinaires à l'égard de celui-ci.

L'auteur, tout en comprenant parfaitement le souci du Ministre de respecter l'accord gouvernemental, estime que sa proposition de loi n'y porte nullement atteinte du fait qu'elle concerne un problème distinct et d'autre part limité. Il rappelle que, durant la grève de l'hiver 1979-1980, il a été demandé, par des personnes se réclamant du prestige de l'Ordre des médecins, à des médecins grévistes de poursuivre leur mouvement de grève.

Ze kondigen aan dat ze het statuut van de Orde van geneesheren grondig zullen onderzoeken en een wetsvoorstel indienen met het oog op de wijziging ervan.

Een lid voegt eraan toe dat hij voorstander is van de eenvoudige afschaffing van de Orde.

De Minister verklaart dat de afschaffing van de Orde weliswaar niet wenselijk noch haalbaar is, maar dat een hervorming toch noodzakelijk is, omdat de Orde zelf de nodige aanpassingen aan haar statuut in studie heeft genomen.

De administratie werd ermee belast voorstellen te doen, uitgaande van de regeringsverklaring, van de verklaringen van de Minister zelf tijdens de bespreking van zijn begroting, van het door de heer Féaux c.s. in de Senaat ingediende wetsvoorstel en van het wetsvoorstel van de heer Anciaux. Hij oordeelt dat het vraagstuk in zijn geheel moet worden aangepakt en hij vraagt dus een bepaalde termijn om de voorstellen en de toelichtingen grondiger te kunnen bestuderen.

De heer Hancké stelt een louter vormelijk amendement voor om het woord « bestuursfunctie » in de artikelen 1, 2 en 3 (*Stuk n° 468/2*) te vervangen door het woord « functie ».

De Minister zegt dat hij te rade is gegaan bij de Regering en bij het Comité voor algemeen beleid, die geoordeeld hebben dat men het moest houden bij een onderzoek van het vraagstuk van de Orde van geneesheren in zijn geheel, zoals is bepaald in het regeerakkoord.

Hij heeft zijn administratie ermede belast de verbetering van de werking der Orde van geneesheren sneller te bestuderen, en hoopt dat die studie tegen het einde van de maand september voltooid kan zijn.

Hij vraagt dus de bespreking van het wetsvoorstel te verdagen.

Er ontstaat een discussie over de wenselijkheid van die verdaging.

Sommige leden spreken zich daarvoor uit, omdat zij menen dat de commissie na een verdaging heel goed kan besluiten het wetsvoorstel na verloop van de gestelde termijn verder te bespreken, indien de studie van het vraagstuk in zijn geheel op dat ogenblik nog niet is voltooid.

Een lid spreekt de wens uit dat het conflict met de geneesheren niet opnieuw wordt aangewakkerd door de goedkeuring van het wetsvoorstel.

Anderen dringen daarentegen erop aan dat de commissie het onmiddellijk bespreekt, vooral daar het om een parlementair initiatief gaat, waarvoor een ruime consensus is vereist en omdat het vraagstuk slechts onder één beperkt oogpunt wordt benaderd. Zoniet vrezen zij dat het voorstel helemaal wordt afgeschreven.

Voorts oordelen zij dat het met name in bepaalde medische kringen een gunstige psychologische weerslag zou hebben.

Een lid voegt hieraan toe dat hij ervan overtuigd is dat de syndicale kamers van de geneesheren elke poging om het statuut van de Orde te wijzigen, zullen bestrijden.

Een ander lid vindt de huidige toestand ongezonder en ondraaglijk. Hij deelt mede dat een bepaalde gemeente een geneesheer heeft ontslagen en dat de Orde van geneesheren geweigerd heeft tegen hem een tuchtmaatregel te nemen.

De auteur begrijpt heel goed dat de Minister het regeerakkoord wenst na te leven, maar hij is van oordeel dat zijn wetsvoorstel geenszins daarmee strijdig is, omdat het een afzonderlijk en overigens beperkt vraagstuk betreft. Hij zegt ook nog dat sommigen tijdens de dokterstaking van de winter 1979-1980 zich beriepen op het prestige van de Orde van geneesheren om aan de stakende geneesheren te vragen dat zij hun stakingsactie voort zouden zetten.

Il estime du devoir de la commission, notamment pour des motifs de santé publique, de réagir contre cette collusion.

Il ajoute que des propositions comme celle-ci, allant au fond du problème, seront très difficilement examinées et qu'il importe de ne pas laisser échapper la chance unique que cette proposition représente d'entraîner des effets psychologiques bénéfiques.

Il juge impossible d'obtenir une étude complète du problème pour la fin du mois de septembre.

Un membre signale un article paru dans un journal anversoï, qui constitue une offensive de l'Ordre des médecins à l'encontre de la proposition de loi. Il estime que la dictature syndicale dépasse les limites de l'acceptable.

Un autre membre ajoute que son groupe votera en faveur de la proposition de loi, d'une part, parce qu'il l'a contresignée et, d'autre part, qu'il la considère comme un minimum à obtenir et un début, eu égard à sa position sur l'ensemble du problème et à la proposition de loi qu'il annonce pour l'automne.

Il ajoute que ce vote ne lie nullement son groupe vis-à-vis d'une éventuelle révision générale du statut de l'Ordre des médecins qui aurait lieu ultérieurement.

En outre, il estime que l'adoption de ce texte renforcera la position des pouvoirs publics dans les négociations avec les médecins.

Le Ministre déclare que l'adoption de la proposition de loi risque de provoquer des remous et une guerre gratuite avec le corps médical au moment, particulièrement inopportun, où une concertation est en cours au sujet de la maîtrise des soins de santé.

Un membre est du même avis. Il fait remarquer que la proposition de loi ne recueille en fait pas l'unanimité des voix et met en garde la commission contre le risque de rouvrir un conflit avec le corps médical pour une peccadille.

Un autre membre estime qu'il serait inquiétant qu'une mesure aussi anodine que celle prévue dans la proposition de loi ait de telles conséquences.

Un troisième membre rappelle que la mesure prévue est d'ailleurs conforme à la position adoptée par la Commission avant la grève médicale.

La proposition d'ajournement est rejetée par 9 voix contre 7.

Vote.

L'amendement de M. Hancké (*Doc. n° 468/2*), en fait de pure forme, est adopté par la Commission, ainsi que les articles 1 à 3 ainsi amendés, par 12 voix contre une et 3 abstentions.

La Commission précise que le texte adopté n'empêche nullement les médecins de rester membres d'une organisation représentative telle qu'elle est visée par la proposition de loi.

L'ensemble de la proposition de loi est adopté par 11 voix contre une et 4 abstentions.

Le Rapporteur,
F. CAUWENBERGHS.

Le Président,
L. KELCHTERMANS.

Hij meent ook dat het taak van de commissie is tegen die samenspanning te reageren, met name omwille van de volksgezondheid.

Hij voegt eraan toe dat voorstellen zoals dit, die de grond van de zaak behandelen, een zeer moeilijke bespreking te wachten staat en dat men de unieke gelegenheid om met dit voorstel een weldadige psychologische invloed uit te oefenen niet mag laten voorbijgaan.

Volgens hem is het onmogelijk het vraagstuk vóór eind september in zijn geheel te laten bestuderen.

Een lid vestigt de aandacht op het artikel verschenen in een Antwerps dagblad, waarin de Orde van geneesheren heftig te keer gaat tegen het wetsvoorstel. Volgens hem loopt de dictatuur van de vakbonden de spuigaten uit.

Een ander lid voegt eraan toe dat zijn fractie voor het wetsvoorstel zal stemmen, enerzijds omdat hij het medeondertkend heeft en anderzijds omdat hij het als een minimumeis en als een aanloop beschouwt, mede gelet op zijn standpunt inzake het geheel van het vraagstuk en op het wetsvoorstel dat hij tegen de herfst aankondigt.

Verder verklaart hij dat zijn fractie zich door die goedkeuring geenszins gehouden acht m.b.t. een eventuele globale herziening van het statuut der Orde van geneesheren, waartoe later zou worden overgegaan.

Daarenboven vindt hij dat de goedkeuring van deze tekst de argumenten van de overheid bij de onderhandelingen met de geneesheren meer kracht zal bijzetten.

De Minister verklaart dat van de goedkeuring van het wetsvoorstel kan worden gevreesd dat het strubbelingen zal teweegbrengen en resulteren in een totaal nutteloze schermutseling met de geneesheren, hetgeen wel uiterst ongelegen komt nu een onderhandeling aan de gang is om de gezondheidszorg in strakke banen te leiden.

Een lid is dezelfde mening toegedaan. Volgens hem bestaat er in feite geen eensgezindheid over het wetsvoorstel en hij waarschuwt de Commissie tegen het risico dat het voor een kleinigheid opnieuw tot een botsing komt met het geneesherenkorps.

Een lid zou het verontrustend vinden mocht een zo onschuldige maatregel als die waarin het wetsvoorstel voorziet, zodanige gevolgen hebben.

Een derde lid herinnert eraan dat de voorgestelde maatregel trouwens overeenstemt met het standpunt dat de Commissie vóór de artsenstaking had ingenomen.

Het voorstel tot verdaging wordt met 9 tegen 7 stemmen verworpen.

Stemming.

Het amendement van de heer Hancké (*Stuk n° 468/2*), dat in feite een louter vormelijk amendement is, wordt door de commissie, samen met de aldus geamendeerde artikelen 1 tot 3, met 12 tegen 1 stem en 3 onthoudingen aangenomen.

De commissie verklaart dat de aangenomen tekst de geneesheren geenszins belet lid te blijven van een representatieve organisatie als bedoeld bij het wetsvoorstel.

Het hele wetsvoorstel wordt met 11 tegen 1 stem en 4 onthoudingen aangenomen.

De Rapporteur,
F. CAUWENBERGHS.

De Voorzitter,
L. KELCHTERMANS.

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

Article 1^{er}.

A l'article 8 de l'arrêté royal n° 79 du 10 novembre 1967 relatif à l'Ordre des médecins est ajouté un § 3, libellé comme suit :

« § 3. Il y a incompatibilité entre la qualité de membre du conseil provincial de l'Ordre des médecins et l'exercice d'une fonction au sein d'une organisation représentative agréée de défense de la profession ou des intérêts des médecins ».

Art. 2.

A l'article 12 du même arrêté royal est ajouté un § 8, libellé comme suit :

« § 8. Il y a incompatibilité entre la qualité de membre du conseil d'appel et l'exercice d'une fonction au sein d'une organisation représentative agréée de défense de la profession ou des intérêts des médecins ».

Art. 3.

A l'article 14 du même arrêté royal est ajouté un § 8, libellé comme suit :

« § 8. Il y a incompatibilité entre la qualité de membre du conseil national de l'Ordre des médecins et l'exercice d'une fonction au sein d'une organisation représentative agréée de défense de la profession ou des intérêts des médecins ».

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Art. 1.

Aan artikel 8 van het koninklijk besluit n° 79 van 10 november 1967 betreffende de Orde van geneesheren wordt een § 3 toegevoegd, luidend als volgt :

« § 3. Er is onverenigbaarheid tussen het lidmaatschap van de provinciale raad van de Orde van geneesheren en het uitoefenen van een functie in een erkende representatieve beroeps- of belangenorganisatie van geneesheren ».

Art. 2.

Aan artikel 12 van hetzelfde koninklijk besluit wordt een § 8 toegevoegd, luidend als volgt :

« § 8. Er is onverenigbaarheid tussen het lidmaatschap van de raad van beroep en het uitoefenen van een functie in een erkende representatieve beroeps- of belangenorganisatie van geneesheren ».

Art. 3.

Aan artikel 14 van hetzelfde koninklijk besluit wordt een § 8 toegevoegd, luidend als volgt :

« § 8. Er is onverenigbaarheid tussen het lidmaatschap van de nationale raad van de Orde van geneesheren en het uitoefenen van een functie in een erkende representatieve beroeps- of belangenorganisatie van geneesheren ».