

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

3 FEBRUARI 1981

WETSVOORSTEL

tot bestraffing van bepaalde
door racisme of xenofobie ingegeven daden

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR MEVR. DINANT

OP DE TEKST

AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Art. 2

Dit artikel aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« Met dezelfde gevangenisstraf wordt gestraft hij die beroeps- of ambtshalve voor eigen rekening of voor rekening van een derde een of meer aangestelden te werk stelt en zonder wettige reden weigert een persoon aan te werven of hem ontslaat om reden van zijn ras, zijn huidskleur, zijn afkomst of zijn nationale of etnische afstamming. »

VERANTWOORDING

Het oorspronkelijke voorstel had een veel ruimere draagwijdte; het omvatte immers ook de discriminatie op het stuk van de arbeidsverhoudingen. Dat werd duidelijk geformuleerd in het derde lid van artikel 3.

De Belgische Liga voor de verdediging van de rechten van de mens merkt op dat het internationale verdrag die discriminerende handelingen uitdrukkelijk beoogt.

Waarom worden ze dan niet in de tekst opgenomen ?

Het spreekt vanzelf dat hier niet de weigering tot aanwerving of het ontslag bedoeld wordt. Wat moet bestraft worden is de discriminerende beweegredenen.

Zie :

214 (B. Z. 1979) :

- N° 1 : Wetsvoorstel.
- N°s 2 tot 8 : Amendementen.
- N° 9 : Verslag.

Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

3 FÉVRIER 1981

PROPOSITION DE LOI

tendant à réprimer certains actes
inspirés par le racisme ou la xénophobie

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR MME DINANT

AU TEXTE

ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Art. 2

Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Toute personne amenée par sa profession ou ses fonctions à employer pour elle-même ou pour autrui un ou plusieurs préposés qui, sauf motif légitime, aura refusé d'embaucher ou aura licencié une personne en raison de sa race, de sa couleur, de son ascendance ou de son origine nationale ou ethnique, est punie des mêmes peines d'emprisonnement. »

JUSTIFICATION

La proposition initiale a une portée bien plus large; en effet, elle inclut dans les discriminations les rapports de travail et l'exprime explicitement dans son article 3, troisième alinéa.

La Ligue belge de la Défense des Droits de l'Homme fait remarquer que ces actes discriminatoires sont visés spécifiquement par la Convention internationale.

Dès lors pourquoi ne pas l'inclure dans le texte ?

Il reste entendu que ce n'est pas le refus d'embauche ou le licenciement qui sont visés mais le motif discriminatoire qui doit être réprimé.

Voir :

214 (S. E. 1979) :

- N° 1 : Proposition de loi.
- N°s 2 à 8 : Amendements.
- N° 9 : Rapport.

Art. 4

1) Het derde lid vervangen door wat volgt :

« Dezelfde straffen worden toegepast op ieder openbaar officier of ambtenaar, ieder drager of agent van het openbaar gezag of van de openbare macht die bovengenoemde daden van willekeur hebben bevolen, toegelaten of vergemakkelijkt. »

2) Het voorlaatste en het laatste lid weglaten.

VERANTWOORDING

Al te vaak wordt geconstateerd dat de ambtenaren zich achter het bevel van een hiërarchische meerdere verschuilen om zich vrij te pleiten. Het leek ons noodzakelijk het voorstel te volgen van de heer Dejardin, die in de commissie gevraagd had het derde lid weg te laten. Het laatste lid, dat betrekking heeft op valsheid en gebruik van valsheid, is overbodig. Die daden worden reeds door het Strafwetboek gestraft.

Art. 4

1) Remplacer le troisième alinéa par ce qui suit :

« Les mêmes peines sont applicables à tout fonctionnaire ou officier public, tout dépositaire ou agent de l'autorité ou de la force publique qui a ordonné, autorisé ou facilité les actes arbitraires susmentionnés. »

2) Supprimer les deux derniers alinéas.

JUSTIFICATION

Trop souvent, il a été constaté que des fonctionnaires s'abritent derrière l'ordre d'un supérieur hiérarchique pour se disculper. Il nous semble indispensable de suivre M. Dejardin dans sa proposition et qui, à la commission, avait demandé de supprimer le troisième alinéa. Le dernier alinéa qui vise le faux et l'usage de faux n'est pas utile. Ces actes sont déjà réprimés par le Code pénal.

Noëlla DINANT