

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1976-1977.

25 NOVEMBER 1976

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de gemeentekieswet met het oog op de regeling van de opvolging ingeval van onverenigbaarheid wegens bloed- of aanverwantschap.

(Ingediend door de heer Coucke.)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Ingevolge de samenvoegingen van gemeenten en de hieruit voortvloeiende schaalvergroting, zijn in meerdere gemeenten kandidaten geconfronteerd met het probleem van de onverenigbaarheid wegens te nauwe bloed- of aanverwantschap.

In Zuid-West-Vlaanderen alleen al, was zulks het geval in Kortrijk, Kuurne, Menen en Waregem, tijdens de gemeenteraadsverkiezingen van 10 oktober 1976.

De gemeentekieswet voorziet in artikel 69 een aangepaste regeling voor de bloed- of aanverwanten die verkozen zijn op verschillende lijsten. Alsdan wordt de voorkeur bepaald door de grootte van de quotiënten, op grond waarvan de door die kandidaten verkregen zetels aan hun lijst zijn toegekend.

Het probleem blijft echter in rechte onopgelost, wanneer twee kandidaten tussen wie onverenigbaarheid bestaat, verkozen worden op éénzelfde lijst.

Het onderhavige wetsvoorstel beoogt deze leemte aan te vullen.

Ten einde aan de wil van de kiezers tegemoet te komen, moet volgens de indieners de kandidaat die het grootste aantal stemmen heeft behaald, overeenkomstig artikel 57, de voorkeur genieten.

Zulks houdt in dat de andere gekozen kandidaat vanaf de kennisneming van het proces-verbaal opgemaakt door het hoofdstembureau, weet dat hij zijn mandaat niet zal kunnen waarnemen.

Er rest deze kandidaat niets meer dan :

1) ofwel afstand te doen van zijn mandaat en dit na de geldigverklaring van zijn verkiezing en vóór zijn installatie;

2) ofwel mocht hij dit niet doen en voor zover de oorzaak van onverenigbaarheid wegens bloed- of aanverwantschap of tussen echtgenoten niet heeft opgehouden te be-

Chambre des Représentants

SESSION 1976-1977.

25 NOVEMBRE 1976

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi électorale en vue de régler la succession en cas d'incompatibilité pour cause de parenté ou d'alliance.

(Déposée par M. Coucke.)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En raison des fusions de communes et de l'accroissement de dimension qui en résulte, les candidats sont, dans plusieurs communes, placés devant le problème de l'incompatibilité pour cause de parenté ou d'alliance trop proche.

Rien que pour le sud de la Flandre occidentale, le cas s'est produit à Courtrai, Kuurne, Menin et Waregem lors des élections communales du 10 octobre 1976.

L'article 69 de la loi électorale communale prévoit une réglementation adéquate pour les parents et alliés élus sur des listes différentes. Dans ce cas, l'ordre de préférence est déterminé par l'importance des quotients sur la base desquels les sièges obtenus par ces candidats sont attribués à leur liste.

Le problème n'est cependant pas résolu en droit lorsque deux candidats, pour lesquels il y a une incompatibilité, sont élus sur une même liste.

La présente proposition de loi vise à combler cette lacune.

Afin de répondre à la volonté des électeurs, le candidat ayant obtenu le plus grand nombre de voix devrait, conformément à l'article 57, avoir la préférence.

Il en résulte que l'autre candidat élu saura, en prenant connaissance du procès-verbal établi par le bureau de vote principal, qu'il ne pourra remplir son mandat.

Il ne lui reste plus, dès lors :

1) ou bien qu'à renoncer à son mandat après la validation de son élection et avant son installation;

2) ou bien, dans le cas contraire et pour autant que la cause de l'incompatibilité pour parenté ou alliance ou entre conjoints n'ait pas cessé d'exister, qu'à essayer, lors de

staan, bij het onderzoek van de geloofsbrieven de weigering op te lopen geïnstalleerd te worden als gemeenteraadslid en niet toegelaten te worden tot de beëdiging.

Omgekeerd blijft het evenzeer mogelijk dat de gekozen kandidaat die de meeste stemmen heeft behaald, spijt de voorkeur die hij geniet volgens het voorliggend voorstel, deze voorkeur niet wenst in te roepen, en afstand doet van zijn mandaat vóór zijn installatie, ten einde aldus aan zijn gekozen bloed- of aanverwant of echtgeno(o)t(e) de mogelijkheid te bieden om zijn gemeentelijke mandaat waar te nemen.

Hoe dan ook, er dient steeds te worden voorzien in de vervanging van de verkozene die, hetzij vóór zijn installatie vrijwillig, hetzij uiterlijk op het tijdstip van de installatie verplichtend, van zijn mandaat afstand doet of die zijn mandaat niet kan uitoefenen.

De vervanging van een gekozen kandidaat die afstand doet na de geldigverklaring van zijn verkiezing door het hoofdstembureau en vóór zijn installatie, is niet bij wet geregeld. De wet is minstens onduidelijk voor het geval dat een gekozen kandidaat niet tot de beëdiging wordt toegelaten, wanneer er een onverenigbaarheid bestaat met een reeds beëdigde kandidaat.

Ten einde in dezelfde geest de wil van de kiezers te eerbiedigen, lijkt het de indieners dan ook normaal dat onder de niet-verkozenen van deze lijst (waartoe degene die afstand doet of de niet beëdigde kandidaat behoort) diegene met het meeste aantal naamstemmen in aanmerking komt.

Zulks is ongetwijfeld het geval wanneer het om een manifeste onverenigbaarheid gaat (bv. tussen vader en zoon of schoonzoon, tussen vader en dochter of schoondochter, tussen twee broeders of tussen broeder en zuster of nog tussen echtgenoten) waarbij de kiezers van meetaf aan en reeds vóór de verkiezing duidelijk weten dat beiden niet in dezelfde raad kunnen zetelen.

Het beantwoordt aan de wil van de kiezer dat de kandidaat die op grond van het door hem behaalde aantal voorkeurstemmen, als eerste niet-verkozene wordt aangeduid.

De voorgestelde oplossing haakt tevens in op de trend die tijdens de laatste verkiezingen sterk kon worden waargenomen en waarbij de kiezers de uitdrukkelijke voorkeur gaven aan bepaalde kandidaten. In vele gemeenten bedraagt het aantal lijststemmen nog nauwelijks 10 % van het aantal op deze lijst uitgebrachte stemmen.

De bestendige deputatie, die trouwens de verkiezingsuitslagen valideert, zal dienen uit te maken wie de eerste niet-verkozen kandidaat zal zijn. Het hoofdstembureau beperkt er zich immers toe het aantal van de door iedere lijst behaalde zetels vast te stellen en vervolgens de verkozen kandidaten alsmede de volgorde van de opvolgers aan te duiden.

Het hoofdstembureau spreekt zich niet uit omtrent de onverenigbaarheden.

Binnen een redelijke termijn, dit is vijftien dagen na de kennisgeving door de gemeenteraad van de afstand van de verkozene of de niet beëdiging, wijst de bestendige deputatie onder de niet-verkozenen van de lijst waartoe degene die afstand heeft gedaan of de niet-beëdigde kandidaat behoort, de kandidaat aan die de meeste naamstemmen behaalde, m.a.v. de eerste niet-verkozene die tot de installatie moet worden toegelaten.

De indieners zijn van oordeel dat aldus een wettelijke regeling wordt getroffen voor een probleem dat tot op heden slechts « per analogie », door een zekere rechtsvinding, werd opgelost. De artikelen 83 en 84 voorzien immers in het ontslag van een lid in functie waardoor een vacature ontstaat in de gemeenteraad. In dit geval echter ontstaat een vacature

l'examen des pouvoirs, le refus de son installation comme conseiller communal et de son admission à la prestation de serment.

Inversement, il est tout aussi possible que le candidat élu qui a le plus de voix ne désire pas, malgré la préférence que lui accorde la présente proposition, invoquer cette préférence et renonce à son mandat avant son installation, afin de permettre ainsi à son parent, son allié ou son épouse élus d'exercer son mandat communal.

Quoi qu'il en soit, il y a lieu de prévoir toujours le remplacement de l'élu qui renonce à son mandat ou ne peut exercer celui-ci, soit volontairement avant son installation, soit obligatoirement au moment de son installation.

Le remplacement d'un candidat élu qui renonce après la validation de son élection par le bureau principal et avant son installation n'est pas réglé par la loi. Celle-ci est à tout le moins imprécise dans le cas où un candidat élu n'est pas admis à la prestation de serment lorsqu'il existe une incompatibilité avec un candidat ayant déjà prêté serment.

Afin de respecter dans le même esprit la volonté des électeurs, les auteurs de la présente proposition de loi estiment normal que, parmi les candidats non élus de cette liste (comprenant notamment celui qui s'est désisté ou celui qui n'a pas prêté le serment prescrit), ce soit celui qui a recueilli le plus de suffrages nominatifs qui occupe le siège vacant.

C'est sans doute le cas lorsqu'il s'agit d'une incompatibilité manifeste (par exemple entre père et fils ou beau-fils, entre père et fille ou belle-fille, entre deux frères ou entre frère et sœur, ou encore entre conjoints), les électeurs sachant dès avant les élections que les intéressés ne pourront pas siéger tous deux au même conseil.

Dans ce cas, la désignation du candidat qui, grâce au nombre de votes de préférence qu'il a recueillis, a été le premier candidat non élu, correspond à la volonté exprimée par les électeurs.

D'autre part, la solution proposée est conforme à la tendance qui s'est nettement affirmée lors des dernières élections, à savoir la préférence expressément marquée par des électeurs pour certains candidats. En effet le nombre de votes de liste atteint en de nombreuses communes, à peine 10 % du nombre des suffrages exprimés en faveur de cette liste.

Il appartient à la députation permanente, qui doit d'ailleurs valider les résultats des élections, de déterminer quel est le premier candidat non élu. En effet, le bureau de vote principal se borne à déterminer le nombre de sièges obtenus par chaque liste et, ensuite, à désigner les candidats élus ainsi qu'à déterminer l'ordre des suppléants.

Le bureau de vote principal ne statue pas sur les incompatibilités.

Dans un délai raisonnable, soit quinze jours après la notification par le conseil communal du désistement du candidat élu ou du fait qu'il n'a pas prêté le serment prescrit, la députation permanente désigne le candidat ayant obtenu le plus grand nombre de suffrages nominatifs parmi les candidats non élus de la liste à laquelle appartient le candidat qui s'est désisté ou qui n'a pas prêté le serment prescrit, c'est-à-dire le premier candidat non élu qui doit être admis à l'installation.

Les auteurs de la proposition de loi estiment qu'ainsi une solution légale sera donnée à un problème qui jusqu'à présent n'avait trouvé de solution que par voie d'analogie, grâce à une construction juridique. En effet, les articles 83 et 84 prévoient la démission d'un conseiller en fonctions, laquelle donne lieu ainsi à une vacance au conseil commu-

vooral de gemeenteraad geïnstalleerd is. De verkozen kandidaat doet immers afstand alvorens de gemeenteraad geïnstalleerd is of hij wordt niet tot de installatie toegelaten.

De voorgestelde oplossing komt tevens tegemoet aan de steeds toenemende strekking waarbij meer aandacht aan de voorkeurstemmen, dan aan de lijststemmen wordt geschonken en waarbij wordt geoordeeld dat de lijststemmen in aanmerking moeten worden genomen om te bepalen wie gekozen is, maar niet dienen medegerekend te worden om de orde van opvolging vast te stellen. Het is een eerste stap naar de schrapping van artikel 58, tweede lid.

De schrapping van artikel 58, tweede lid, zou evenwel te verregaande gevolgen hebben, omdat de orde van opvolging over het gehele land zou worden doorheen gegooid. Een dergelijk voorstel zou thans niet haalbaar zijn. Men dient zich derhalve te beperken tot de regeling van het probleem van de onverenigbaarheden.

M. COUCKE.

WETSVOORSTEL

Artikel 1.

In artikel 69 van de gemeentekieswet wordt tussen het eerste en het tweede lid, een nieuw lid ingevoegd, luidend als volgt :

« Worden bloed- of aanverwanten in een van die graden of twee echtgenoten gekozen bij eenzelfde kiezing en op eenzelfde lijst, dan wordt de voorkeur bepaald op grond van het aantal stemmen behaald door deze kandidaten, overeenkomstig artikel 57. »

Art. 2.

In artikel 81 van dezelfde wet wordt tussen het tweede en het derde lid, een nieuw lid ingevoegd, luidend als volgt :

« De kandidaat die, om reden van onverenigbaarheid wegens bloed- of aanverwantschap met een andere gekozen kandidaat, afstand doet van zijn mandaat vóór zijn installatie, wordt opgevolgd door de kandidaat van deze lijst die onder de niet-verkozen kandidaten de meeste naamstemmen heeft behaald. »

Art. 3.

Artikel 84 van dezelfde wet wordt voorafgegaan door wat volgt :

« Wordt bij de installatie van de nieuw verkozen gemeenteraad een verkozen kandidaat niet tot de beëdiging toegelaten om reden van onverenigbaarheid wegens bloed- of aanverwantschap met een andere kandidaat van dezelfde lijst, dan geeft de raad hiervan onverwijld kennis aan de bestendige deputatie.

De bestendige deputatie doet binnen vijftien dagen na de kennisgeving door de gemeenteraad van de niet-beëdiging van de verkozen kandidaat, uitspraak wie onder de niet-verkozenen van dezelfde lijst de kandidaat is die de meeste naamstemmen heeft behaald.

nal. Dans le cas présent, la vacance est créée avant l'installation du conseil communal. Le candidat élu se désiste avant que le conseil communal soit installé ou il n'est pas admis à l'installation.

La solution proposée est également conforme à la tendance qui gagne de plus en plus de terrain et qui préconise d'accorder plus de poids aux voix de préférence qu'aux votes de liste, en estimant que les votes de liste ne doivent être pris en considération que pour déterminer les candidats élus et qu'ils ne doivent pas être pris en considération une seconde fois pour déterminer l'ordre des suppléants. Il s'agit d'un premier pas vers la suppression du deuxième alinéa de l'article 58.

La suppression du deuxième alinéa de l'article 58 aurait toutefois des conséquences excessives, étant donné que l'ordre des suppléants serait bouleversé dans tout le pays. Cette proposition n'est pas réalisable pour le moment. D'où la nécessité de nous limiter au problème des incompatibilités.

PROPOSITION DE LOI

Article 1.

A l'article 69 de la loi électorale communale est inséré, entre les premier et deuxième alinéas, un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Si des parents ou alliés à l'un de ces degrés ou deux conjoints sont élus lors de la même élection et sur une même liste, l'ordre de préférence est réglé sur la base du nombre de voix obtenues par ces candidats, conformément aux dispositions de l'article 57. »

Art. 2.

A l'article 81 de la même loi est inséré, entre les deuxième et troisième alinéas, un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Le candidat qui, du fait d'incompatibilité pour cause de parenté ou d'alliance avec un autre candidat élu, renonce avant son installation à son mandat, est remplacé par le candidat de cette liste qui, parmi les candidats non élus, a recueilli le plus grand nombre de suffrages nominatifs. »

Art. 3.

L'article 84 de la même loi est précédé de ce qui suit :

« Si, lors de l'installation du nouveau conseil communal, un candidat élu n'est pas admis à la prestation de serment du fait d'incompatibilité pour cause de parenté ou d'alliance avec un autre candidat de la même liste, le conseil le notifie sans délai à la députation permanente.

Dans les 15 jours de la notification par le conseil communal de la non-prestation de serment par le candidat élu, la députation permanente décide lequel des candidats non élus de la même liste est le candidat qui a recueilli le plus grand nombre de suffrages nominatifs.

Hij wordt tot de gemeenteraad toegelaten na onderzoek van zijn geloofsbrieven. »

Art. 4.

De wet is van toepassing vanaf de gemeenteraadsverkiezingen van 10 oktober 1976.

16 november 1976.

M. COUCKE.
E. VANKEIRSBILCK,
H. SUYKERBUYK.

Il sera admis au conseil communal après vérification de ses pouvoirs. »

Art. 4.

La loi est d'application à partir des élections communales du 10 octobre 1976.

16 novembre 1976.
