

Chambre des Représentants

SESSION 1972-1973.

23 FÉVRIER 1973

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 12 juin 1930
portant création d'un Fonds monétaire.

EXPOSE DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 12 juin 1930 portant création d'un Fonds monétaire avait fixé à 1 200 000 000 F la limite de l'émission des monnaies divisionnaires.

Cette limite a été modifiée à plusieurs reprises. En dernier lieu, la loi du 28 juin 1967 l'a portée à 9 000 000 000 F.

La demande accrue de monnaies divisionnaires a provoqué, au cours de ces dernières années, une augmentation sensible de ces monnaies dont le montant en circulation a évolué de la manière indiquée ci-après :

au 31 juillet 1968 : 6 832,1 millions;

au 31 juillet 1969 : 7 116,5 millions;
augmentation annuelle 284,4 millions;

au 31 juillet 1970 : 7 518,1 millions;
augmentation annuelle 401,6 millions;

au 31 juillet 1971 : 8 092,5 millions;
augmentation annuelle 574,4 millions.

au 31 juillet 1972 : 8 652,2 millions;
augmentation annuelle 559,7 millions.

L'augmentation de la circulation des monnaies divisionnaires a été particulièrement sensible au cours des deux dernières années; du 31 juillet 1970 au 31 juillet 1972, l'augmentation mensuelle moyenne a atteint 47,3 millions de F.

Au cours de cette période, le volume de la circulation a été fortement influencé par la mise en circulation à partir de l'année 1969 de la pièce de 10 F. Au 31 juillet 1972, un montant de F 882,5 millions en pièces de 10 F avait été mis en circulation.

De même, la pièce de 5 F continue à faire l'objet d'une forte demande de la part du public; au cours des deux dernières années, l'augmentation a été de 201,6 millions de F pour cette pièce.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1972-1973.

23 FEBRUARI 1973

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 12 juni 1930
tot oprichting van een Muntfonds.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet van 12 juni 1930 tot oprichting van een Muntfonds had de grens van de uitgifte van deelmunt op 1 200 000 000 F bepaald.

Deze grens werd herhaaldelijk gewijzigd. Uiteindelijk werd zij door de wet van 28 juni 1967 op 9 000 000 000 F gebracht.

De toenemende vraag naar deelmunt heeft in de laatste jaren een sterke stijging van de omloop van deze munt veroorzaakt, zoals blijkt uit de hierna volgende cijfers :

op 31 juli 1968 : 6 832,1 miljoen;

op 31 juli 1969 : 7 116,5 miljoen;
jaarlijkse stijging : 284,4 miljoen;

op 31 juli 1970 : 7 518,1 miljoen;
jaarlijkse stijging : 401,6 miljoen;

op 31 juli 1971 : 8 092,5 miljoen;
jaarlijkse stijging : 574,4 miljoen;

op 31 juli 1972 : 8 652,2 miljoen;
jaarlijkse stijging : 559,7 miljoen.

De stijging van de omloop van de deelmunt was vooral belangrijk tijdens de laatste twee jaar; van 31 juli 1970 tot 31 juli 1972 bedroeg zij maandelijks gemiddeld 47,3 miljoen F.

Gedurende deze periode werd het volume van de omloop sterk beïnvloed door het 10 frankstuk dat vanaf 1969 in omloop gebracht werd. Op 31 juli 1972 bereikte de omloop van de stukken van 10 F een bedrag van 882,5 miljoen.

Het 5-frankstuk blijft eveneens in trek bij het publiek; tijdens de laatste twee jaar steeg de omloop van dit stuk met 201,6 miljoen F.

Il est à prévoir que les besoins en monnaies divisionnaires ne cesseront de croître. Or, la marge actuellement disponible par rapport à la limite légale n'est plus que de 350 millions.

Il convient donc, en vue d'éviter dans un proche avenir une pénurie de monnaies divisionnaires, d'augmenter la limite assignée par le législateur à la circulation de ces monnaies.

Le Gouvernement propose de fixer cette limite à 12 milliards de F.

Cette limite représente par rapport à celle fixée en 1967 une augmentation de 33 %, soit une proportion quelque peu supérieure à celle de l'augmentation de la circulation effective depuis 1968.

Cette circulation, qui s'élevait au 31 juillet 1968 à 6 832 127 500 F, se chiffrait au 31 juillet 1972 à 8 652 204 750 F, soit un accroissement de 26,64 %.

Le relèvement de 33 % de la limite fixée par la loi du 28 juin 1967 se justifie par l'accélération du rythme d'accroissement des monnaies divisionnaires.

En outre, il est indispensable que le Gouvernement dispose d'une marge de sécurité, car il pourrait s'avérer difficile dans certaines périodes de pointe où les besoins de la circulation s'accroissent, de répondre aux demandes du public.

D'autre part, le fait d'augmenter la limite d'émission des monnaies divisionnaires n'implique pas nécessairement la mise en circulation jusqu'à ce montant. L'émission se fait selon les besoins constatés. Il serait d'ailleurs vain d'émettre des monnaies divisionnaires au-delà des besoins étant donné que les monnaies excédentaires ne manqueraient pas de refluer vers le Trésor.

Enfin, il est rappelé qu'il n'existe pas de limite légale pour la circulation des monnaies d'appoint (pièces de 25 centimes). Au 31 juillet, la circulation de ces pièces avait atteint 67,2 millions de francs. Il est clair que ce montant n'est pas appelé à croître d'une telle manière qu'il faille songer à le limiter.

Outre l'augmentation de la limite d'émission des monnaies divisionnaires, il est proposé de modifier l'article 5 de la loi du 12 juin 1930 créant un Fonds monétaire, qui met à charge de ce Fonds « les frais d'achat des métaux et de fabrication, les dépenses d'entretien de la circulation et tous frais de gestion ».

Cette disposition ne contient aucune description ni limitation quant à la nature des frais de fabrication à prendre en charge par le Fonds.

Afin d'éviter certaines divergences d'opinion dans l'interprétation de cette disposition, il convient de définir clairement les éléments que le Fonds monétaire doit introduire dans ses comptes: à cet effet il s'avère indispensable d'expliquer la notion « frais de fabrication ».

Le texte proposé par le Gouvernement a pour objet de préciser que la totalité des dépenses engendrées par la fabrication des monnaies divisionnaires et d'appoint sera prise en charge par le Fonds et notamment celles relatives à la construction et à l'entretien de l'immeuble de la Monnaie, à l'achat et à l'entretien du matériel industriel mis à la disposition de la Monnaie royale de Belgique.

Il est logique d'imputer à charge du Fonds tous les frais relatifs à la fabrication et à l'émission des monnaies divisionnaires et d'appoint de telle manière que les revenus annuels que le Fonds est tenu de verser au Trésor constituent réellement des bénéfices nets. Ceci n'implique aucune modification à la méthode de comptabilisation des opérations du Fonds monétaire dont toutes les dépenses, tant de fonctionnement que d'investissement, ainsi que toutes les recettes sont imputées à l'article unique ouvert à cet effet à la section particulière du budget des Finances.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,

W. DE CLERCQ.

Voorzien kan worden dat de behoefte aan deelmunt nog zal vermeerderen. De marge welke thans ten opzichte van de wettelijke grens beschikbaar is bedraagt echter nog enkel 350 miljoen.

Ten einde eerlang een tekort aan deelmunt te voorkomen, is het dus raadzaam de grens te verhogen die door de wetgever aan de omloop van deze munt werd gesteld.

De Regering stelt voor deze grens op 12 miljard F te brengen.

Dat betekent dat die grens 33 % hoger komt te liggen dan die welke in 1967 werd vastgesteld, hetgeen iets hoger is dan de stijging van de werkelijke omloop sinds 1968.

De bedoelde omloop, die 6 832 127 500 F bereikte op 31 juli 1968, bedroeg 8 652 204 750 F op 31 juli 1972, of een verhoging van 26,64 %.

Het optrekken met 33 % van de door de wet van 28 juni 1967 vastgestelde grens wordt gerechtvaardigd doordat de deelmunt in een versneld tempo aangroeit.

Bovendien moet de Regering over een veiligheidsmarge kunnen beschikken omdat in bepaalde spitsperiodes waarin de behoeften van de omloop stijgen, het anders moeilijk zou zijn de vraag van het publiek te bevredigen.

Anderzijds houdt het verhogen van de grens niet noodzakelijk in dat de omloop tot dit bedrag zou stijgen. De uitgifte geschiedt volgens de vastgestelde behoeften. Deelmunt uitgegeven boven de behoeften is trouwens nutteloos, vermits de overtollige munten onvermijdelijk naar de Schatkist terugvloeiën.

Ten slotte zij eraan herinnerd dat de omloop van de pasmunt (25-centiënstukken) niet wettelijk begrensd is. Op 31 juli bereikte de omloop van deze stukken 67,2 miljoen F. Klaarblijkelijk verhoogt dit bedrag niet zozeer, dat het begrensd moet worden.

Benevens de verhoging van de uitgiftegrens voor de deelmunt wordt de wijziging voorgesteld van artikel 5 van de wet van 12 juni 1930 tot oprichting van een Muntfonds, waarbij « de kosten van aankoop der metalen, alsmede van fabricage, de uitgaven voor het onderhoud van de circulatie en alle beheerskosten » ten laste van het Fonds worden gelegd.

Deze bepaling bevat generlei beschrijving of beperking van de aard van de fabricagekosten welke het Fonds moet dragen.

Ten einde zekere meningsverschillen in de interpretatie van deze bepaling te vermijden, past het de elementen welke het Muntfonds in zijn rekeningen moet opnemen klaar te bepalen, waartoe het noodzakelijk is het begrip « fabricagekosten » te verduidelijken.

De tekst die de Regering voorstelt beoogt te preciseren dat alle uitgaven welke uit de fabricage van deel- en pasmunt volgen door het Fonds ten laste genomen worden, inzonderheid de bouw- en onderhoudskosten van het Muntgebouw en de aankoop- en onderhoudskosten van het bedrijfsmaterieel dat ter beschikking van de Koninklijke Munt van België wordt gesteld.

Het is logisch dat alle kosten, betreffende de fabricage en de uitgifte van deel- en pasmunt, door het Fonds worden gedragen, derwijze dat de jaarlijkse inkomsten welke het in de Schatkist moet storten ook werkelijk de netto-winsten uitmaken. Dit sluit geen wijziging in van de boekingsmethode van de verrichtingen van het Muntfonds, waarvan zowel alle werkings- als beleggingsuitreaven alsook alle ontvangsten worden toegerekend aan een enkel artikel, daarvoor geopend op de afzonderlijke sectie van de begroting van Financiën.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën,

W. DE CLERCQ.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 29 novembre 1972, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet de loi « fixant la limite assignée à l'émission des monnaies divisionnaires », a donné le 1^{er} décembre 1972 l'avis suivant :

L'intitulé du projet serait mieux rédigé comme suit :

« Projet de loi modifiant la loi du 12 juin 1930 portant création d'un Fonds monétaire ».

* * *

Article 2.

La modification que le projet tend à apporter à l'article 5 de la loi du 12 juin 1930 a pour objet, selon l'exposé des motifs, « de préciser que la totalité des dépenses engendrées par la fabrication des monnaies divisionnaires et d'appoint sera prise en charge par le Fonds et, notamment, celles relatives à la construction et à l'entretien de l'immeuble de la Monnaie, à l'achat et à l'entretien du matériel industriel mis à la disposition de la Monnaie royale de Belgique ».

Le troisième alinéa que le projet introduit dans cet article 5 aura pour effet d'englober dans un seul article budgétaire, à la fois des dépenses de fonctionnement et des dépenses d'investissement et, par voie de conséquence, de déroger au principe de la spécialité budgétaire.

La chambre était composée de :

Messieurs : G. Holoye, président de chambre,
G. Van Bunnin et J. Masquelin, conseillers d'Etat,
Madame : J. Truyens, greffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. G. Van Bunnin.
Le rapport a été présenté par M. G. Piquet, premier auditeur.

Le Greffier,

(s.) J. TRUYENS.

Le Président,

(s.) G. HOLOYE.

PROJET DE LOI

BAUDOUIN,

Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, SALUT.

Sur la proposition de Notre Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances est chargé de présenter en Notre nom aux Chambres législatives le projet de loi dont la teneur suit :

Article 1^{er}.

L'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 12 juin 1930 portant création d'un Fonds monétaire, modifié par la loi du 28 juin 1967, est remplacé par la disposition suivante :

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 29^e november 1972 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van wet « houdende vaststelling van de grens toegevoegd aan de uitgifte van deelmunt », heeft de 1^e december 1972 het volgende advies gegeven :

Het opschrift van het ontwerp kan beter als volgt worden gereedgeerd :

« Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 12 juni 1930 tot oprichting van een Muntfonds ».

* * *

Artikel 2.

De wijziging welke het ontwerp in artikel 5 van de wet van 12 juni 1930 wil aanbrengen, beoogt, aldus de memorie van toelichting, « te preciseren dat alle uitgaven welke uit de fabricage van deel- en pasmunt volgen door het Fonds ten laste genomen worden, inzonderheid de bouw- en onderhoudskosten van het Muntgebouw en de aankoop- van onderhoudskosten van het bedrijfsmaterieel dat ter beschikking van de Koninklijke Munt van België wordt gesteld ».

Het derde lid (in het Nederlands het tweede lid!) dat door het ontwerp in het genoemde artikel 5 wordt ingevoegd, zal tot gevolg hebben dat onder een en hetzelfde begrotingsartikel komen te staan zowel werkings- als investeringsuitgaven en dus ook dat wordt afgevoerd van het beginsel van de specialiteit inzake begroting.

De kamer was samengesteld uit :

De Heren : G. Holoye, kamervoorzitter,
G. Van Bunnin en J. Masquelin, staatsraden,
Mevrouw : J. Truyens, griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. Van Bunnin.
Het verslag werd uitgebracht door de H. G. Piquet, eerste auditor.

De Griffier,

(get.) J. TRUYENS.

De Voorzitter,

(get.) G. HOLOYE.

WETSONTWERP

BOUDEWIJN,

Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën is gelast in Onze naam bij de Wetgevende Kamers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst volgt :

Artikel 1.

Artikel 1, 1^e lid, van de wet van 12 juni 1930 tot oprichting van een Muntfonds, gewijzigd bij de wet van 28 juni 1967, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« La limite assignée à l'émission des monnaies divisionnaires est fixé à douze milliards de francs. »

Art. 2.

L'article 5 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Article 5. — Le Fonds monétaire est rattaché à la section particulière du budget du Ministère des Finances.

Les frais d'achat des métaux et du papier, les frais de fabrication, les dépenses d'entretien de la circulation et tous frais de gestion y sont imputés.

Les frais visés à l'alinéa 2 comprennent, entre autres, les dépenses relatives à la construction et à l'entretien des bâtiments occupés par la Monnaie royale de Belgique ainsi qu'à l'acquisition et l'entretien des machines et du matériel qu'elle utilise. »

Donné à Bruxelles, le 20 février 1973.

BAUDOUIN.

PAR LE ROI :

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,

W. DE CLERCQ.

« De grens die aan de uitgifte van deelmunt werd toegewezen wordt op 12 miljard frank gebracht. »

Art. 2.

Artikel 5 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 5. — Het Muntfonds wordt voorbehouden aan de afzonderlijke sectie van de begroting van het Ministerie van Financiën.

De kosten van aankoop van de metalen en van het papier, de fabricagekosten, de uitgaven voor het onderhoud van de circulatie en alle beheerskosten worden eraan toegerekend.

De kosten, bedoeld in lid 2, omvatten ondermeer de uitgaven voor de bouw en het onderhoud van de gebouwen betrokken door de Koninklijke Munt van België, alsmede voor de aankoop en het onderhoud van de machines en van het materieel welke deze gebruikt. »

Gegeven te Brussel, 20 februari 1973.

BOUDEWIJN.

VAN KONINGSWEGE :

De Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën,

W. DE CLERCQ.