

Chambre des Représentants

SESSION 1972-1973.

13 FÉVRIER 1973

PROPOSITION DE LOI

modifiant certaines dispositions
du Code électoral.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Cette proposition de loi a pour but de remédier à certains inconvénients que présente le Code électoral actuel dans les trois domaines suivants : l'affiliation des listes, le groupement des listes, le quorum requis pour pouvoir être admis à la répartition.

A. — Affiliation des listes en vue de l'obtention d'un numéro d'ordre commun.

(Art. 115bis du Code électoral.)

Pour éviter que des numéros d'ordre nationaux se rapportent à des listes qui ne présentent qu'un caractère purement local au détriment des listes d'intérêt national, ou tout au moins régional, il convient de réserver les numéros d'ordre communs aux grandes formations politiques se présentant dans un grand nombre d'arrondissements. C'est pourquoi la proposition de loi prévoit que ces numéros seront réservés aux propositions d'affiliation pour lesquelles des déclarations d'adhésion auront été déposées et acceptées, dans huit arrondissements au moins pour la Chambre, et six arrondissements au moins pour le Sénat.

Déjà en 1949 l'exposé des motifs du « projet de loi relatif au munérotage des listes de candidats pour les élections législatives » (doc. Chambre n° 441 de la session 1948-1949) devenu la loi du 16 mai 1949 énonçait :

« Pareille affiliation ne peut trouver son utilité et sa justification que si elle s'étend sur une partie importante du pays... présomption sérieuse que la proposition obtiendra l'adhésion d'un grand nombre de listes de candidats ».

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1972-1973.

13 FEBRUARI 1973

WETSVOORSTEL

tot wijziging van sommige bepalingen
van het Kieswetboek.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel wil voorzien in bepaalde gebreken die het huidige Kieswetboek vertoont in verband met de volgende drie punten : de vereniging van de lijsten, de groepering van de lijsten en het vereiste quorum om tot de zetelverdeling te kunnen worden toegelaten.

A. — Vereniging van de lijsten met het oog op het bekomen van een gemeenschappelijk volgnummer. (Art. 115bis van het Kieswetboek.)

Wil men vermijden dat nationale volgnummers gegeven worden aan lijsten die, ten koste van lijsten met een nationaal belang, slechts louter lokale belangen behartigen, dan moeten gemeenschappelijke volgnummers toegekend worden aan de grote politieke formaties die hun lijsten in een groot aantal arrondissementen voordragen. Daarom bepaalt het wetsvoorstel dat deze nummers beperkt blijven tot de voorstellen tot lijstenvereniging waarvoor verklaringen tot aansluiting bij die lijstenvereniging zijn ingediend en aanvaard in ten minste acht arrondissementen voor de Kamer en zes voor de Senaat.

Reeds in 1949 preciseerde de memorie van toelichting bij het wetsontwerp « betreffende het nummeren van de kandidatenlijsten voor de parlementsverkiezingen » (Stuk Kamer n° 441 van de zitting 1948-1949), dat de wet van 16 mei 1949 geworden is, wat volgt :

« Een dergelijke vereniging is echter slechts dienstig en verantwoord indien zij over een belangrijk deel van het land wordt uitgebreid... een ernstig vermoeden dat een groot aantal kandidatenlijsten tot het voorstel zullen toetreden ».

Depuis 1968, des numéros d'ordre communs ont été réservés à des listes qui ne se présentaient que dans un seul arrondissement électoral. Cette pratique est en contradiction avec l'esprit de la loi du 16 mai 1949.

B. — Déclaration de groupement de listes.

(Art. 132 du Code électoral.)

L'exposé des motifs du même projet de loi, devenu la loi du 16 mai 1949, énonçait par ailleurs que « l'affiliation des listes doit permettre aux candidats présentés dans les diverses circonscriptions, et qui se réclament des mêmes idées, de se présenter sous un même numéro dans l'ensemble du pays ».

Il va de soi que ces candidats, unis dans la défense d'un même idéal, doivent être dispensés des formalités prescrites par le Code électoral.

C. — Répartition complémentaire.

(Art. 176, al. 3, du Code électoral.)

L'article 176, alinéa 3, du Code électoral règle les conditions d'accès à la répartition complémentaire des groupes de liste ou des listes isolées. Dans l'esprit du législateur, cette disposition avait pour but, dans le cadre de la représentation proportionnelle décidée par les articles 48 et 53 de la Constitution, de limiter l'accès à la répartition complémentaire des sièges, des groupes de liste et des listes isolées à caractère strictement local ou accidentel.

Dans sa proposition de loi du 11 avril 1946 modifiant et complétant l'article 176, alinéa 3 du Code électoral, le sénateur R. Catteau justifiait le dépôt de sa proposition dans les termes suivants :

« Mais certains penseront peut-être que l'inconvénient serait réel, spécialement dans les provinces très peuplées, de provoquer par là la présentation de listes et peut-être l'élection de candidats qui ne représenteraient que des intérêts locaux et non des courants généraux d'opinions... »

Il apparaît, à l'expérience, que cette disposition n'atteint pas son but. Elle n'empêche pas, dans les provinces à forte représentation parlementaire, les listes sauvages d'atteindre les deux tiers du diviseur électoral tandis que, dans les provinces à faible représentation parlementaire, elle nuit à des formations politiques à caractère national. Un exemple typique a été fourni lors des élections du 26 mars 1961 à la Chambre des Représentants. Le parti libéral s'est vu privé de toute représentation parlementaire dans quatre provinces faute d'avoir manqué le quorum dans tous leurs arrondissements; par contre, le rassemblement national dans le Brabant et le parti social indépendant dans le Hainaut, qui ont disparu de la scène politique aussi rapidement qu'ils y étaient venus, obtiennent chacun un siège dans ces provinces. Avec l'adaptation automatique des sièges parlementaires aux chiffres de la population, cette situation risque de se reproduire lors des prochaines élections législatives au détriment du parti socialiste dans la province de Luxembourg pendant que n'importe quelle liste fantaisiste s'octroierait un siège dans le Brabant.

Cette situation est due au fait que le quorum n'a aucun caractère objectif puisqu'il ne joue pas de manière égale sur l'ensemble du territoire national.

Sinds 1968 werden gemeenschappelijke volgnummers toegekend aan lijsten die slechts in één enkel kiesarrondissement werden voorgedragen. Deze praktijk is in strijd met de geest van de wet van 16 mei 1949.

B. — Verklaring betreffende de groepering van lijsten.

(Art. 132 van het Kieswetboek.)

De memorie van toelichting bij hetzelfde wetsontwerp, dat de wet van 16 mei 1949 is geworden, bepaalt eveneens dat : « de vereniging van de lijsten de kandidaten, welke in diverse kiesomschrijvingen zijn voorgedragen en dezelfde overtuiging delen, in staat moet stellen hun kandidatuur te stellen onder eenzelfde nummer over het gehele land ».

Het spreekt derhalve vanzelf dat deze kandidaten die samen één zelfde ideaal verdedigen, moeten vrijgesteld zijn van de door het Kieswetboek voorgeschreven formaliteiten.

C. — Aanvullende verdeling.

(Art. 176, 3^e lid van het Kieswetboek.)

Artikel 176, 3^e lid, van het Kieswetboek regelt de voorwaarden waarin lijstengroepen of allenstaande lijsten tot de aanvullende verdeling kunnen worden toegelaten; volgens de wetgever had deze bepaling tot doel om in het raam van de door de artikelen 48 en 53 van de Grondwet ingestelde evenredige vertegenwoordiging, de toegang tot de aanvullende zetelverdeling te beperken voor de lijstengroepen en de allenstaande lijsten die louter plaatselijke of toevallige belangen verdedigen.

In zijn wetsvoorstel van 11 april 1946 tot wijziging en aanvulling van artikel 176, 3^e lid, van het Kieswetboek, motiveerde senator R. Catteau de indiening ervan als volgt :

« Maar sommigen zullen misschien denken dat daartegen terecht kan worden ingebracht dat zulks — vooral in dicht bevolkte provincies — aanleiding kan geven tot het indienen van lijsten en misschien tot het verkiezen van kandidaten die slechts plaatselijke belangen en niet algemene gedachtenstromingen vertegenwoordigen... »

Bij ondervinding is gebleken dat die bepaling niet aan het doel beantwoordt. Zij kan niet voorkomen dat de wilde lijsten in provincies met een sterke parlementaire vertegenwoordiging twee derde van de kiesdeler bereiken, terwijl in de provinciën met een zwakke parlementaire vertegenwoordiging de politieke formaties met een nationaal karakter erdoor benadeeld worden. De verkiezingen van 26 maart 1961 hebben daarvan een typisch voorbeeld gegeven bij de verkiezingen voor de Kamer van Volksvertegenwoordigers. In vier provincies had de liberale partij haar parlementaire vertegenwoordiging verloren omdat zij in geen enkel van de betrokken arrondissementen het quorum had bereikt; daarentegen kregen de nationale beweging in Brabant en de onafhankelijke sociale partij, welke partijen even vlug van de politieke kaart verdwenen als zij waren opgedoken, in die provinciën elk één zetel. Met de automatische aanpassing van de parlementaire zetels aan de bevolkingscijfers kan worden gevreesd dat die toestand zich bij de eerstvolgende wetgevende verkiezingen opnieuw voordoet ten nadele van de socialistische partij in de provincie Luxemburg, terwijl in Brabant de eerste de beste fantasielijst een zetel in de wacht zou slepen.

Een en ander vindt zijn oorsprong in het feit dat het quorum geen absolute waarde heeft, want het is een begrip waarvan de draagwijdte van streek tot streek verschilt.

Il est en effet fonction du morcellement plus ou moins poussé des provinces en arrondissements. Un parti, pourvu qu'il récolte un nombre de votes mathématiquement suffisant pour lui valoir un siège, n'a aucun problème à obtenir dans les provinces où l'on trouve une large circonscription, comme Bruxelles (33 députés) dans le Brabant, Anvers (20 députés) à Anvers, Liège (14 députés) à Liège, Gand-Eeklo (13 députés) en Flandre orientale et Charleroi (11 députés) dans le Hainaut. Le quorum n'y constitue pas un obstacle aux listes occasionnelles. Par contre, il peut empêcher des partis à vocation nationale d'atteindre à la représentation dans des provinces trop morcelées, comme la Flandre occidentale qui, pour la Chambre, compte 5 arrondissements dont l'un élit 6 députés, deux autres 5, un autre 4 et un dernier 2 seulement, ou pis, comme le Luxembourg où, avec l'adaptation des sièges, chaque arrondissement ne déléguera plus que deux députés au Parlement. Il est d'ailleurs intéressant de noter les différences entre les pourcentages de votes valables que représente le quorum suivant les arrondissements et le nombre de sièges dont ils disposent à la Chambre.

Il varie de 2,02 % dans l'arrondissement de Bruxelles à 33,33 % dans les arrondissements d'Ypres et de Neufchâteau-Virton.

2,02 % :	Bruxelles (33) ;
3,33 % :	Anvers (20) ;
4,76 % :	Liège (14) ;
5,13 % :	Gand-Eeklo (13) ;
6,06 % :	Charleroi (11) ;
8,33 % :	Louvain (8) ;
9,52 % :	Tongres - Maaseik (7), Tournai - Ath - Mouscron (7), Turnhout (7) ;
11,11 % :	Alost (6), Courtrai (6), Hasselt (6), Malines (6), Mons (6) ;
13,33 % :	Bruges (5), Furnes - Dixmude - Ostende (5), Namur (5), Nivelles (5), Roulers - Tielt (5), Verviers (5) ;
16,66 % :	Huy - Waremmé (4), Saint-Nicolas (4), Soignies (4), Termonde (4) ;
22,22 % :	Arlon - Marche - Bastogne (3), Audenarde (3), Dinant - Philippeville (3), Thuin (3) ;
33,33 % :	Neufchâteau - Virton (2), Ypres (2).

Si l'on s'en réfère aux chiffres absolus, le quorum fait référence au diviseur électoral. Or, celui-ci diffère parfois fortement d'un arrondissement à l'autre. Pour les trois dernières élections, il varie, à la Chambre, de 30 024 à Ypres à 20 581 à Tongres-Maaseik en 1965, de 29 123 à Ypres à 20 985 à Charleroi en 1968 et de 29 525 à Ypres à 21 055 à Charleroi en 1971. Cette disposition n'est donc pas, à cet égard, plus objective, comme l'indique le tableau ci-après :

Het hangt immers samen met de minder of meer doorgedreven verdeling van elke provincie of elk arrondissement. Indien een partij een aantal stemmen behaalt dat wiskundig toereikend is om een zetel te behalen is het voor haar geen probleem om die zetel te behalen in provincies waar ruime kiesgebieden bestaan, zoals Brussel (33 volksvertegenwoordigers) in Brabant, Antwerpen (20 volksvertegenwoordigers) in Antwerpen, Luik (14 volksvertegenwoordigers) in Luik, Gent-Eeklo (13 volksvertegenwoordigers) in Oost-Vlaanderen en Charleroi (11 volksvertegenwoordigers) in Henegouwen. Daar vormt het quorum geen hinderpaal voor toevallige lijsten. Het kan daarentegen beletten dat partijen met een nationale omvang een vertegenwoordiging behalen in al te zeer verbrokkelde provincies, zoals West-Vlaanderen, een provincie die, wat de Kamer betreft, 5 arrondissementen telt, waarvan één 6 volksvertegenwoordigers verkiest, twee andere 5, nog een ander 4 en het laatste slechts 2, of nog erger, zoals Luxemburg waar, indien de zetelaanpassing er komt, ieder arrondissement nog slechts twee volksvertegenwoordigers naar het Parlement zal zenden. Het is trouwens interessant de verschillen na te gaan tussen het percentage van de geldige stemmen die het quorum vormen per arrondissement en het aantal zetels waarover die arrondissementen beschikken in de Kamer.

Het varieert van 2,02 % in het arrondissement Brussel, tot 33,33 % in de arrondissementen Ieper en Neufchâteau-Virton.

2,02 % :	Brussel (33) ;
3,33 % :	Antwerpen (20) ;
4,76 % :	Luik (14) ;
5,13 % :	Gent-Eeklo (13) ;
6,06 % :	Charleroi (11) ;
8,33 % :	Leuven (8) ;
9,52 % :	Tongeren - Maaseik (7), Doornik - Aat - Moeskroen (7), Turnhout (7) ;
11,11 % :	Aalst (6), Kortrijk (6), Hasselt (6), Mechelen (6), Bergen (6) ;
13,33 % :	Brugge (5), Veurne - Diksmuide - Oostende (5), Namen (5), Nijvel (5), Roeselare - Tielt (5), Verviers (5) ;
16,66 % :	Hoei - Borgworm (4), Sint-Niklaas (4), Zinnik (4), Dendermonde (4) ;
22,22 % :	Aarlen - Marche - Bastenaken (3), Oudenaarde (3), Dinant - Philippeville (3), Thuin (3) ;
33,33 % :	Neufchâteau - Virton (2), Ieper (2).

Om het quorum in absolute cijfers uit te drukken, moet men uitgaan van de kiesdeler, die aanzienlijk verschilt van het ene tot het andere arrondissement. Bij de jongste drie verkiezingen varieerde deze in 1965 voor de Kamer van 30 024 in Ieper tot 20 581 in Tongeren-Maaseik; in 1968 van 29 123 in Ieper tot 20 985 in Charleroi en in 1971 van 29 525 in Ieper tot 21 055 in Charleroi. In dit opzicht is deze bepaling betreffende de kiesdeler dus niet objectiever, zoals uit de hieronderstaande tabel moge blijken :

	1965	1968	1971		1965	1968	1971
Ypres	30 024	29 123	29 525	Ieper	30 024	29 123	29 525
Saint-Nicolas	27 854	27 786	28 812	Sint-Niklaas	27 854	27 786	28 812
Malines	26 911	26 881	27 720	Mechelen	26 911	26 881	27 720
Louvain	26 519	26 602	27 924	Leuven	26 519	26 602	27 924
Alost	25 695	25 560	26 417	Aalst	25 695	25 560	26 417
Verviers	25 654	25 626	25 738	Verviers	25 654	25 626	25 738
Anvers	25 645	25 529	26 042	Antwerpen	25 645	25 529	26 042
Dinant-Philippeville	25 586	25 546	26 236	Dinant-Philippeville	25 586	25 546	26 236
Neufchâteau-Virton	25 585	26 014	26 454	Neufchâteau-Virton	25 585	26 014	26 454
Bruges	25 543	25 887	26 953	Brugge	25 543	25 887	26 953
Namur	25 334	25 294	26 308	Namen	25 334	25 294	26 308
Bruxelles	25 202	25 611	25 466	Brussel	25 202	25 611	25 466
Termonde	24 996	24 878	25 602	Dendermonde	24 996	24 878	25 602
Gand-Eeklo	24 975	24 750	25 181	Gent-Eeklo	24 975	24 750	25 181
Nivelles	24 583	24 711	25 929	Nijvel	24 583	24 711	25 929
Courtrai	24 351	24 327	25 154	Kortrijk	24 351	24 327	25 154
Roulers-Tielt	24 288	24 281	24 774	Roeselare-Tielt	24 288	24 281	24 774
Tournai-Ath-Mouscron	24 194	23 663	23 782	Doornik-Aat-Moeskroen	24 194	23 663	23 782
Furnes-Dixmude-Ostende	23 970	24 219	24 601	Veurne-Diksmuide-Oostende	23 970	24 219	24 601
Thuin	23 708	23 449	23 852	Thuin	23 708	23 449	23 852
Liège	23 547	23 202	23 216	Luik	23 547	23 202	23 216
Audenaarde	23 413	22 843	23 236	Oudenaarde	23 413	22 843	23 236
Mons	23 246	22 562	22 600	Bergen	23 246	22 562	22 600
Huy-Waremme	22 928	22 379	22 777	Hoei-Borgworm	22 928	22 379	22 777
Turnhout	22 391	22 635	24 126	Turnhout	22 391	22 635	24 126
Hasselt	22 247	22 929	24 671	Hasselt	22 247	22 929	24 671
Soignies	21 659	21 185	21 362	Zinnik	21 659	21 185	21 362
Arlon-Marche-Bastogne	21 563	21 670	22 022	Aarlen-Marche-Bastenaken	21 563	21 670	22 022
Charleroi	21 370	20 985	21 055	Charleroi	21 370	20 985	21 055
Tongres-Maaseik	20 588	21 126	22 055	Tongeren-Maaseik	20 588	21 126	22 055

Le but de la présente proposition est de substituer au quorum une disposition plus objective, qui joue de manière identique sur l'ensemble du territoire national et qui atteint à l'efficacité en éliminant les listes sauvages de la représentation sans porter atteinte aux formations vraiment représentatives.

Elle le remplace par un pourcentage de votes valables à atteindre dans l'ensemble du pays, tant pour la répartition directe que complémentaire des sièges. Ainsi, une formation politique à vocation nationale ne pourra plus être victime, dans telle province déterminée, de son morcellement trop considérable en petits arrondissements et une liste sauvage ne pourra plus profiter de la taille trop considérable d'un arrondissement pour accéder à la représentation nationale à la faveur d'un accident local.

Nous avons, au départ, songé à une barrière de 5 %. Nous sommes descendus à 3 % pour éviter l'élimination du parti communiste qui a recueilli 4,5 % en 1965, 3,3 % en 1968 et 3,1 % en 1971. Il constitue un parti à vocation nationale fondé sur une doctrine économique et sociale clairement définie et son élimination ne serait ni juste ni souhaitable.

Het onderhavige voorstel strekt ertoe het quorum te vervangen door een objectiever criterium waarvan de toepassing dezelfde uitwerking zou hebben op het hele nationale grondgebied en doelmatig zou zijn doordat het de wilde lijsten van vertegenwoordiging uitsluit zonder de werkelijk representatieve formaties te schaden.

Het vervangt het quorum door een percentage van geldige stemmen dat voor het hele land dient te worden behaald voor de directe zowel als voor de aanvullende zetelverdeling. Aldus zal een politieke formatie, die geroepen is om een rol te spelen op nationaal vlak, in een bepaalde provincie niet meer het slachtoffer kunnen worden van het feit dat haar krachten al te zeer verspreid zijn over kleine arrondissementen en een wilde lijst zal geen voordeel meer kunnen halen uit het feit dat een arrondissement te groot is zodat die lijst dank zij een plaatselijk toeval op nationaal vlak vertegenwoordigd kan geraken.

Eerst hadden wij gedacht aan een 5 % grens. Wij hebben die teruggebracht tot 3 % om te vermijden dat de communistische partij, die in 1965 4,5 %, in 1968 3,3 % en in 1971 3,1 % behaalde, zou worden uitgeschakeld. Die partij is geroepen om een rol te spelen op nationaal vlak en steunt op een duidelijk omliggende economische en sociale doctrine; het ware dan ook niet billijk en evenmin wenselijk ze uit te schakelen.

La présente proposition a pour avantage de rendre un caractère plus objectif à notre législation électorale en lui conférant des règles qui jouent de manière identique dans tout le royaume. Elle atteint le but poursuivi par les auteurs de l'article 176, alinéa 3, en écartant de toute représentation les listes à caractère confidentiel. Par contre, elle permet à la règle proportionnaliste de mieux fonctionner, comme le souhaitait le Président de la Chambre, Monsieur Achille Van Acker, dans sa remarquable allocution du 25 novembre 1971 :

« Il faudrait rechercher une amélioration du système de l'appareillement de telle manière que l'attribution des sièges s'approche davantage de la volonté du corps électoral sans favoriser ou défavoriser pour autant l'une ou l'autre liste ».

A. DAMSEAUX.

PROPOSITION DE LOI

Article 1.

Les deux dernières phrases du premier alinéa et le deuxième alinéa de l'article 115*bis* du Code électoral sont remplacés par ce qui suit :

« Le dix-neuvième jour avant le scrutin, à 14 heures, le Ministre procède à un tirage au sort pour déterminer les numéros d'ordre qui seront attribués aux listes de chaque affiliation. Ce tirage au sort est limité aux propositions d'affiliation pour lesquelles des déclarations d'adhésion auront été déposées et acceptées dans huit arrondissements au moins pour la Chambre et six arrondissements au moins pour le Sénat. Les auteurs d'une proposition d'affiliation ou leurs suppléants peuvent assister à cette opération ainsi que le président de chacune des Chambres législatives en cause, qui y sera invité.

Le Ministre fait publier au *Moniteur belge*, paraissant le surlendemain, un tableau indiquant, par la mention du nom des deux premiers candidats de chaque liste, la composition des différentes affiliations qui ont été retenues et les numéros d'ordre qui seront attribués aux listes qui en feront partie. »

Art. 2.

Le quatrième alinéa de l'article 118*bis* du même Code est supprimé.

Art. 3.

L'article 132 du même Code est remplacé par ce qui suit :

« Lors des élections pour le renouvellement intégral de la Chambre des Représentants ou du Sénat, les listes d'une même affiliation forment, au point de vue de la répartition des sièges, automatiquement groupe entre elles au sein de chaque province. Elles sont dispensées des formalités prévues aux articles 115, al. 2, 115, al. 3, 2^e phrase, 133, 134, al. 1 et 136, al. 1.

Het onderhavige voorstel biedt het voordeel dat het onze kieswetgeving op een objectiever leest schoeit door ze te laten werken volgens regels die dezelfde uitwerking hebben in het hele land. Het verwezenlijkt de doelstelling van hen die het derde lid van artikel 176 hebben opgesteld, waarbij de onbeduidende lijsten elke kans op een zetel wordt ontnomen. Anderzijds schept het de voorwaarden om de regel van de evenredige vertegenwoordiging beter tot zijn recht te doen komen, zoals de Voorzitter van de Kamer, de heer Achille Van Acker, dat wenste in zijn merkwaardige rede van 25 november 1971 :

« Er zou ook moeten worden uitgezien naar een beter systeem voor de lijstverbinding, zodat de toewijzing van de zetels meer aan de wil van het kiezerskorps beantwoordt, zonder nochtans de ene of de andere lijst te bevoordelen of te benadelen ».

WETSVOORSTEL

Article 1.

De laatste twee volzinnen van het eerste lid en het tweede lid van artikel 115*bis* van het Kieswetboek worden vervangen door wat volgt :

« De negentiende dag vóór de stemming, te 14 uur, houdt de Minister een loting ter aanwijzing van de volgnummers die aan de verenigde lijsten zullen worden toegekend. Die loting blijft beperkt tot de voorstellen tot lijstenvereniging waarvoor verklaringen tot aansluiting bij die lijstenvereniging zijn ingediend en aanvaard in ten minste acht arrondissementen voor de Kamer en zes voor de Senaat. De voorstellers of hun plaatsvervangers mogen bij deze verrichting aanwezig zijn, evenals de voorzitter van elk der betrokken Wetgevende Kamers, die daartoe moet worden uitgenodigd.

De Minister laat in het *Belgisch Staatsblad* van de tweede dag nadien een tabel verschijnen waarin de samenstelling van de verschillende lijstenverenigingen — zulks met vermelding van de naam der eerste twee kandidaten van elke lijst — en de volgnummers die aan de aldus verenigde lijsten zullen worden toegekend, voorkomen.

Art. 2.

Het vierde lid van artikel 118*bis* van hetzelfde Wetboek wordt weggelaten.

Art. 3.

Artikel 132 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door wat volgt :

« Bij de verkiezingen voor de volledige vernieuwing van de Kamer van Volksvertegenwoordigers of van de Senaat worden de lijsten van een zelfde lijstenvereniging, met het oog op de zetelverdeling, automatisch onder elkaar verbonden in elke provincie. Zij zijn vrijgesteld van de formaliteiten bepaald in de artikelen 115, tweede lid, 115, derde lid, tweede zin, 133, 134, eerste lid, en 136, eerste lid.

Néanmoins les candidats de listes non affiliées peuvent également, avec l'assentiment des électeurs qui les ont présentés, déclarer former groupe, au point de vue de la répartition des sièges, avec les candidats, nominativement désignés, de listes présentées dans d'autres arrondissements électoraux de la même province.

Quant aux candidats de listes non affiliées de provinces différentes qui désirent former groupe entre elles en vue d'être admises à la répartition des sièges conformément aux prescriptions de l'article 166bis (nouveau), ils doivent en informer le président du bureau principal siégeant au chef-lieu de la province intéressée, le jeudi dixième jour avant celui du scrutin, de 14 à 16 heures. »

Art. 4.

Il est inséré dans le même Code un article 166bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 166bis. — Procès-verbal du recensement des voix est immédiatement communiqué au Ministre de l'Intérieur. Celui-ci examine immédiatement quelles sont les listes ou groupes de listes qui ont obtenu, pour la Chambre d'une part, pour le Sénat d'autre part, un nombre de votes valables égal à 3 % de l'ensemble des votes valables émis dans le pays.

Le Ministre de l'Intérieur communique aussitôt après à chaque bureau principal les numéros des listes ou groupes de listes qui ont satisfait à cette condition et qui sont seules admises à la répartition des sièges. »

Art. 5.

a) A l'article 174, *in fine* du premier alinéa du même Code, entre les mots : « des votes valables » et les mots : « par le nombre de sièges à conférer dans l'arrondissement » sont insérés les mots : « émis en faveur des listes admises à la répartition ».

b) Au 2^{me} alinéa de ce même article 174, entre les mots : « chiffres électoraux » et les mots : « par ce diviseur », sont insérés les mots : « de ces listes ».

Art. 6.

Le troisième alinéa de l'article 176 du même Code est supprimé.

7 décembre 1972.

A. DAMSEAUX,
M. REMACLE,
A. MAGNEE.

De kandidaten van niet verenigde lijsten kunnen evenwel, met de instemming van de kiezers die hen voorgedragen hebben, verklaren dat zij, met het oog op de zetelverdeling, zich verbinden met de bij name aan te wijzen kandidaten van lijsten die in andere kiesarrondissementen van dezelfde provincie zijn voorgedragen.

De kandidaten van niet verenigde lijsten van verschillende provincies, die zich wensen te verbinden om toegelaten te worden tot de zetelverdeling overeenkomstig het bepaalde in artikel 166bis (nieuw), moeten daarvan kennis geven aan de voorzitter van het hoofdbureau in de hoofdplaats van de betrokken provincie, op donderdag, de tiende dag vóór de stemming, tussen 14 en 16 uur. »

Art. 4.

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 166bis (nieuw) ingevoegd, luidend als volgt :

« Artikel 166bis. — Het proces-verbaal van de telling der stemmen wordt onmiddellijk medegedeeld aan de Minister van Binnenlandse Zaken. Deze gaat onverwijld na welke lijsten of lijstengroepen, afzonderlijk voor de Kamer en voor de Senaat, een aantal geldige stemmen behaald hebben dat gelijk is aan 3% van alle in het land uitgebrachte geldige stemmen.

Onmiddellijk daarna deelt de Minister van Binnenlandse Zaken aan ieder hoofdbureau de nummers van de lijsten of lijstengroepen mee die aan die voorwaarde voldoen; alleen die lijsten of lijstengroepen worden tot de zetelverdeling toegelaten. »

Art. 5.

a) *In fine* van het eerste lid van artikel 174 van hetzelfde Wetboek worden, tussen de woorden « van de geldige stemmen » en de woorden « te delen door het getal van de in het arrondissement toe te kennen zetels » de volgende woorden ingevoegd : « uitgebracht voor de lijsten die tot de verdeling zijn toegelaten ».

b) In het tweede lid van hetzelfde artikel 174 worden tussen de woorden « de stemcijfers » en de woorden « door deze deler » de woorden « van deze lijsten » ingevoegd.

Art. 6.

Het derde lid van artikel 176 van hetzelfde Wetboek wordt weggelaten.

7 december 1972.