

## Chambre des Représentants

SESSION 1972-1973.

6 MARS 1973.

### PROJET DE LOI

autorisant les Instituts des Services communs de la Radiodiffusion-Télévision Belge à conclure, sous la garantie de l'Etat, un ou plusieurs emprunts à concurrence d'un montant total de 2 806 millions de francs.

### RAPPORT

FAIT

AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA CULTURE<sup>(1)</sup>,  
PAR M. DEJARDIN.

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 1<sup>er</sup> mars la commission a examiné ce projet de loi d'une façon approfondie. Celui-ci concerne la tranche 1973-1976 des investissements nécessaires à la R.T.B. et à la B.R.T. pour, notamment, le parachèvement de la Cité de la Radio-Télévision à Bruxelles, le développement de la télévision en couleurs et l'équipement des centres de production décentralisés.

Le Ministre de la Culture néerlandaise a défini la portée du texte et rappelé les différents objectifs qui sont liés à cette demande d'emprunt et qui ont été déterminés par les conseils d'administration de la R.T.B. et de la B.R.T.

<sup>(1)</sup> Composition de la Commission :

Président : M. Otte.

A. — Membres : M. Coens, M<sup>me</sup> Craeybeckx-Orij, MM. Declercq (Tijl), Diegenant, Otte, Parisis, Tanghe, Van Aal. — Dehouze, Dejardin, Gondry, Scokaert, Temmerman, Van Elewyck, Van Hoorick. — Delforge, Grootjans, Hubaux, Poma. — Bila, Outers. — Raskin, M<sup>me</sup> Van der Eecken-Maes.

B. — Suppléants : MM. Blanckaert, Bourgeois, Magnée, Verhenne. — Adriaensens, Baudson, Geldolf, Tibbaut. — Damseaux, Niemegeers. — Gol. — Babylon.

Voir :

450 (1972-1973) :

— N° 1 : Projet de loi.

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1972-1973.

6 MAART 1973.

### WETSONTWERP

tot machtiging van het Instituut van de Gemeenschappelijke Diensten van de Belgische Radio en Televisie om onder Staatswaarborg een of verschillende leningen aan te gaan voor een totaal bedrag van 2 806 miljoen frank.

### VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE CULTUUR<sup>(1)</sup>,  
UITGEBRACHT  
DOOR HEER DEJARDIN.

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 1 maart heeft de commissie dit wetsontwerp grondig besproken. Het heeft betrekking op de eerste tranche 1973-1976 van de investeringen in de B.R.T. en de R.T.B., met name voor de voltooiing van het Omroepcentrum te Brussel, de uitbreiding van de kleurentelevisie en de voorzieningen in de gedecentraliseerde productiecentra.

De Minister van Nederlandse Cultuur verklaart de strekkingen van de tekst en brengt de verschillende doelstellingen in herinnering die nauw verband houden met de leningsaanvraag en die werden bepaald door de raden van beheer van de B.R.T. en de R.T.B.

<sup>(1)</sup> Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Otte.

A. — Leden : de heer Coens, Mevr. Craeybeckx-Orij, de heren Declercq (Tijl), Diegenant, Otte, Parisis, Tanghe, Van Aal. — Dehouze, Dejardin, Gondry, Scokaert, Temmerman, Van Elewyck, Van Hoorick. — Delforge, Grootjans, Hubaux, Poma. — Bila, Outers. — Raskin, Mevr. Van der Eecken-Maes.

B. — Plaatsvervangers : de heren Blanckaert, Bourgeois, Magnée, Verhenne. — Adriaensens, Baudson, Geldolf, Tibbaut. — Damseaux, Niemegeers. — Gol. — Babylon.

Zie :

450 (1972-1973) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

Il a précisé que des demandes similaires d'autorisation de lancer un emprunt ont déjà été faites dans le passé; il a souligné que dans ce projet une garantie supplémentaire de 328 millions de francs est sollicitée afin de neutraliser la hausse conjoncturelle des prix durant la période considérée et afin d'être en mesure de développer davantage les installations de la télévision en couleurs de la première phase.

Un nombre beaucoup plus élevé de téléspectateurs pourra ainsi recevoir les programmes en couleurs. Ces demandes sont introduites auprès du Parlement, en application de la loi du 18 mai 1960 qui attribue à l'Institut des Services communs de la R.T.B.-B.R.T. la compétence de souscrire des emprunts et la propriété des bâtiments et installations.

Un membre demande si l'autorisation de conclure des emprunts sous la garantie de l'Etat implique l'approbation du programme d'investissement qui fixe à la fois la politique et l'infrastructure des instituts d'émission.

Il souhaite connaître, d'autre part, les intentions du Ministre quant à la poursuite de la politique de la B.R.T. tendant à centraliser à Bruxelles les différents services de télévision, tandis que la R.T.B. poursuit une politique de décentralisation. Il ne comprend pas pourquoi il serait réclamé de l'Etat une intervention aussi importante pour l'achèvement d'un ensemble, la Cité, qui dès lors deviendrait disproportionné.

Enfin il aimerait savoir s'il est exact qu'une partie de l'infrastructure déjà existante reste inemployée, à défaut de personnel qualifié.

Le Ministre de la Culture néerlandaise répond de manière positive à la première question. En ce qui concerne la « centralisation » pratiquée par la B.R.T. à Bruxelles, le Ministre précise qu'il y a huit ans déjà, le Conseil d'administration de la B.R.T. avait prévu cette « centralisation » pour des raisons surtout politiques; en effet, il s'agissait de stimuler la « présence flamande » à Bruxelles. Cette politique ne paraît nullement contradictoire aux yeux du Ministre avec une décentralisation mobile, justifiée par l'exiguïté des distances de rayonnement en pays flamand. Quant à l'infrastructure insuffisamment utilisée, le Ministre rappelle que les différents studios existants « tournent » d'une manière suffisante, mais il confirme que le volume du personnel qualifié disponible reste insuffisant. Ce manque de personnel sera comblé dans des délais raisonnables, notamment par la scission linguistique du personnel technique qui engendrera l'élaboration d'un nouveau cadre au sein duquel se retrouveront un grand nombre de membres du personnel actuellement engagés à titre temporaire, ainsi que certains sous régime contractuel.

Un membre estime que ce débat trouverait mieux sa place dans une large discussion de la politique culturelle de la B.R.T. et de la R.T.B., discussion qui devrait se situer dans le débat plus général de budgets de la Culture déposés en temps opportun par le Gouvernement et non, comme c'est trop souvent le cas, alors que les crédits en discussion sont déjà en fait dépensés.

Le Ministre de la Culture française regrette également qu'une large discussion ne puisse avoir lieu à présent dans un cadre global. Il fait toutefois remarquer que le projet en discussion est un projet de loi de garantie. En effet, la capacité d'emprunter par l'Institut des Services communs est attribuée en vertu de la loi de 1960 sur la radio et la télévision et relève donc de la compétence du législateur national. Il se déclare cependant d'accord pour entamer en temps opportun un débat concernant la politique culturelle à mener

Hij preciseert dat in het verleden gelijksoortige aanvragen tot het uitschrijven van leningen zijn ingediend; hij onderstreept dat in het onderhavige ontwerp een bijkomende waarborg van 328 miljoen frank wordt gevraagd om de conjunctuurstijging van de prijzen tijdens de betrokken periode op te vangen en om de installaties voor kleurentelevisie in de eerste fase iets ruimer uit te bouwen.

Aldus zal een veel groter aantal televisiekijkers de kleurenprogramma's kunnen ontvangen. Die aanvragen worden bij het Parlement ingediend ter uitvoering van de wet van 18 mei 1960, waarbij aan het Instituut van de Gemeenschappelijke Diensten van de B.R.T.-R.T.B. de bevoegdheid om leningen uit te schrijven en het eigendomsrecht op de gebouwen en installaties wordt verleend.

Uit de commissie wordt de vraag gesteld of de machtiging om leningen met Staatswaarborg uit te schrijven inhoudt dat het investeringsprogramma — dat én het beleid én de infrastructuur van de uitzendingsinstituten bepaalt — ipso facto goedgekeurd wordt.

Ook wordt gevraagd hoe de Minister het beleid van de B.R.T. denkt voort te zetten, een beleid dat erop gericht is de verschillende diensten van de televisie in Brussel te centraliseren, terwijl de R.T.B. daarentegen een decentralisatiepolitiek voert. Hij begrijpt niet waarom aan de Staat zulk een belangrijke financiële bijdrage zou worden gevraagd voor de afwerking van één complex, het Omroepcentrum, dat dus buiten verhouding groot zou zijn.

Ten slotte vraagt hij of het juist is dat een deel van de reeds bestaande infrastructuur ongebruikt blijft bij gebrek aan bekwaam personeel.

De Minister van Nederlandse Cultuur antwoordt bevestigend op de eerste vraag. Met betrekking tot de door de B.R.T. te Brussel uitgevoerde « centralisatie » preciseert de Minister dat de Raad van beheer van de B.R.T. reeds acht jaar geleden om hoofdzakelijk politieke redenen tot die « centralisatie » overging; het doel daarvan was immers de « Vlaamse aanwezigheid » te Brussel te versterken. De Minister ziet geen tegenstrijdigheid tussen dit beleid en een « mobiele decentralisatie » die gerechtvaardigd is door de kleine uitstralingsafstanden in het Vlaamse land. In verband met de onvoldoende gebruikmaking van de infrastructuur, herinnert de Minister eraan dat de verschillende bestaande studio's op bevredigende wijze « opnemen », maar hij bevestigt dat er nog altijd niet genoeg vakkundig personeel beschikbaar is. Dat tekort zal binnen een redelijke termijn worden verholpen, met name door de splitsing van het technisch personeel volgens de taal, wat tot een nieuwe personeelsformatie zal leiden, waarin een groot aantal van het thans in tijdelijk dienstverband werkzame personeel en een aantal contractuele personeelsleden opgenomen zullen worden.

Volgens een lid zou dit debat beter worden gevoerd in het kader van een uitvoerige besprekking van het culturele beleid van de B.R.T. en de R.T.B.; die besprekking zelf zou dan een onderdeel moeten zijn van de algemene behandeling van de door de Regering ingediende begrotingen van Cultuur; deze zouden op tijd moeten worden ingediend en niet, zoals dit maar al te dikwijls het geval is, wanneer de kredieten die worden besproken in feite reeds zijn besteed.

Ook de Minister van Franse Cultuur betreurt dat thans geen uitvoerige besprekking in een algemeen kader kan worden gevoerd. Hij merkt niettemin op dat het ontwerp dat thans wordt besproken een ontwerp van waarborgwet is. De wettelijke bevoegdheid om leningen aan te gaan werd aan het Instituut van de Gemeenschappelijke Diensten immers toegekend bij de wet van 1960 houdende organisatie van de Instituten der Belgische Radio en Televisie en ze behoort dus tot de bevoegdheid van de nationale wetgevende macht.

par les deux instituts d'émission au sein des Conseils culturels. À ce moment, il sera loisible à chacun de formuler des avis et des critiques et de faire toutes les suggestions souhaitées. Il annonce le dépôt prochain des projets d'adaptation du statut actuel et de nouveaux statuts, tels qu'ils sont prévus dans la déclaration gouvernementale.

Un membre regrette que ce projet de loi mette en fait les Conseils culturels devant un « fait accompli ». Le Conseil d'administration de l'Institut des émissions françaises a décidé d'ériger des centres de production de télévision dans deux villes wallonnes; certains services quitteront sans doute Bruxelles. Par conséquent des locaux et des équipements existant à la Cité seront libérés. Cette décision place en quelque sorte le Conseil d'administration des émissions néerlandaises devant un « fait accompli », le contraignant ainsi à utiliser l'infrastructure inemployée à la Cité et immobilisant les activités de la B.R.T. à Bruxelles.

Un autre membre examine de plus près la politique de décentralisation décidée par le Conseil d'administration de l'Institut des émissions françaises. Les conséquences sociales de cette nouvelle politique ne peuvent être perdues de vue.

Il estime qu'il faudra veiller à ce que les nombreux travailleurs wallons occupés aujourd'hui à Bruxelles puissent, le cas échéant, retourner en province dans les conditions les plus favorables et constate que la décentralisation réalisée en radio n'a pas provoqué un tel phénomène et que les volumes d'emploi et d'occupation de locaux n'ont pas diminué à Bruxelles. La décentralisation en radio a surtout eu pour effet de confier davantage de missions aux centres de production sans que leurs moyens en personnel, en équipement technique et en locaux aient été sensiblement augmentés.

Il ajoute qu'il serait erroné de considérer comme intangibles des décisions prises il y a huit ans, avant que la volonté politique de décentralisation des activités de l'Institut des émissions françaises ait été adoptée. En effet, à diverses reprises déjà, les plans initiaux de la Cité de la Radio-Télévision ont été modifiés opportunément; c'est le cas, par exemple, pour la suppression de la « tour administrative ». Il ne faudrait pas qu'une volonté technique hostile à la volonté politique exprimée en Wallonie prenne prétexte des exigences de plans initiaux pour contrecarrer la réalisation prochaine de la décentralisation des activités de télévision vers Liège et Charleroi.

Une contradiction saute aux yeux. Pourquoi faut-il que les frais de la construction et de l'équipement de la Cité à Bruxelles soient complètement pris en charge par l'Etat, alors que les coûts de construction des centres de production à Liège, à Charleroi et ailleurs sont à charge desdites villes ? Pourquoi ces charges doivent-elles être supportées par les pouvoirs locaux ?

Il souligne que, depuis dix ans déjà, dès la construction du Palais des Congrès, la ville de Liège a mis des locaux spécialement aménagés pour la télévision à la disposition de la R.T.B., qui attendent toujours l'équipement technique indispensable. D'année en année, la livraison de cet équipement a été postposé sous divers prétextes, et en dernier lieu en raison des exigences financières de l'installation de la télévision en couleurs, voulue par le Gouvernement, et des restrictions budgétaires imposées également par le Gouvernement.

Il demande quand les centres de production de télévision de Liège et de Charleroi seront enfin opérationnels. Il estime intéressant d'être informé au sujet de la conception gouvernementale en matière de participation des pouvoirs locaux à l'expansion et à la promotion culturelles des régions. Il sou-

Hij stemt er nochtans mede in, te gelegener tijd in de Cultuurraden een besprekking te beginnen over het door beide uitzendingsinstituten te voeren culturele beleid. Op dat ogenblik zal elkeen adviezen en kritiek kunnen uitbrengen en alle gewenste suggesties kunnen doen. Hij deelt mede dat eerlang ontwerpen zullen worden ingediend betreffende de aanpassing van het huidige statuut en de nieuwe statuten, zoals in de regeringsverklaring in uitzicht werd gesteld.

Een lid betreurt dat het bedoelde wetsontwerp de Cultuurraden in seite voor een « voldongen feit » plaatst. De Raad van Beheer van het Instituut van de Franse uitzendingen heeft besloten in twee Waalse steden productiecentra voor televisie op te richten; sommige diensten zullen wellicht Brussel verlaten. Bijgevolg zullen in het Omroepcentrum bestaande lokalen en uitrusting vrijkomen. Die beslissing plaatst de Raad van Beheer van de Nederlandse uitzendingen in zekere zin voor het « voldongen feit », omdat die Raad aldus gedwongen wordt de ongebruikte infrastructuur van het Omroepcentrum te bezigen en de activiteiten van de B.R.T. te Brussel vast te houden.

Een ander lid weert uit over de decentralisatiepolitiek waar toe door de Raad van Beheer van het Instituut van de Franse uitzendingen werd besloten. De sociale gevolgen van die nieuwe politiek mogen niet veronachtzaamd worden.

Hij meent dat men er dient voor te waken dat de vele Waalse werknemers die thans te Brussel werkzaam zijn, zondig in de gunstigste omstandigheden naar hun provincie kunnen terugreizen en hij stelt daarbij vast dat de decentralisatie bij de radio zulks niet tot gevolg had en het aantal betrekkingen en bezette lokalen te Brussel daardoor niet verminderd zijn. De decentralisatie bij de radio had vooral ten gevolge dat meer taken aan de productiecentra werden toevertrouwd zonder dat hun personeelsbezetting, technische uitrusting en lokalen aanzienlijk uitgebreid werden.

Voorts acht hij het verkeerd dat men beslissingen die acht jaar geleden zijn genomen, alvorens de politieke wil tot decentralisatie van de activiteiten van het Instituut van de Franse uitzendingen tot uiting is gekomen, als onaantastbaar zou beschouwen. De aanvankelijke plannen van het Omroepcentrum zijn immers reeds herhaaldelijk terecht gewijzigd; zo werd bij voorbeeld de « administratieve toren » prijsgegeven. Het zou niet mogelijk zijn dat een technisch plan dat indruist tegen de in Wallonië uitgesproken politieke wil, de eisen van de oorspronkelijke plannen tot voorwendsel neemt om de toekomstige totstandkoming van de decentralisatie der televisie-activiteiten naar Luik en Charleroi te dwarsbomen.

Een tegenstrijdigheid valt op. Waarom komen de bouw- en uitrustingkosten van het Omroepcentrum te Brussel volledig ten laste van het Rijk, terwijl de kosten voor de oprichting van de productiecentra te Luik, te Charleroi en elders voor rekening van die steden komen ? Waarom dienen de plaatselijke autoriteiten die lasten op zich te nemen ?

Hij wijst erop dat de stad Luik al tien jaar, sedert de bouw van het Congrespaleis, lokalen ter beschikking gesteld heeft van de R.T.B. die speciaal ingericht zijn voor televisieopnames, maar die nog steeds niet voorzien zijn van de nodige technische installaties. De levering van dit materiaal werd van jaar tot jaar uitgesteld onder allerlei voorwendsels en laatst omwille van de kosten voor de door de Regering gewilde installatie van de kleurentelevisie en omwille van de begrotingsbeperkingen welke eveneens door de Regering zijn opgelegd.

Hij vraagt wanneer de televisie-productiecentra van Luik en Charleroi eindelijk in bedrijf gesteld zullen kunnen worden. Hij zou het interessant vinden de opvatting van de regering te kennen inzake de participatie van de plaatselijke besturen aan de culturele expansie en bevordering van de

haite également connaître le coût total de la Cité de la Radio-Télévision et le montant annuel des charges financières encourues par les emprunts successifs destinés aux investissements à la Cité.

Les Ministres répondent que la Cité est pratiquement entrée dans sa dernière phase d'achèvement. Les engagements majeurs ont déjà été souscrits et il ne reste plus que les éléments concernés par les crédits inscrits dans le projet de loi en discussion.

Le coût total de la Cité de la Radio-Télévision pourra être estimé à 5 milliards de francs, dont 4 milliards de francs ont déjà été engagés; les frais financiers des emprunts s'élèvent de 10 à 12 % des subventions; ils seront de 410 millions de francs en 1973, 450 millions en 1974, 500 millions en 1975, 550 millions en 1976 et 600 millions en 1977.

Les Ministres confirment, d'autre part, que les centres de production, notamment à Liège et à Charleroi demain, sont situés dans des bâtiments construits par la municipalité pour l'occupation desquels la R.T.B. paie une location symbolique de 1 franc par an (bail emphytéotique) et que la collaboration des différentes villes où sont situés des centres de production peut être lourde à supporter pour les pouvoirs locaux. Les commandes de l'équipement du Centre de Liège pourront être effectuées dès que ce projet aura été adopté. On peut dès lors envisager une mise en service pour la fin de 1974, tandis que ce Centre disposera provisoirement d'un équipement mobile dès le 31 octobre 1973.

En ce qui concerne la localisation du Centre de Charleroi, des difficultés ont surgi, certaines promesses du pouvoir communal n'ayant pu être concrétisées. Une solution provisoire semble avoir été trouvée en disposant de l'ancienne Bourse du Commerce. Le Centre carolorégien sera également opérationnel à la mi-1974, son équipement pouvant être fourni provisoirement au moyen d'un matériel déjà existant, dans l'attente d'une solution définitive.

A la question d'un membre concernant la future destination de la Maison de la Radio de la place Flagey, le Ministre de la Culture néerlandaise répond qu'aucune décision définitive n'a encore été prise, des pourparlers étant toujours en cours avec la commune d'Ixelles.

Un membre émet une objection quant à la parité de crédits qui doivent servir des politiques différentes et n'admet pas qu'une décision d'un conseil d'administration qui aurait dû être remplacé depuis longtemps puisse lier le conseil d'administration appelé à lui succéder. S'il était adopté, ce projet de loi ne ferait que consacrer des objectifs qui lui paraissent discutables, notamment l'absence d'une volonté de décentralisation des services de la B.R.T. Il attire l'attention sur le conflit de compétence qui existe entre la commission et les Conseils culturels; en application de l'autonomie culturelle, il réclame le renvoi de cette discussion devant les Conseils culturels.

Le Ministre de la Culture française tient à préciser que le projet de loi a été déposé le 22 novembre 1972. A ce moment, le Conseil d'administration jouissait encore pleinement de toutes ses prérogatives. Pour assurer la permanence de la gestion et de la fonction administrative, le Conseil d'Etat, consulté, a estimé normal et souhaitable qu'il continue à siéger dans l'attente d'un nouveau statut.

Le présent projet tombe sous l'application de la législation nationale existante. Il faut donc s'en accommoder. La politique culturelle à mener concrètement pourra toutefois trouver sa pleine expression lors des débats aux Conseils cultu-

gewesten. Hij wenst eveneens de globale kostprijs te kennen van het Omroepcentrum, evenals het jaarlijks bedrag van de financiële lasten van de opeenvolgende leningen die de voor het Omroepcentrum bestemde investeringen moeten dekken.

De Ministers antwoorden dat het Omroepcentrum nog afgewerkt is. De voornaamste vastgelegde betalingsverplichtingen zijn reeds gedekt en nu blijven alleen nog de elementen over waarvoor de kredieten in het thans in behandeling zijnde ontwerp zijn uitgetrokken.

De totale kostprijs van het Omroepcentrum mag op 5 miljard frank geraamd worden, waarvan reeds 4 miljard frank werden besteed; de financiële lasten van de leningen bedragen 10 à 12 % van de subsidies; zij belopen 410 miljoen frank voor 1973, 450 miljoen voor 1974, 500 miljoen voor 1975, 550 miljoen voor 1976 en 600 miljoen voor 1977.

Anderzijds bevestigen de Ministers dat de produktiecentra te Luik, en weldra te Charleroi, ondergebracht zijn in gebouwen welke door de gemeenten werden gebouwd en waarvoor de R.T.B. jaarlijks een symbolische huurprijs van 1 frank betaalt (terfpachtecontract) en dat de medewerking van de verschillende steden waar produktiecentra gevestigd zijn, voor de plaatselijke besturen een zware last kan betekenen. De bestelling van de installaties van het Centrum te Luik zal geplaatst kunnen worden zodra dit wetsontwerp is aangenomen. Verwacht mag dus worden dat het Centrum eind 1974 in bedrijf zal worden genomen en vanaf 31 oktober 1973 zal het voorlopig over een mobiele uitrusting kunnen beschikken.

In verband met de huisvesting van het Centrum te Charleroi zijn moeilijkheden gerezen omdat de gemeentelijke overheid bepaalde beloften niet heeft kunnen inlossen. Een voorlopige oplossing schijnt nu te zijn gevonden dank zij het vrijkomen van de vroegere « Bourse du Commerce ». Ook het Centrum van Charleroi zal tegen half 1974 in bedrijf genomen kunnen worden en in afwachting dat een definitieve oplossing gevonden wordt, zal het voorlopig over het thans bestaande materieel kunnen beschikken.

Op een vraag over de bestemming van het Radiocentrum aan het Flageyplein antwoordt de Minister van Nederlandse Cultuur dat nog geen definitieve beslissing genomen werd, daar de onderhandelingen met de gemeente Elsene nog steeds aan de gang zijn.

Een lid maakt bezwaar tegen de pariteit van kredieten die moeten dienen voor het voeren van een uiteenlopend beleid en kan niet aanvaarden dat een beslissing van een raad van beheer, die sinds lang had moeten vervangen zijn, de volgende raad van beheer kan binden. Bij goedkeuring van dit wetsontwerp zouden doelstellingen bekrachtigd worden, die volgens hem betwistbaar zijn, namelijk het uitblijven van de geplande decentralisatie van de B.R.T.-diensten. Hij wijst op het bevoegdheidsgeschil dat ontstaan is tussen de commissie en de Cultuurraden; op grond van het principe van culturele autonomie vraagt hij deze besprekking terug naar de Cultuurraden te verwijzen.

De Minister van Franse Cultuur wijst erop dat het wetsontwerp op 22 november 1972 ingediend werd. Op dat ogenblik beschikte de Raad van Beheer nog over al zijn prerogatieven. In zijn advies heeft de Raad van State de mening uitgesproken dat het, met het oog op de continuïté van het beheer en van de administratieve leiding, normaal en wenselijk is dat de Raad van Beheer verder zetelt in afwachting van een nieuw statuut.

Het onderhavige ontwerp valt onder de toepassing van de bestaande nationale wetgeving. Men moet zich daar dus maar schikken. De besprekking van het te voeren concreet cultuurbeleid zal nochtans ten volle tot haar recht kunnen komen

rels. On se trouve en période charnière, où l'on ne peut éviter les ambiguïtés et équivoques dans l'attente des nouveaux statuts de la R.T.B. et de la B.R.T.

Le Ministre de la Culture néerlandaise partage l'avis de son collègue et insiste sur le fait qu'en adoptant ce projet de loi, on ne préjuge nullement des options que pourrait prendre un futur conseil d'administration. Il ne partage nullement l'avis selon lequel ce projet tendrait avant tout à couvrir une politique de centralisation totale à Bruxelles. Il fait remarquer que plusieurs initiatives destinées à mieux satisfaire les besoins spécifiques de l'Institut des émissions néerlandaises sont déjà, soit en cours d'élaboration, soit envisagées dans la région néerlandophone du pays.

Des projets de décrets seront déposés incessamment permettant une composition nouvelle des conseils d'administration et un nouveau statut de la radio et de la télévision. Le Parlement et les Conseils culturels auront à se prononcer à leur sujet; entre-temps, il faut permettre aux institutions de continuer à fonctionner tout en préparant la scission des services techniques de la R.T.B.-B.R.T.

Un membre suggère qu'au sein des Commissions de la radio et de la télévision des Conseils culturels, l'utilisation concrète des nouveaux investissements soit discutée d'une manière plus approfondie dès que l'autorisation de conclure les emprunts dont il est question aura été accordée.

Le Ministre de la Culture néerlandaise approuve cette suggestion et se déclare d'accord pour répondre en temps opportun à toutes les demandes d'explications exprimées en ce domaine.

Un membre demande auprès de quelle institution les emprunts seront contractés et si ceux-ci sont déjà débudgétisés. Il souhaite savoir si des préfinancements ont déjà été sollicités dans l'attente de l'adoption du projet de loi en discussion.

Le Ministre de la Culture néerlandaise répond qu'il sera emprunté comme d'habitude auprès de la Caisse générale d'Epargne et de Retraite, le Crédit communal ayant été sollicité, et que les emprunts en question ne sont nullement débudgétisés. Enfin, il précise qu'une demande de préfinancement a été introduite auprès du Ministre des Finances pour des besoins d'urgence en attendant que le projet de loi soit adopté.

Un membre insiste auprès des Ministres afin que les postes d'émissions mondiales soient renforcés. La Belgique doit davantage pouvoir porter sa voix sur les ondes à l'étranger. Il estime qu'il faut donner au Gouvernement l'autorisation de lancer l'emprunt sollicité.

En effet, la répercussion financière de cet emprunt par rapport à l'incidence financière totale du plan de modernisation entrepris est minime. Il faut pouvoir terminer les bâtiments et les installations de la Cité; une centralisation en ce domaine lui paraît logique et bénéfique à tout le pays. Il n'est pas interdit de croire que les charges financières résultant d'une décentralisation seraient encore bien plus élevées que l'élaboration du programme entrepris.

Un autre membre fait remarquer que les pouvoirs locaux du centre du pays ne participent pas à la charge financière de la Cité alors que des efforts financiers sont réclamés des pouvoirs locaux pour la construction des centres de production situés sur leur territoire. Il fait une observation d'ordre juridico-constitutionnelle selon laquelle, à l'exclusion des problèmes concernant la publicité commerciale et les communications gouvernementales qui continuent à ressortir de la compétence du législateur national, toutes les autres matières concernant la radiodiffusion et la télévision, notamment

tijdens de debatten in de Cultuurraden. Wij zijn nu in een overgangsperiode en in afwachting van de nieuwe statuten van de R.T.B. en de B.R.T. is een zekere dubbelzinnigheid onvermijdelijk.

De Minister van Nederlandse Cultuur deelt de zienswijze van zijn collega en legt de nadruk op het feit dat de goedkeuring van het wetsontwerp geeneens vooruitloopt op de beslissingen die de toekomstige raad van beheer zal nemen. Hij kan helemaal niet akkoord gaan met de bewering als zou dit ontwerp er in de eerste plaats toe strekken een algemene centralisatie te Brussel in de hand te werken. Hij wijst erop dat in het Nederlandstalige gebied van ons land reeds heel wat initiatieven uitgewerkt of gepland worden om beter in de specifieke behoeften van het Instituut van de Nederlandse uitzendingen te kunnen voorzien.

Eerlang zullen ontwerp-decreten worden ingediend om een nieuwe samenstelling van de raden van beheer en een nieuw statut van radio en televisie mogelijk te maken. Het Parlement en de Cultuurraden zullen daarover moeten beslissen; intussen moeten de instellingen verder kunnen werken, terwijl de splitsing van de technische diensten van de R.T.B.-B.R.T. voorbereid wordt.

Een lid stelt voor de concrete besteding van de nieuwe investeringen in de Commissies voor radio en televisie van de Cultuurraden aan een grondiger onderzoek te onderwerpen, zodra de toestemming om de betrokken leningen aan te gaan, verleend is.

De Minister van Nederlandse Cultuur is het daarmee eens en verklaart zich akkoord om al de desbetreffende vragen om uitleg te gepasten tijde te beantwoorden.

Een lid vraagt bij welke instelling de leningen aangegaan zullen worden, en of die leningen reeds gedebedguttiseerd worden. Hij wenst te vernemen of in afwachting van de goedkeuring van het onderhavige wetsontwerp reeds vooruitfinancieringen zijn aangevraagd.

De Minister van Nederlandse Cultuur antwoordt hierop dat zoals gewoonlijk bij de Algemene Spaar- en Lijfsrentekas geleend zal worden, dat bij het Gemeentekrediet een aanvraag is ingediend en dat die leningen geenszins gedebedguttiseerd worden. Hij verklaart ten slotte dat de Minister van Financiën om vooruitfinanciering voor dringende behoeften is verzoekt, in afwachting dat het wetsontwerp aangenomen wordt.

Een lid dringt er bij de Ministers op aan de wereldzenders te versterken. België moet zijn stem in het buitenland krachtiger door de ether kunnen laten klinken. Zijns inziens moet de Regering de machtiging krijgen om de aangevraagde lening aan te gaan.

De financiële terugslag van die lening is immers gering, vergeleken met de totale financiële terugslag van het ondernomen modernisatieplan. De gebouwen en de installaties van het Omroepcentrum moeten afgewerkt kunnen worden; centralisatie op dit gebied is volgens het lid logisch; het zal het hele land ten goede komen. Er mag worden aangenomen dat de uit decentralisatie voortvloeiende lasten nog veel hoger zouden liggen dan de afwerking van het ontworpen programma.

Een ander lid merkt op dat de plaatselijke autoriteiten van het centrum van het land niet in de financiële last van het Omroepcentrum bijdragen, terwijl die autoriteiten elders wel moeten bijdragen in de kosten voor het bouwen van de op hun grondgebied gelegen produktiecentra. Hij brengt een opmerking van juridisch-grondwettelijke aard naar voren: met uitzondering van de problemen betreffende de reclame en de regeringsmededelingen, die verder tot de bevoegdheid van de nationale wetgevende macht blijven behoren, vallen alle andere aangelegenheden van radio en televisie en met

les questions ayant trait aux montants et à la répartition des crédits en matière culturelle, relèvent des Conseils culturels. La loi du 18 mai 1960 organique des Instituts de la Radiodiffusion-Télévision belge n'est théoriquement plus constitutionnelle. Il est urgent de la modifier. Le système actuellement en vigueur par lequel l'Institut des Services communs conclut les emprunts et les deux instituts d'émission en utilisent les montants est absolument aberrant. Il faudra modifier cette disposition particulière de la loi et ne pas conserver ce système qui va à l'encontre de l'autonomie culturelle voulue par le législateur.

Le même membre se déclare d'accord pour considérer le dispositif du projet de loi comme d'ordre purement technique, mais fait observer qu'à l'avenir la politique d'autonomie culturelle doit se manifester d'une manière complète et surtout dans une totale autonomie de fonctionnement.

Enfin, il regrette que les deux instituts d'émission continuent à utiliser des bâtiments et des équipements du secteur privé, alors que par le consentement de la collectivité à de grands sacrifices pour moderniser l'infrastructure de la radio et de la télévision, de nombreux locaux et équipements sont actuellement disponibles et à peine utilisés à la Cité.

Le Ministre de la Culture française est d'accord avec la remarque d'ordre juridico-constitutionnelle faite par le membre. Il précise qu'avant la fin de la session parlementaire actuelle, le Gouvernement proposera au Parlement et aux Conseils culturels de nouveaux statuts de la radio et de la télévision. Il trouve fondée la remarque au sujet de la loi de 1960, mais il met les membres en garde contre le vide législatif qu'une non-application de cette loi entraînerait; ce vide serait préjudiciable à tous. Il marque également son accord quant à un débat au Conseil culturel sur les options de la politique culturelle de la R.T.B., dans le respect de l'autonomie de décision du Conseil d'administration de la R.T.B. Le Gouvernement veillera à ce que les nouveaux bâtiments soient occupés d'une manière « programmée », tandis que parallèlement les contrats liant la R.T.B. à des firmes privées seront progressivement annulés.

Un membre souhaite qu'une modification de forme soit apportée dans l'intitulé du texte français du projet de loi. Il y a lieu de lire « Projet de loi autorisant l'Institut des Services communs... » et non « Projet de loi autorisant les Instituts des Services communs... ».

\*\*

Les articles 1 et 2 ont été adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet a été adopté par 12 voix et 2 abstentions.

*Le Rapporteur,  
Cl. DEJARDIN.*

*Le Président,  
R. OTTE.*

#### ERRATUM.

Dans le texte français de l'intitulé, il y a lieu de lire : « Projet de loi autorisant l'Institut des Services communs... » au lieu de « Projet de loi autorisant les Instituts des Services communs... ».

name de kwesties in verband met de bedragen en de verdeeling der kredieten onder de bevoegdheid van de Cultuurraad. De wet van 18 mei 1960 houdende organisatie van de Instituten van de Belgische Radio en Télévisie is, in theorie althans, niet meer grondwettelijk. Zij dient dringend te worden gewijzigd. Het thans van kracht zijnde systeem volgens hetwelk het Institut der Gemeenschappelijke Diensten leningen aangaat en de beide zenders de bedragen daarvan gebruiken, is volkomen ongerijmd. Die wetsbepaling dient te worden gewijzigd en deze regeling, die tegen de door de wetgever gewilde cultuurautonomie inruist, mag niet behouden blijven.

Hetzelfde lid wil de bepalingen van het wetsontwerp wel als louter technische bepalingen beschouwen, doch merkt tevens op dat het beleid inzake cultuurautonomie in de toekomst volledig tot uiting moet kunnen komen en vooral geheel autonomisch moet kunnen worden.

Ten slotte vindt hij het jammer dat beide zendstations gebruik blijven maken van gebouwen en uitrusting van de privésector, ofschoon dank zij de grote offers van de gemeenschap om de infrastructuur van radio en televisie te moderniseren, thans vele lokalen en uitrusting in het Omtoepeencentrum beschikbaar zijn en haast niet gebruikt worden.

De Minister van Franse Cultuur gaat akkoord met de opmerking van juridisch-grondwettelijke aard. Hij wijst erop dat de Regering, voor het einde van de huidige parlementaire zitting, aan het Parlement en aan de Cultuurraad nieuwe statuten voor radio en televisie zal voorleggen. Hij acht de opmerking inzake de wet van 1960 gegrond, doch hij waarschuwt de leden ervoor dat, als die wet niet wordt toepast, een wetsvacuum zou ontstaan dat voor iedereen nadelig zou zijn. Hij is er ook mede eens dat in de Cultuurraad een debat wordt gehouden over de cultuurpolitiek van de R.T.B., met inachtneming van de autonome berlijnse bevoegdheid van de Raad van Beheer van de R.T.B. De Regering zal er voor waken dat de nieuwe gebouwen in gebruik worden genomen zoals is gepland, terwijl de overeenkomsten waardoor de R.T.B. aan particuliere firma's is gebonden, tevens geleidelijk zullen vervallen.

Een lid wenst dat in de Franse tekst van het opschrift van het wetsontwerp een wijziging naar de vorm wordt aangebracht. In plaats van « Projet de loi autorisant les Instituts des Services communs... » dient er te staan : « Projet de loi autorisant l'Institut des Services communs... ».

\*\*

De artikelen 1 en 2 worden eenparig aangenomen.

Het gehele ontwerp wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

*De Verslaggever,*

*De Voorzitter,*

#### ERRATUM.

In de Franse tekst van het opschrift lezen we : « Projet de loi autorisant l'Institut des Services communs... » in plaats van « Projet de loi autorisant les Instituts des Services communs... ».