

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1971-1972.

12 JULI 1972

WETSVOORSTEL

tot afschaffing van het onderscheid dat wordt gemaakt tussen frontstreepdragers, naargelang zij al of niet een vuurkaart bezitten.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In de basiswet van 25 augustus 1919 betreffende frontstreeprente wordt nergens gewag gemaakt van het bezit van een vuurkruiskaart. In de geest van de wet van 1919 zijn alle titularissen van frontstrepen dus gelijk.

Achteraf heeft men echter een onderscheid gemaakt tussen frontstreepdragers die tevens houder zijn van een vuurkaart, en degene die deze kaart niet bezitten.

Voorts is de vuurkaart geen element in de wetgeving betreffende de frontstreeprechten. Men kan immers een vuurkaart bekomen zonder daarom recht te hebben op frontstrepen (artikel 3A van het koninklijk besluit van 14 mei 1932), zoals men acht frontstrepen kan verworven hebben zonder recht te hebben op een vuurkaart. Men begaat bovendien een grote onrechtvaardigheid, indien men de vuurkaart in aanmerking neemt om een verhoogde frontstreeprente toe te kennen.

Zo werden bv. tal van oud-strijders van de oude militieklassen, die de slag van de IJzer hebben meegemaakt, einde maart 1915 uit het veldleger verwijderd en overgeplaatst naar de hulpdiensten. Ze hebben acht frontstrepen bekomen, doch geen vuurkaart.

In andere eenheden gebeurde de overplaatsing pas begin april 1915, zodat de betrokkenen een vuurkaart hebben bekomen en met hun acht frontstrepen een jaarlijkse rente verkrijgen van 8 788 F terwijl zij, die enkele dagen vroeger het veldleger hadden verlaten, slechts 5 940 F bekomen.

Ten slotte dient te worden opgemerkt dat het verslag van de Koning, dat het koninklijk besluit van 14 mei 1932 betreffende de instelling van de vuurkaart voorafgaat, bepaalt dat de vuurkaart moet beschouwd worden als een eredocument en dat daaraan geen geldelijke voordelen zullen worden verbonden, wat niet belet dat aan de militairen uit de strijdende eenheden een bijzondere vergoeding zou worden toegekend, onafhankelijk van de frontstreeprenten en

Chambre des Représentants

SESSION 1971-1972.

12 JUILLET 1972

PROPOSITION DE LOI

supprimant la distinction faite entre les titulaires de chevrons de front, selon qu'ils sont, ou non, détenteurs d'une carte du feu.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi de base du 25 août 1919 relative à la rente de chevrons de front ne fait nulle part mention de la possession d'une carte du feu. Dans l'esprit de la loi de 1919 tous les titulaires de chevrons de front sont donc égaux.

Une distinction a cependant été faite ultérieurement entre les titulaires de chevrons de front qui sont également détenteurs d'une carte du feu, et ceux qui ne détiennent pas une telle carte.

D'autre part, la carte du feu n'est pas un élément de la législation relative à la rente de chevrons de front. En effet, on peut obtenir une carte du feu sans avoir droit à des chevrons de front (article 3A de l'arrêté royal du 14 mai 1932), comme on peut avoir obtenu huit chevrons de front sans avoir droit à une carte du feu. En outre, c'est une grande injustice de retenir la carte du feu comme critère pour l'octroi d'une majoration de la rente pour chevrons de front.

Ainsi, de nombreux anciens combattants des anciennes classes de milice qui ont participé à la bataille de l'Yser, ont été, à la fin du mois de mars 1915, retirés de l'armée de campagne pour être versés dans les services auxiliaires. Ils ont obtenu huit chevrons de front, mais pas la carte du feu.

Dans d'autres unités, la mutation n'a eu lieu qu'au début du mois d'avril 1915, ce qui a eu pour conséquence que les intéressés ont obtenu une carte du feu et perceivent, pour leurs huit chevrons de front, une rente annuelle de 8 788 F, alors que ceux qui ont quitté l'armée en campagne quelques jours plus tôt n'obtiennent que 5 940 F.

Enfin, il y a lieu de faire remarquer que le rapport au Roi, précédant l'arrêté royal du 14 mai 1932 créant la carte du feu, dit que la carte du feu est à considérer comme un document honorifique et ne sera pas assortie d'avantages pécuniaires, ce qui n'empêche pas qu'à tous les militaires des unités combattantes soit accordée une indemnité spéciale, indépendante des rentes pour chevrons de front et proportionnée à leur présence dans les unités combattantes, de

in verhouding met hun aanwezigheid in de strijdende eenheden zodat, én de wet op de frontstreeprenten én de morele waarde van de vuurkaart gaaf worden gehouden.

Hoe is dit onderscheid ontstaan?

Door de wet van 10 augustus 1948 werden alle frontstreeprenten verhoogd met 100 %, doch met een vervroegde ingenottreding van 10 jaar voor de houders van de vuurkaart. Zulks was een opvallende repressiemaatregel ten opzichte van tal van Vlaamse oud-strijders die wegens beuzelarij op de lijst van de auditeur waren terecht gekomen, en om die reden en in strijd met de ondubbelzinnige bepalingen van artikel 124 van de Grondwet van hun vuurkaart werden beroofd.

Reeds in 1958 had de Minister van Landsverdediging, wijlen de heer Spinoy, deze onwettelijkheid aan de kaak gesteld, en in antwoord op de interpellatie van de heren Kiebooms en Lefère, met bijzondere nadruk beloofd dat dit onrecht kortelings zou hersteld worden. Zijn opvolgers legden herhaaldelijk dezelfde verklaring af, doch steeds zonder gevolg.

Door de wet van 24 april 1958 werd de rente nogmaals verhoogd, met andermaal een vroegtijdige ingenottreding voor de houders van de vuurkaart. Daartegen kan niet geprotesteerd worden omdat zulks niet in strijd was met de basiswet, die insgelijks in een vervroegde ingenottreding van de rente had voorzien voor de militairen met 5 tot 8 frontstrepen.

Dezelfde repressiedrang kwam echter weer tot uiting in artikel 3 van de wet van 7 juli 1964, waarbij hogere frontstreeprenten toegekend werden aan de houders van de vuurkaart, en deze verhoging niet ten goede kwam aan de weduwen.

Dit artikel was opvallend in strijd enerzijds met de grondbeginselen van de basiswet, volgens welke het bedrag der rente bepaald wordt door het aantal bekomen frontstrepen, en niet door vuurkaarten of eretekens, en anderzijds met artikel 10 van deze wet, welke aan de weduwen het genot geeft van de rente, waarop haar man, moest hij nog in leven zijn, recht zou gehad hebben.

K. POMA.

WETSVOORSTEL

Enig artikel.

De frontstreeprente, toegekend aan de militair die niet in het bezit is van een vuurkruis, wordt gelijkgesteld met de rente van de militair die een vuurkruis bezit.

Alle bepalingen in vorige wetten die een dergelijk onderscheid tot stand hebben gebracht, worden opgeheven.

29 juni 1972.

K. POMA,
F. GROOTJANS,
W. DE CLERCQ,
L. D'HAESELEER.

manière à maintenir à la fois intactes la loi sur les rentes pour chevrons de front et la valeur morale de la carte du feu.

Comment cette distinction est-elle née?

En vertu de la loi du 10 août 1948, toutes les rentes de chevrons de front ont été majorées de 100 %, mais avec une entrée en jouissance anticipée de 10 ans pour les détenteurs de la carte du feu. Ceci était manifestement une mesure répressive vis-à-vis de bon nombre d'anciens combattants flamands qui, pour des vétilles, ont été portés sur la liste de l'auditeur et privés de ce chef de leur carte de feu, contrairement aux dispositions de l'article 124 de la Constitution.

Dès 1958, cette illégalité a été stigmatisée par le Ministre de la Défense nationale, feu M. Spinoy, qui, en réponse à une interpellation de MM. Kiebooms et Lefère, a promis formellement que cette injustice serait réparée au plus tôt. La même déclaration a été faite à plusieurs reprises mais elle est restée sans suite.

En vertu de la loi du 24 avril 1958, la rente a été majorée une nouvelle fois, les titulaires de la carte du feu bénéficiant à nouveau de l'entrée en jouissance anticipée. On ne peut pas protester contre cette mesure parce qu'elle n'était pas contraire à la loi de base qui avait prévu également cette entrée en jouissance anticipée en faveur des militaires ayant 5 à 8 chevrons de front.

Le même esprit de répression s'est cependant à nouveau manifesté à l'article 3 de la loi du 7 juillet 1964, qui a accordé une majoration des rentes pour chevrons de front aux titulaires de la carte du feu, cependant que les veuves ne bénéficiaient pas de cette majoration.

Cet article était manifestement contraire, d'une part, aux principes de la loi de base, selon lesquels le montant de la rente est déterminé par le nombre des chevrons de front obtenus, et non par des cartes du feu ou par des distinctions honorifiques, et, d'autre part, à l'article 10 de cette loi, lequel accorde aux veuves le bénéfice de la rente à laquelle aurait pu prétendre leur mari, s'il avait encore été en vie.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

La rente de chevrons de front octroyée au militaire non-détenteur d'une croix du feu est assimilée à la rente du militaire détenteur d'une croix du feu.

Sont abrogées toutes les dispositions des lois antérieures qui ont instauré une telle distinction.

29 juin 1972.