

## Chambre des Représentants

SESSION 1969-1970

25 NOVEMBRE 1969

### PROJET DE LOI

relatif à l'octroi d'une indemnité spéciale en cas  
d'accident aéronautique survenu en temps de paix.

#### AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. BAUDSON.

Art. 8.

Au second alinéa, supprimer la dernière phrase.

#### JUSTIFICATION.

La dernière phrase du 2<sup>e</sup> alinéa de l'article 8 que nous proposons de supprimer est contraire à l'article 970 du Code civil qui prévoit que le testament olographe ne pourra être considéré comme valable s'il n'est écrit en entier, daté et signé de la main du testateur.

Le texte proposé est en effet une véritable disposition testamentaire. La désignation d'un bénéficiaire faite, conformément à l'article 8 serait refusée si elle était inscrite dans un testament olographe ou authentique dans lequel sont contenues d'autres dispositions testamentaires.

Par ailleurs, l'obligation imposée au bénéficiaire du droit, constitue une restriction extrêmement grave au droit dont dispose tout homme de fixer ses dernières volontés librement et selon les modalités qu'il envisage.

D'autre part, on voit mal les raisons pour lesquelles le Ministre de la Défense nationale aurait seul la possibilité de préciser non seulement la forme de cette disposition testamentaire, mais également l'endroit où elle serait conservée.

Il est enfin un pouvoir discrétionnaire que la loi doit préserver et qui, manifestement, est transgressé en l'espèce.

En conséquence, nous estimons que la seconde phrase du second alinéa doit être purement et simplement supprimée.

A. BAUDSON.

Voir :

464 (1968-1969) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Amendement.
- N° 3 : Rapport.
- N° 4 : Rapport complémentaire.

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1969-1970

25 NOVEMBER 1969

### WETSONTWERP

betreffende de toekenning van een bijzondere  
vergoeding in geval van luchtvaartongeval in  
vredestijd.

#### AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER BAUDSON.

Art. 8.

In het 2<sup>de</sup> lid, de laatste zin weglaten.

#### VERANTWOORDING.

De laatste zin van het 2<sup>e</sup> lid van artikel 8, die wij voorstellen weg te laten, is in strijd met artikel 970 van het Burgerlijk Wetboek, waarin is bepaald dat het eigenhandig testament niet geldig is indien het niet geheel met de hand van de erflater geschreven, gedagtekend en ondertekend is.

De voorgestelde tekst is immers een ware testamentaire beschikking. De aanwijzing van een rechtverkrigende die is geschied in overeenstemming met artikel 8, zou gewijzigd worden indien zij zou opgenomen zijn in een eigenhandig of authentiek testament waarin nog andere testamentaire bepalingen zijn vervat.

Anderzijds vormt de aan de rechthebbende opgelegde verplichting een uiterst ernstige inbreuk op het recht dat iedereen bezit om zijn laatste wil vrijelijk en volgens de door hem gewilde bijzonderheden vast te stellen.

Voorts ziet men niet goed in waarom alleen de Minister van Landsverdediging de mogelijkheid zou hebben niet alleen de vorm maar ook de plaats van bewaring van die testamentaire beschikking te preciseren.

En ten slotte is er een discretionaire macht die door de wet moet gevrijwaard worden en die hier kennelijk overtreden wordt.

Bijgevolg menen wij dat de tweede zin van het 2<sup>e</sup> lid zonder meer moet worden weggelaten.

Zie :

464 (1968-1969) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Amendement.
- N° 3 : Verslag.
- N° 4 : Aanvullend verslag.