

Chambre des Représentants

SESSION 1968-1969

26 JUIN 1969

PROJET DE LOI

portant freinage pour une période de trois ans
du développement des réseaux scolaires dans l'en-
seignement technique supérieur.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉDUCATION NATIONALE (1)

PAR M. HUREZ.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné le présent projet de loi au cours de la séance du 25 juin 1969. Le Ministre de l'Éducation nationale (secteur français) a fourni quelques explications sur les motifs du dépôt de ce projet qui a été discuté à la Commission Permanente d'application du Pacte Scolaire au cours de longues séances. Il est apparu nécessaire de bloquer pendant un délai de trois ans la création de toute une série d'établissements et de sections d'enseignement technique ne répondant pas à des besoins authentiques. Cependant l'article 4 autorise le Roi à créer, reconnaître et subventionner une école ou une section d'enseignement technique supérieur, mais du 1^{er} degré uniquement et pour autant que l'enseignement n'y porte pas sur 7 spécialités que l'article 4 énumère.

(1) Composition de la Commission :

Président : M^{me} Craeybeckx-Orij.

A. — Membres : M. Blanckaert, M^{me} Craeybeckx-Orij, MM. Eneman, Magnée, Otte, Remacle, Swaelen, Verroken. — MM. De Keuleneir, Denis, M^{me} Groesser-Schroyens, MM. Hurez, Lacroix, Lamers, Lauwereins. — MM. Claes (A.), Delforge, Grootjans, Gustin, Sprockeels. — MM. Coppieters, Verduyn. — M. Perin.

B. — Suppléants : MM. Henckens, Nothomb, Van Raemdonck, M^{me} Verlact-Gevaert. — MM. Baudson, Close, Mathys, Van Hoorick. — MM. Cantillon, Defraigne, Hubaux. — M. Vansteenkiste. — M. Laloux.

Voir :

441 (1968-1969) :

— N° 1 : Projet de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1968-1969

26 JUNI 1969

WETSONTWERP

houdende remming voor een periode van drie jaar
van de ontwikkeling van de onderwijsnetten in
het Technisch Hoger Onderwijs.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE NATIONALE OPVOEDING (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER HUREZ.

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie besprak het onderhavige wetsontwerp tijdens de vergadering van 25 juni 1969. De Minister van Nationale Opvoeding (Franse sector) verstreekte enige toelichting omtrent de redenen die geleid hebben tot het indienen van dit wetsontwerp, hetwelk door de Permanente Commissie voor de toepassing van het Schoolpact uitvoerig werd besproken. Het bleek noodzakelijk te zijn de oprichting van een ganse reeks inrichtingen en afdelingen van hoger technisch onderwijs, die niet aan een werkelijke behoefte beantwoorden, gedurende een termijn van drie jaar stop te zetten. Artikel 4 machtigt de Koning evenwel tot het oprichten, erkennen en subsidiëren van een school of een afdeling voor hoger technisch onderwijs, doch enkel van de eerstel graad, voor zover het daarin verstreekte onderwijs geen betrekking heeft op de 7 in het artikel 4 opgesomde specialiteiten.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : Mevr. Craeybeckx-Orij.

A. — Leden : de heer Blanckaert, Mevr. Craeybeckx-Orij, de heren Eneman, Magnée, Otte, Remacle, Swaelen, Verroken. — de heren De Keuleneir, Denis, Mevr. Groesser-Schroyens, de heren Hurez, Lacroix, Lamers, Lauwereins. — de heren Claes (A.), Delforge, Grootjans, Gustin, Sprockeels. — de heren Coppieters, Verduyn. — de heer Perin.

B. — Plaatsvervangers : de heren Henckens, Nothomb, Van Raemdonck, Mevr. Verlact-Gevaert. — de heren Baudson, Close, Mathys, Van Hoorick. — de heren Cantillon, Defraigne, Hubaux. — de heer Vansteenkiste. — de heer Laloux.

Zie :

441 (1968-1969) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

Discussion générale.

Un membre déclare que le projet de loi est le fruit d'un accord réalisé à la Commission Permanente d'application du Pacte Scolaire : il s'agit en effet d'une dérogation à la loi du 29 mai 1959. Il est rappelé que la Commission du Pacte Scolaire s'est engagée à ne négliger aucun effort pour mener à bon terme et à échéance aussi brève que possible les négociations qui doivent se poursuivre sans désespérer afin d'aboutir à une programmation et à une rationalisation des réseaux scolaires.

Un autre membre se réfère au 5^e alinéa de l'Exposé des Motifs et fait remarquer que l'enseignement technique supérieur doit pouvoir s'adapter à des besoins nouveaux reconnus. La garantie contre un abus est apportée par l'obligation de consulter le Conseil supérieur compétent.

Un membre fait observer que le titre et le contenu du projet de loi ne concordent pas, en néerlandais du moins, puisque le titre concerne le « Technisch Hoger Onderwijs » tandis que le projet de loi parle de « hoger technisch onderwijs » ce qui est une notion différente. Les Ministres expliquent justement cette discordance par le fait qu'ils ont dû se référer à la législation existante.

Examen et vote des articles.

Article premier.

L'article premier ne fait l'objet d'aucune observation. Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2.

Un membre soucieux de voir la loi appliquée sans difficultés propose de remplacer les mots « de l'entrée en vigueur de la présente loi » par les mots « du 1^{er} septembre 1969 ».

La Commission se rallie à cette proposition et l'article 2 ainsi amendé est adopté à l'unanimité.

Art. 3.

Cet article soulève plusieurs critiques :

a) les unes concernent une discordance entre le texte français et le texte néerlandais du 1^{er} alinéa. Dans le texte français le mot « jamais » doit être inséré à la 4^e ligne.

b) plusieurs membres font observer que le 2^e alinéa est une redite moins sévère du 1^{er} et qu'à le prendre au pied de la lettre on aboutirait à favoriser les écoles qui pourraient se passer de subsides puisque les diplômes que délivrent ces écoles seraient néanmoins reconnus, ce qui n'est pas le but poursuivi par le projet de loi.

Après avoir examiné les avantages et les inconvénients qu'apporterait le maintien de ce second alinéa la Commission décide de le supprimer.

c) Sur observation d'un membre, le Ministre déclare que c'est par erreur que le mot « moyen » est repris à l'article 3.

Algemene bespreking.

Een lid verklaart dat het wetsontwerp het resultaat is van een overeenkomst die is gesloten in de Permanente Commissie van het Schoolpact : het gaat immers om een afwijking van de wet van 29 mei 1959. Er wordt aan herinnerd dat de Commissie van het Schoolpact er zich toe verbonden heeft om geen pogingen te verwaarlozen om de onderhandelingen welke zonder verwijl moeten worden voortgezet, zo spoedig mogelijk tot een goed einde te brengen, ten einde tot een programmatie en een rationalisatie van de onderwijsnetten te komen.

Een ander lid verwijst naar het vijfde lid van de Memorie van Toelichting en merkt op dat het hoger technisch onderwijs zich moet kunnen aanpassen aan de erkende nieuwe behoeften. De verplichte raadpleging van de bevoegde Raad is een waarborg tegen misbruiken.

Een lid merkt op dat de titel niet overeenstemt met de inhoud van het wetsontwerp, althans niet in het Nederlands, daar in de titel sprake is van het « Technisch Hoger Onderwijs », terwijl het wetsontwerp spreekt over het « hoger technisch onderwijs », wat iets anders is. De Ministers rechtvaardigen dit gebrek aan overeenkomst door het feit dat zij moesten verwijzen naar de bestaande wetgeving.

Bespreking van en stemming over de artikelen.

Artikel 1.

Artikel 1 geeft geen aanleiding tot opmerkingen. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2.

Een lid wenst dat de wet wordt toegepast zonder moeilijkheden en stelt voor de woorden « vanaf de datum van de inwerkingtreding van deze wet » te vervangen door de woorden « vanaf 1 september 1969 ».

De Commissie verenigt zich met dit voorstel en het aldus gewijzigde artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3.

Dit artikel lokt kritiek uit :

a) betreffende het feit dat de Franse en de Nederlandse tekst van lid 1 niet eensluidend is. In de Franse tekst moet het woord « jamais », op de 4^e regel worden ingevoegd;

b) verscheidene leden merken op dat het 2^e lid een minder strenge herhaling van het eerste is en dat, als men het letterlijk opvat, men de rijke scholen zou bevoordelen, die het zonder toelagen kunnen stellen, aangezien de diploma's welke door die scholen worden uitgereikt, toch zouden worden erkend, wat niet de bedoeling van het onderhavige ontwerp is.

Na de voordelen en nadelen van het behoud van dit 2^e lid te hebben onderzocht, besluit de Commissie het weg te laten.

c) Ingevolge een opmerking van een lid merkt de Minister op dat het woord « middelbaar » bij vergissing in artikel 3 is opgenomen.

Sur proposition du Gouvernement et conformément à l'intitulé du projet de loi et à l'article 2, le mot « moyen » est supprimé à l'article 3.

Ainsi amendé, l'article 3 est adopté à l'unanimité moins une abstention.

Art. 4.

Un membre constate que le vote de ce projet de loi intervient fort tard et qu'il est à craindre que les pouvoirs organisateurs intéressés n'aient pas le temps matériel suffisant pour consulter le Conseil supérieur compétent et ne puissent, dès lors, pas introduire leur demande de reconnaissance et de subventionnement avant le 1^{er} septembre 1969.

Aussi le membre souhaite-t-il que les Ministres prennent immédiatement les mesures nécessaires d'application de la loi.

Selon les Ministres, des dispositions sont prises pour que le Conseil supérieur fonctionne pendant les mois de juillet et août prochains.

Il n'y a pas, non plus, lieu de craindre que les écoles intéressées ne soient pas averties en temps opportun des possibilités offertes par la nouvelle législation car les pouvoirs organisateurs, relativement peu nombreux, seront informés sans retard.

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

Art. 5.

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi tel qu'il figure ci-après est adopté à l'unanimité.

Le présent rapport est également adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,

Le Président,

L. HUREZ.

G. CRAEYBECKX-ORIJ.

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION.

Article premier.

Pour l'application de la présente loi, est considéré comme nouveau, toute section, école ou établissement n'ayant pas fonctionné au cours de l'année scolaire 1968-1969.

Art. 2.

Dans l'enseignement technique supérieur de l'Etat, il ne sera ouvert pendant une période de trois ans à dater du 1^{er} septembre 1969, ni section nouvelle, ni école nouvelle, ni établissement nouveau, sauf ce qui est dit aux articles 4 et 5.

Art. 3.

Les sections, écoles ou établissements d'enseignement technique supérieur qui seraient ouverts pendant la période de trois ans susmentionnée par un pouvoir organisateur autre que l'Etat ne pourront jamais être reconnus ni subventionnés par celui-ci.

Op voorstel van de Regering en overeenkomstig de titel van het ontwerp en artikel 2, wordt het woord « middelbaar » weggelaten in artikel 3.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt op één onthouding na eenparig aangenomen.

Art. 4.

Een lid stelt vast dat het wetsontwerp zeer laat ter goedkeuring wordt voorgelegd en dat er gevaar bestaat dat de betrokken inrichtende machten materieel niet de tijd hebben om bij de bevoegde Hoge Raad hun verzoek om erkenning en subsidiëring in te dienen vóór 1 september 1969.

Het lid wenst dan ook dat de Ministers onmiddellijk de nodige maatregelen treffen ter uitvoering van de wet.

Volgens de Minister worden schikkingen getroffen om de Hoge Raad tijdens de eerstkomende maanden juli en augustus normaal te laten werken.

Er bestaat evenmin gevaar voor dat de betrokken scholen niet tijdig in kennis gesteld worden van de hun door de nieuwe wetgeving geboden mogelijkheden, aangezien de inrichtende machten weinig talrijk zijn en onverwijld verwittigd zullen worden.

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 5.

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp zoals het hierna voorkomt wordt eenparig aangenomen.

Dit verslag wordt eenparig aangenomen.

De Verslaggever,

De Voorzitter,

L. HUREZ.

G. CRAEYBECKX-ORIJ.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Artikel 1.

Voor de toepassing van onderhavige wet, wordt als nieuw beschouwd, elke afdeling, school of inrichting die tijdens het schooljaar 1968-1969 niet gewerkt heeft.

Art. 2.

In het hoger technisch Rijksonderwijs zal er gedurende een periode van drie jaar, te rekenen vanaf 1 september 1969, geen nieuwe afdeling, geen nieuwe school, geen nieuwe inrichting geopend worden, behalve wat in artikel 4 en 5 bepaald wordt.

Art. 3.

De afdelingen, scholen of inrichtingen van hoger technisch onderwijs die zouden geopend worden gedurende de hogervermelde periode van drie jaar door een andere inrichtende macht dan de Staat, zullen nooit erkend noch gesubsidieerd worden door deze laatste.

Le pouvoir organisateur, autre que l'Etat, d'un établissement d'enseignement technique supérieur qui ouvre une section nouvelle ou une école nouvelle au cours de la période envisagée perd ses droits aux subventions pour tout l'établissement à partir du 1^{er} septembre 1969 jusqu'au moment où cette section ou cette école aura cessé toute activité.

Art. 4.

Dans l'enseignement technique supérieur, sur avis favorable du Conseil supérieur compétent, le Roi peut créer, ou reconnaître et subventionner un établissement, une école ou une section d'enseignement technique supérieur du 1^{er} degré, pour autant que l'enseignement n'y porte pas sur les spécialités suivantes : travaux publics, mécanique, électricité, chimie, agriculture, textile et énergie nucléaire.

Art. 5.

La présente loi n'interdit pas le remplacement d'une section du 1^{er} degré par une autre section de même niveau.

De inrichtende macht, andere dan de Staat, van een inrichting voor hoger technisch onderwijs die een nieuwe afdeling of een nieuwe school opent tijdens genoemde periode, verliest haar recht op toelagen voor de ganse inrichting met ingang van 1 september 1969 tot wanneer deze afdeling of deze school alle bedrijvigheid zal hebben gestaakt.

Art. 4.

In het hoger technisch onderwijs kan de Koning, op gunstig advies van de bevoegde Hoge Raad, een inrichting, een school of een afdeling van hoger technisch onderwijs van de eerste graad oprichten, of erkennen en subsidiëren, voor zover het onderwijs geen betrekking heeft op de volgende specialiteiten : openbare werken, mechanica, electriciteit, scheikunde, landbouw, textiel en kernenergie.

Art. 5.

De vervanging van een afdeling van de eerste graad door een andere afdeling in hetzelfde niveau wordt niet door deze wet verboden.