

Chambre des Représentants

SESSION 1969-1970.

24 NOVEMBRE 1969.

PROJET DE LOI

portant modification à la loi du 9 juillet 1957 réglementant les ventes à tempérament et leur financement, modifiée par la loi du 5 mars 1965 pour l'étendre aux prêts personnels à tempérament.

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. DEERAINNE
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Article premier.

Compléter le § 3 de l'article 4 par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Cette mention est prescrite à peine de nullité ».

Art. 2.

« In fine » du premier alinéa, supprimer les mots : « ou en cas de non-observation de l'article 4, § 3 ».

JUSTIFICATION.

Pour le respect du délai de réflexion permis à l'acheteur, il est justifié de prévoir que la vente ne sera pas parfaite. En effet, il s'agit d'une condition de fond qui concerne l'accord de volonté nécessaire à la formation du contrat.

C'est d'ailleurs à tort que dans le rapport il est prévu que l'acheteur annulera le contrat; en réalité le texte de la loi laisse le contrat en suspens aussi longtemps qu'un délai de sept jours ne s'est pas écoulé.

Par contre, l'inobservation de l'obligation faite au vendeur d'attirer l'attention de l'acquéreur sur la possibilité qu'il a de renoncer à l'achat, ne peut avoir pour conséquence une « imperfection » de la vente. Il s'agit d'une condition de forme qui est ou qui n'est pas remplie au moment où l'accord est conclu. Mais il n'est pas possible de l'insérer après coup dans le contrat originaire car cette mention vise l'écoulement d'un délai.

L'insertion de la clause dans un contrat antérieur n'est pas possible car cette clause ne peut être souscrite qu'à la date du contrat lui-même.

Dès lors la seule sanction possible est la nullité. Il y a lieu de la prévoir expressément.

J. DEFRAIGNE.

Voir :

433 (1968-1969) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Rapport.
- N° 3 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1969-1970.

24 NOVEMBER 1969.

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 9 juli 1957 tot regeling van de verkoop op afbetaling en van zijn financiering, gewijzigd door de wet van 5 maart 1965, om ze uit te breiden tot de persoonlijke leningen op afbetaling.

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER DEFRAIGNE
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Artikel 1.

Paragraaf 3 van artikel 4 aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« Deze vermelding is voorgeschreven op straffe van nietigheid ».

Art. 2.

« In fine » van het eerste lid, de woorden : « of bij niet-naleving van artikel 4, § 3 » weglaten.

VERANTWOORDING.

Om de aan de koper toegestane bedenktijd in acht te doen nemen, past het te bepalen dat de verkoop niet voltrokken is. Het gaat immers om een essentiële voorwaarde m.b.t. de voor de totstandkoming van het contract vereiste wilsovereenstemming.

Er wordt trouwens ten onrechte in het verslag voorzien dat de koper het contract zal vernietigen; in feite schorst de wettekst de inwerkingtreding van het contract gedurende een termijn van zeven dagen.

Anderzijds mag de niet-nakoming van de aan de verkoper opgelegde verplichting om er de aandacht van de koper op te vestigen dat het hem mogelijk is af te zien van de koop, niet tot gevolg hebben dat de verkoop ongeldig is. Het betreft een vormvereiste die al dan niet vervuld is op het ogenblik dat het contract wordt afgesloten. Doch het is niet mogelijk ze achteraf in het oorspronkelijk contract in te voegen, aangezien die vermelding betrekking heeft op het verlopen van een termijn.

Het is niet mogelijk dit beding in een vroeger afgesloten contract in te voegen omdat dit beding pas kan aanvaard worden de dag waarop het contract zelf tot stand komt.

De enige mogelijke sanctie is dan ook de nietigheid. Er moet uitdrukkelijk worden in voorzien.

Zie :

433 (1968-1969) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Verslag.
- N° 3 : Amendementen.