

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1968-1969

24 JUNI 1969

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering.

I. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER BABYLON.

Art. 36.

1) Het 1° van dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Jarenlang heeft men, en terecht, de financiële verantwoordelijkheid van de verzekeringsinstellingen verdedigd. Dit principe werd trouwens duidelijk benadrukt door artikel 128 van dezelfde wet (wet Leburton van 9 augustus 1963). Daarenboven werd steeds uit onverdachte boek betoogd, dat de bijdragen van de gerechtigden onaanastbaar waren. Welnu, in een geest van verkeerd begrepen solidariteit, wordt thans door het derde en vierde lid van voorliggend artikel 36 de mogelijkheid geschapen, om het beheerscomité van de dienst voor geneeskundige verzorging te laten beslissen, de verzekeringsbijdragen, tot een maximum van 10 % te herverdelen. Op die wijze wordt met de bijdragen een vorm van manipulatie toegelaten en wettelijk in het leven geroepen, die zowel de financiële verantwoordelijkheid als de onaanastbaarheid der bijdragen in het gedrang brengt. Daarom stellen wij dit amendement voor.

2) In het 3°, de laatste volzin weglaten.

VERANTWOORDING.

Aangezien de nieuwe omslagsleutel in het 3° van voorliggend artikel 36 reeds een compensatie voorziet in de vooropgestelde meeruitgaven voor bepaalde categorieën van verzekerden (gepensioneerden, weduwen en invaliden) tegenover de andere verzekerden, lijkt het ons overbodig een eenzijdige benadering van het probleem van de Rijkstegevoetkoming de laatste zin in te schakelen. De invaliditeitsuitkeringen zijn beslist niet het dubbel, naargelegd de genietters van de invaliditeitsuitkeringen behoren tot een verzekeringsinstelling van deze of gene richting. Daarom lijkt ons de laatste zin van 3° van het artikel 36 van voorliggend ontwerp totaal onlogisch en ingegeven door niet te doorgronden motieven. Daarom stellen wij de schrapping van de laatste zin van het 3° van dit artikel voor.

Zie :

425 (1968-1969) :

- N° 1 : Ontwerp door de Senaat overgezonden.
- N° 2 : Amendementen.
- N° 3 : Verslag.

Chambre des Représentants

SESSION 1968-1969

24 JUIN 1969

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité.

I. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. BABYLON.

Art. 36.

1) Supprimer le 1° de cet article.

JUSTIFICATION.

Pendant des années, on a, à juste titre, défendu la responsabilité financière des organismes assureurs. Ce principe a d'ailleurs été clairement souligné par l'article 128 de la même loi (loi Leburton du 9 août 1963). En outre, il a toujours été affirmé, de source non suspecte, que les cotisations des ayants droit étaient insaisissables. Or, dans un esprit de solidarité mal comprise, le 3° et le 4° de l'article 36 donnent à présent au comité de gestion du service des soins médicaux la possibilité de décider de procéder à une redistribution des cotisations d'assurance à concurrence d'un maximum de 10 %. De cette manière, on autorise et crée légalement une forme de manipulation des cotisations, qui menace aussi bien la responsabilité financière des organismes assureurs que l'insaisissabilité des cotisations. C'est pourquoi nous présentons cet amendement.

2) Au 3°, supprimer la dernière phrase.

JUSTIFICATION.

Etant donné que la nouvelle clé de répartition prévoit déjà, au 3° de l'article 36, une compensation des dépenses supplémentaires proposées pour certaines catégories d'assurés (pensionnés, veuves et invalides) par rapport aux autres assurés, il nous paraît superflu et unilatéral d'évoquer dans la dernière phrase le problème de l'intervention de l'Etat. Les allocations d'invalidité ne sont absolument pas doublées selon que les bénéficiaires appartiennent à un organisme assureur d'une tendance ou de l'autre. Pour cette raison, la dernière phrase du 3° de l'article 36 du présent projet nous paraît tout à fait illogique et semble avoir été inspirée par des motifs indéterminables. C'est pourquoi nous proposons la suppression de la dernière phrase du 3° de cet article.

Voir :

425 (1968-1969) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 : Amendements.
- N° 3 : Rapport.

Art. 38.

A. In hoofddeorde :

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Artikel 126, derde lid, van dezelfde wet, wordt vervangen door de volgende overgangsbepaling :

« Voor de dienstjaren 1964 tot en met 1968 worden voor elke landsbond alsook voor de Hulpkas voor ziekte- en invaliditeitsverzekering de boni en de mali evenals de gebeurlijke overschotten en tekorten van de werkingskosten voor de sector ziekteverzekering (dienst geneeskundige verzorging en dienst uitkeringen) samengesteld en gecompenseerd.

De vereniging van de uiteindelijke mali en boni onder landsbonden en Hulpkas over deze vijf jaar gebeurt procentsgewijze volgens de aangesloten gerechtigden. Na aanzuivering van alle mali wordt het saldo van de boni gereserveerd voor volgende dienstjaren door storting op de deposito- en consignatiekas. »

VERANTWOORDING.

Aangezien aan de basis van een aantal artikelen van het voorliggend ontwerp, de solidariteit tussen de verzekerden wordt gehuldigd, tot welke primaire kas, verbond of landsbond zij ook behoren, zou het niet billijk zijn de boni van bepaalde landsbonden over te hevelen om de mali van andere landsbonden te compenseren — enkel voor bepaalde dienstjaren — te weten deze gedurende welke bepaalde kassen of landsbonden mali boekten, terwijl gedurende andere jaren boni werden geboekt, en die niet in de compensatie zouden worden betrokken.

Daar de verzekeringsinstellingen verklaren geen winstoogmerken na te streven, en de boni trouwens niet meer volledig — zoals uit de voorbereidende besprekingen en akkoorden over de behandelde wet blijkt — overeenkomstig de wet en de billijkheid kunnen worden gebruikt, o.m. omdat er een zeer ongelijke toestand in bepaalde primaire kassen (« ziekenfondsen ») bestaat, en omdat de rechthebbenden niet meer kunnen worden geïdentificeerd, dient het globale saldo, vanaf het inwerkingtreden van deze wet te worden gereserveerd, rekening houdend met de aanzienlijke overheidstoelagen die de verzekeringsinstellingen ontvangen.

Daarom dit amendement, dat een globalisatie van de compensatie beoogt tussen de boni en de mali vanaf de inwerkingtreding van deze wet.

B. In bijkomende orde :

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Artikel 38 strekte ertoe artikel 126, derde lid, van dezelfde wet, in die zin te wijzigen dat voortaan het saldo van de boni weliswaar zal aangewend worden om de rechthebbenden bijkomende voordelen te verlenen, zoals in het oorspronkelijk artikel 126, derde lid is bepaald, doch met dien verstande, dat enkel de landsbonden over de aanwending van die boni zullen beslissen. Op die wijze worden de ziekenfondsen en de verbonden (maatschappijen van onderlinge bijstand en verbonden van onderlinge bijstand) in de onmogelijkheid gesteld, volgens de behoeften eigen aan de plaats, ouderdom, geografische omstandigheden, enz., van hun aangesloten zelf te bepalen welke bijkomende voordelen zij aan hun aangesloten leden zullen verlenen. Artikel 38 speelt de reserves in handen van de landsbonden, die, zoals het uit recente feiten blijkt, eigenmachtig en zonder medebeslissing van hun primaire kassen en verbonden, zullen bepalen welke bijkomende voordelen aan de bij die landsbond aangesloten « ziekenfondsen » en « verbonden », leden zullen worden verleend.

De inhoud van artikel 38 is verder in strijd met artikel 3, derde lid van de wet van 23 juni 1894, dat bepaalt dat de maatschappijen van onderlinge bijstand zich wel mogen federeren, doch (ik citeer de franse tekst uit de wet van 1894) : « Toutefois, elles ne peuvent abdiquer leur autonomie ». De evolutie sinds de wet van 1894 is reeds groot genoeg, om én de letter én de geest van genoemde wet door artikel 38 van voorliggend ontwerp verder uit te hollen. Daarom dit amendement in subsidiaire orde.

Art. 38.

A. En ordre principal :

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« L'article 126, alinéa 3, de la même loi est remplacé par la disposition transitoire suivante :

« En ce qui concerne les exercices 1964 à 1968 inclus, les bonis et les malis, ainsi que les excédents et les déficits éventuels des frais de fonctionnement (frais d'administration) afférents au secteur de l'assurance-maladie (service des soins de santé et service des indemnités) sont, pour toutes les Unions nationales ainsi que pour la Caisse auxiliaire d'assurance maladie-invalidité, additionnés et compensés.

Les malis et les bonis enregistrés au cours de cette période de cinq ans sont compensés entre les Unions nationales et la Caisse auxiliaire au prorata du nombre de bénéficiaires affiliés. Après apurement de tous les malis, le solde des bonis est mis en réserve pour les exercices subséquents par versement à la Caisse des dépôts et consignations. »

JUSTIFICATION.

Etant donné qu'un certain nombre d'articles du projet en discussion se fondent sur la solidarité entre les assurés, quelle que soit la caisse primaire, la fédération ou l'Union nationale à laquelle ils appartiennent, il ne serait pas équitable de transférer les bonis de certaines Unions nationales afin de compenser les malis d'autres Unions nationales, exclusivent en ce qui concerne certains exercices déterminés, à savoir les exercices au cours desquels ces caisses ou Unions nationales ont enregistré des déficits, tandis que pendant d'autres exercices elles ont accusé des excédents, qui n'interviendraient pas dans la compensation.

Comme les organismes assureurs déclarent ne pas avoir de but lucratif et que, comme il ressort des discussions préparatoires et des accords conclus au sujet du projet en discussion, les bonis ne peuvent d'ailleurs plus être utilisés intégralement conformément à la loi et à l'équité, notamment parce qu'il existe une grande inégalité entre certaines caisses primaires (les « mutualités ») et parce que les bénéficiaires ne peuvent plus être identifiés, le solde global doit, compte tenu des subventions considérables versées par l'Etat aux organismes assureurs, être mis en réserve dès l'entrée en vigueur de la présente loi.

Tel est l'objet du présent amendement, qui prévoit une globalisation de la compensation entre les bonis et les malis dès l'entrée en vigueur de la loi en question.

B. En ordre subsidiaire :

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

L'article 38 tend à modifier l'article 126, alinéa 3, de la loi du 9 août 1963, en ce sens que le solde du boni sera certes affecté à l'octroi d'avantages complémentaires aux bénéficiaires, comme il était prévu à l'article 126, alinéa 3, initial, mais étant entendu que seules les Unions nationales décideront de l'affectation de ce boni. Ainsi, les mutualités et les fédérations (sociétés mutualistes et fédérations mutualistes) seront placées dans l'impossibilité de déterminer elles-mêmes quels avantages complémentaires elles entendent accorder à leurs affiliés d'après les besoins de ceux-ci et en fonction de leur situation, de leur âge, des circonstances géographiques, etc. L'article 38 transfère les réserves aux Unions nationales qui, comme il résulte d'un passé récent, décideront de leur seule autorité et sans accorder à leurs caisses primaires et à leurs fédérations un droit de participer à cette décision, quels avantages complémentaires seront accordés aux affiliés des « mutualités » et des « fédérations » qui font partie de ces Unions nationales.

Le contenu de l'article 38 ne concorde en outre pas avec l'article 3, alinéa 3, de la loi du 23 juin 1894 qui prévoit que les sociétés mutualistes peuvent certainement se fédérer. « Toutefois (je cite le texte de la loi de 1894), elles ne peuvent abdiquer leur autonomie. Le chemin parcouru depuis la loi de 1894 est déjà assez long pour qu'il ne faille pas, grâce à l'article 38 du projet en discussion, rendre encore plus inopérants l'esprit et la lettre de cette loi. Tel est l'objet de cet amendement subsidiaire.

M. BABYLON.

II. — AMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE HEER VANSTEENKISTE.

Art. 8.

In fine van het derde lid van artikel 34quinquies, de woorden « opgericht op het initiatief van een of meer representatieve organisaties van het geneesherenkorps, van de tandheelkundigen of van de apothekers, voor zover zij door de Koning werden erkend » weglaten.

VERANTWOORDING.

Indien men wenst het sociaal statuut van de geneesheren, tandartsen en apothekers op te bouwen, dan heeft het geen zin de realisatie ervan voor te behouden tot die organisaties die krachtens de fictie van de zogenaamde representativiteit, thans zitting hebben in de R. I. Z. I. V.-commissies.

Door deze zaak voor te behouden aan de thans bevoorrechte gesprekpartners zal men weer boycotts uitlokken en ontstaat de vrees dat de onderneming moreel failliet gaat vooraleer zij aanvangt. Recente feiten hebben uitgewezen dat de uitsluiting niet het vernietigingseffect heeft dat men ervan verwachtte. Integendeel. Daarom dient de realisatie van een pensioenkas mogelijk te zijn voor alwie aan dezelfde objectieve voorwaarden voldoet die nodig zijn voor de leefbaarheid. Politieke voorwaarden zijn daarenboven strijdig met de vrijheid van vereniging en met de syndicale vrijheid.

II. — AMENDEMENT
PRÉSENTÉ PAR M. VANSTEENKISTE.

Art. 8.

In fine de l'alinéa 3 de l'article 34quinquies, supprimer les mots « créée à l'initiative d'une ou de plusieurs organisations représentatives du corps médical, des praticiens de l'art dentaire ou des pharmaciens, pour autant qu'elle ait été agréée par le Roi ».

JUSTIFICATION.

Si on veut élaborer le statut social des médecins, dentistes et pharmaciens, il est inutile d'en réserver la réalisation aux organisations qui, en vertu de la fiction de la représentativité, siègent en ce moment dans les commissions de l'I. N. A. M. I.

En réservant cette question à ceux qui sont actuellement des interlocuteurs privilégiés, on provoque de nouveaux boycottages, et il faut craindre que l'entreprise sera moralement acculée à la faillite même avant qu'elle ne prenne le départ. Des faits récents ont démontré que l'exclusion n'a pas l'effet destructif espéré. Au contraire. C'est pourquoi une caisse de pension devrait pouvoir être créée par tous ceux qui remplissent les mêmes conditions objectives nécessaires à sa vitalité. En outre, des conditions politiques sont contraires à la liberté de réunion et à la liberté syndicale.

L. VANSTEENKISTE.