

**Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1966-1967

12 JANUARI 1967

**WETSONTWERP**

tot wijziging, wat de omvorming van vennootschappen betreft, van de wetten op de handelsvennootschappen, gecoördineerd op 30 november 1935.

AMENDEMENNTEN  
VOORGESTEED DOOR DE HEER Th. LEFEVRE.

Artikel 1.

1) In artikel 168, § 6, het laatste lid vervangen door wat volgt :

« *In de oproepingen tot de vergadering wordt de tekst van § 6, eerste lid, opgenomen.* »

2) In artikel 170, laatste lid, de woorden « vijfde dag » vervangen door de woorden « tiende dag ».

3) Hetzelfde artikel 170 aanvullen met een nieuw lid dat luidt als volgt :

« *De aanwezigheid- en meerderheidsvoorraarden bepaald in artikel 70bis, derde, vijfde en zesde lid, zijn insgelijks vereist bij opslorping van een maatschappij door een andere maatschappij hebbende een andere juridische vorm.* »

VERANTWOORDING.

Klaar en duidelijk moet bedongen worden welke bepaling in de oproeping dient ingelast. Is het ja dan niet die van § 6 alleen ? Het is tevens wenselijk dat, wat betreft de tegenstelbaarheid tegenover derden door bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, gelijkvormigheid zou bestaan met de modaliteiten voorzien door de nieuwe teksten.

Het wetsontwerp heeft het geval niet behandeld van een maatschappij die opgesloten wordt door een andere maatschappij met een verschillende juridische vorm. Zal de opgesloten maatschappij eerst dienen gegoten in de vorm van de opslorpende maatschappij of zullen de vormwijziging en de opslorping tegelijkertijd in eenzelfde akte mogen geschieden ?

**Chambre  
des Représentants**

SESSION 1966-1967

12 JANVIER 1967

**PROJET DE LOI**

modifiant, en ce qui concerne la transformation des sociétés, les lois sur les sociétés commerciales, coordonnées le 30 novembre 1935.

AMENDEMENTS  
PRÉSENTÉS PAR M. Th. LEFEVRE.

Article premier.

1) A l'article 168, § 6, remplacer le dernier alinéa par ce qui suit :

« *Les convocations à l'assemblée reproduisent le texte du § 6, premier alinéa.* »

2) A l'article 170, dernier alinéa, remplacer les mots : « cinquième jour » par les mots : « dixième jour ».

3) Compléter le même article 170 par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« *Les conditions de présence et de majorité fixées à l'article 70bis, troisième, cinquième et sixième alinéas, sont également requises en cas d'absorption d'une société par une autre ayant une autre forme juridique.* »

JUSTIFICATION.

Il convient de préciser clairement quelle stipulation doit être insérée dans la convocation. Est-ce, ou non, celle du seul § 6 ? Il est également souhaitable qu'en ce qui concerne l'opposabilité aux tiers par publication au *Moniteur belge*, il existe une certaine uniformité avec les modalités prévues par les textes nouveaux.

Le présent projet de loi n'a pas envisagé le cas d'une société qui est absorbée par une autre société de forme juridique différente. La société absorbée devra-t-elle d'abord prendre la forme juridique de la société absorbante ou la modification de forme et l'absorption pourront-elles se faire simultanément dans un même acte ?

Théo LEFEVRE.

Zie :

306 (1966-1967) :

— N° 1 : Ontwerp door de Senaat overgezonden.

Voir :

306 (1966-1967) :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.