

Chambre des Représentants

SESSION 1966-1967

29 NOVEMBRE 1966

PROPOSITION DE LOI

complétant la loi du 20 septembre 1948
portant organisation de l'économie

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le développement des sciences et le progrès technique, caractéristiques incontestées de notre siècle, ont déterminé de profondes mutations dans notre organisation économique et sociale. Ces mutations se sont, entre autres, traduites, sur le plan institutionnel, par la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie. Cette loi organise trois niveaux : un Conseil Central de l'Economie, des Conseils professionnels et des Conseils d'entreprise.

Un des principes à la base de cette loi est la représentation égale des employeurs et des travailleurs, les uns et les autres désignant leurs délégués par l'intermédiaire de leurs organisations professionnelles les plus représentatives.

Cette loi de 1948, pas plus que les arrêtés d'application qui la concernent, n'a fait de distinction entre le niveau des fonctions des travailleurs : elle n'a pas prévu que les travailleurs appelés communément les « cadres » — c'est-à-dire ceux qui, sous le contrôle d'une autorité, exercent une activité essentiellement intellectuelle impliquant initiative, commandement et responsabilités — pouvaient avoir des problèmes propres, donc devaient avoir une représentation propre.

Cette éventualité avait pourtant été soulevée lors des travaux préparatoires de la loi de 1948, ainsi qu'en témoigne le rapport établi au nom de la Commission sénatoriale par M. Paul Van Zeeland :

« Enfin, l'attention fut attirée sur le fait que, dans la civilisation moderne, les facteurs de la production ne sont plus seulement deux : à savoir le capital et le travail, mais bien trois, à savoir : le capital, la technique ou la direction, et le travail. Dans ces conditions, n'eût-il pas été plus logique de réserver une place distincte, à la fois, dans les Conseils généraux et dans les Conseils d'entreprise, à chacun de trois facteurs de la production. Les éléments de direction et les éléments techniques auraient ainsi eu l'occasion

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1966-1967

29 NOVEMBER 1966

WETSVOORSTEL

tot aanvulling van de wet van 20 september 1948
houdende organisatie van het bedrijfsleven.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De vooruitgang van wetenschap en techniek die het onbetwistbare kenmerk is van onze eeuw, heeft grondige wijzigingen in ons economisch en sociaal bestel teweeggebracht. Die wijzigingen hebben op institutioneel plan onder meer aanleiding gegeven tot de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven. Die wet organiseert drie niveaus : een Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, Bedrijfsraden en Ondernemingsraden.

Een van de basisbeginselen van die wet is de gelijke vertegenwoordiging van werkgevers en werknemers, welke beide groepen hun vertegenwoordigers aanwijzen via hun meest representatieve beroepsorganisaties.

Die wet van 1948 heeft, evenmin als de desbetreffende uitvoeringsbesluiten, onder de functies van de werknemers een onderscheid gemaakt volgens het niveau ervan; zij heeft niet voorzien dat de werknemers, die men gewoonlijk als « kaderpersoneel » bestempelt — namelijk zij die, onder het toezicht van een overheid, hoofdzakelijk intellectueel werk verrichten dat initiatief, bevelvoering en verantwoordelijkheid inhoudt —, eigen problemen konden hebben en dus een eigen vertegenwoordiging moesten hebben.

Die eventualiteit was nochtans ter sprake gebracht tijdens de parlementaire voorbereiding van de wet van 1948, zoals blijkt uit het verslag namens de Senaatscommissie uitgebracht door de heer Paul Van Zeeland :

« Ten slotte werd de aandacht getrokken op het feit, dat in de moderne beschaving de produktiefactoren niet meer alleen ten getale van twee zijn : zegge het kapitaal en de arbeid — maar wel drie, zegge het kapitaal, de techniek of de directie, en de arbeid. Zou het onder die voorwaarden niet logischer geweest zijn, tegelijk in de Algemene Raden en in de Ondernemingsraden, elk der drie produktiefactoren een afzonderlijk aandeel voor te behouden? De bestuursfactoren en de technische factoren zouden aldus de

de s'exprimer plus nettement ou plus directement dans l'intérêt du but poursuivi.

Sans nier la pertinence de pareilles considérations, la commission concentra son attention sur la vertu d'apaisement social que recèle l'idée de la représentation paritaire et décida de maintenir les textes qui la consacrent. »

L'apaisement social en question s'étant réalisé et l'évolution vers plus de techniques, donc vers plus de cadres, ayant accéléré son mouvement, il nous semble opportun de revoir aujourd'hui le problème de la représentativité spécifique des cadres.

Depuis plusieurs années, de très nombreux titulaires de fonctions de cadre — ingénieurs civils et techniciens, universitaires de toutes disciplines, personnel de maîtrise — ont pris conscience du fait que les syndicats traditionnels d'ouvriers et d'employés ne pouvaient, par leur structure même, défendre et promouvoir leurs intérêts professionnels (notamment, la discussion concertée d'intérêts propres tels que le régime de retraite, l'adaptation des rémunérations à la hiérarchie des fonctions, les conditions de résiliation du contrat d'emploi, le reclassement des cadres âgés, etc.).

En effet, dans les conditions actuelles, aucune représentativité spécifique des cadres n'est reconnue. De même, dans le domaine de la discussion concertée de l'avenir économique d'une entreprise, d'un secteur ou de la nation, les cadres sont les seuls à ne pas trouver leur place. A titre d'exemple récent et significatif, il faut signaler l'absence de représentants des cadres au groupe de travail qui a étudié les problèmes posés à notre industrie sidérurgique, et ceci malgré les demandes parfaitement fondées d'organisations représentatives des cadres de la sidérurgie.

Réserver aux cadres une prérogative institutionnelle d'intervention dans les domaines qui les concernent apparaît d'autant plus rationnel et équitable que d'autres couches organisées de la population active, telles les chefs d'entreprise, les employés, les ouvriers et les classes moyennes, en bénéficient largement au sein de nombreux organismes économiques et sociaux de délibération ou de consultation. D'ailleurs, l'actuelle disparité de régime s'avère particulièrement heurtante lorsque, comme c'est le cas dans certains Conseils d'entreprise, les ouvriers et les employés — qui y sont organiquement représentés — reçoivent des informations essentielles sur la marche de l'exploitation alors que les cadres, pourtant des intellectuels, en restent ignorants, tout en apportant à l'affaire une contribution et des efforts de la plus grande importance.

La reconnaissance des cadres est un fait acquis depuis vingt ans en France où, du Conseil Economique et Social jusqu'aux Comités d'entreprise, les cadres sont représentés en tant que tels. En Allemagne et en Italie, des organisations professionnelles et interprofessionnelles de cadres négocient des conventions collectives et tentent d'obtenir une représentation officielle. Dans d'autres pays, tel la Suède, les cadres tendent à se dégager des mouvements traditionnels pour agir en tant que cadres.

En Belgique, des enquêtes effectuées par des Associations comme la Fédération des Associations Belges d'Ingénieurs, ont toutes conclu à la nécessité pour les cadres de se grouper professionnellement et interprofessionnellement. Plusieurs groupements sont nés, dont l'influence est considérable dans de nombreux secteurs.

C'est donc pour répondre à un mouvement qui se développe tant sur le plan international que sur le plan national que la présente proposition est faite.

gelegenheid gekregen hebben zich beslister of op meer rechtstreekse wijze in het belang van het nagestreefde doel uit te drukken.

Zonder het afdoende van dergelijke beschouwingen te betwisten, trok de Commissie haar aandacht samen op de kracht van sociale rust die in de gedachte van de paritaire vertegenwoordiging besloten ligt, en besloot zij de teksten waarbij die bekrachtigd wordt, te handhaven. »

Aangezien bedoelde sociale rust tot stand is gekomen en aangezien de techniek — en meteen het kaderpersoneel — sneller uitbreiding heeft genomen, achten wij het gepast om thans het vraagstuk van de specifieke representativiteit van de kaders te herzien.

Sedert verscheidene jaren zijn zeer veel leden van het kaderpersoneel — burgerlijke ingenieurs en technici, academici van allerlei disciplines, meesterspersoneel — zich ervan bewust geworden dat de traditionele vakbonden van arbeiders en bedienden, uit hoofde van hun structuur zelf, hun beroepsbelangen (met name het gezamenlijke overleg over eigen belangen zoals de pensioenregeling, de aanpassing van de bezoldiging aan de hiërarchie der ambten, de voorwaarden van verbrekking van de arbeidsovereenkomst voor bedienden, de wederindienstneming van bejaard kaderpersoneel enz...) niet kunnen verdedigen en bevorderen.

In de huidige omstandigheden is immers geen specifieke representativiteit van het kaderpersoneel erkend. Bij de bespreking van de economische toestand van een onderneming, van een sector of van de natie, is alleen het kaderpersoneel uitgesloten. Wij geven daar een recent en betekenisvol voorbeeld van : in de werkgroep die de problemen van onze ijzer- en staalnijverheid heeft bestudeerd, was geen plaats ingeruimd voor vertegenwoordigers van het kaderpersoneel, ofschoon daartoe volkomen gegronde verzoeken werden ingediend door een representatieve organisatie van het kaderpersoneel in de ijzer- en staalnijverheid.

Des te rationeler en billijker achten wij het om het kaderpersoneel een institutioneel recht te verlenen op medezeggenschap op de gebieden die het aanbelangen, daar andere georganiseerde lagen van de beroepsbevolking, als de bedrijfshoofden, de bedienden, de arbeiders en de middenstand, dat voorrecht ruimschoots genieten in talrijke economische en sociale instellingen voor overleg of advies. Bijzonder ergerlijk is het huidige verschil in behandeling wanneer de arbeiders en de bedienden in sommige Ondernemingsraden, waarin zij organiek zijn vertegenwoordigd, essentiële inlichtingen krijgen over de gang van de onderneming, terwijl het kaderpersoneel, dat nochtans uit intellectuelen bestaat, er niets van afweet, hoewel het een taak vervult die van het grootste belang is voor de onderneming.

De erkenning van het kaderpersoneel is al 20 jaar een voldongen feit in Frankrijk, waar het als zodanig vertegenwoordigd is in verschillende organen, van de « Conseil Economique Social » tot en met de « Comités d'Entreprise ». In Duitsland en in Italië onderhandelen professionele en interprofessionele organisaties over collectieve overeenkomsten en zij trachten een officiële vertegenwoordiging te krijgen. In andere landen zoals Zweden streeft het kaderpersoneel ernaar zich te bevrijden van de traditionele bewegingen om als kader te kunnen optreden.

In België hebben de door verenigingen als de Katholieke Federatie der Algemene Belgische Ingenieursverenigingen verrichte enquêtes aan het licht gebracht dat het voor het kaderpersoneel noodzakelijk is zich professioneel en interprofessioneel te groeperen. Verscheidene groeperingen zijn ontstaan, waarvan een aanzienlijke invloed op sommige sectoren uitgaat.

Derhalve komt het onderhavige voorstel tegemoet aan de beweging welke zich op nationaal en internationaal vlak aftekent.

Nous pensons que pour répondre au désir, — qui est d'ailleurs un droit —, des cadres d'être représentés, il faut principalement leur réserver une place spécifique dans les Conseils professionnels et au Conseil Central de l'Economie. Cette place spécifique devra, bien entendu, être accordée en tenant compte des caractères propres aux organisations de cadres, et indépendamment de la représentation des organisations d'ouvriers et d'employés actuellement représentés au sein de ces organismes.

Nous préférons, pour l'instant, ne pas modifier le troisième volet, celui des Conseils d'entreprise. Nous avons, en effet, la conviction qu'avant de franchir cette étape, une certaine accoutumance à la représentativité des cadres aux Conseils professionnels et au Conseil Central de l'Economie facilitera leur assimilation comme interlocuteurs au sein des entreprises.

Enfin, il est important de souligner que notre proposition amènera tôt ou tard, et c'est aussi une nécessité, une reconnaissance de l'existence particulière des cadres des services publics. Ceux-ci seraient d'ailleurs immédiatement représentés au Conseil Central de l'Economie par la voie des organisations interprofessionnelles de cadres.

* * *

Commentaire des articles.

Article premier.

L'alinéa 1^{er} de l'article 2 de la loi du 20 septembre 1948 qui stipule que le nombre des membres du Conseil Central de l'Economie est limité à 50 doit être modifié pour permettre d'ajouter les membres représentant les cadres.

Art. 2.

Nous n'avons pas voulu fixer la répartition des sièges qui seraient attribués respectivement aux représentants patronaux, aux représentants de travailleurs ouvriers et employés, et aux représentants des cadres. Cette répartition devant, nous semble-t-il, faire l'objet de discussion avec l'ensemble des organisations intéressées, nous en avons laissé l'initiative au pouvoir exécutif. Ajoutons, à titre d'exemple, qu'une répartition de 22 membres issus des organisations patronales, de 22 membres issus des organisations de travailleurs ouvriers et employés, de 6 membres issus des organisations des cadres et de 6 membres cooptés nous paraîtrait équitable.

Art. 3.

Cet article prévoit la mise en concordance des mesures d'exécution de la loi du 20 septembre 1948 avec les articles 1^{er} et 2 de la présente proposition.

Art. 4 et 5.

Ces articles modifient, parallèlement aux articles 2 et 3 de la présente proposition, l'organisation des Conseils professionnels.

Onzes inziens moet men t.a.v. het door het kaderpersoneel uitgesproken verlangen — dat trouwens een recht is — om te worden vertegenwoordigd, voor dezen een specifieke plaats in de Bedrijfsraden en in de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven inruimen. Deze eigen plaats moet natuurlijk worden toegekend met inachtneming van het eigen karakter van de organisaties van kaderpersoneel en los van de vertegenwoordiging der arbeiders- en bediendenorganisaties welke thans in die organen vertegenwoordigd zijn.

Voor het ogenblik verkiezen wij het derde deel, nl. dat van de Ondernemingsraden, ongewijzigd te laten. Wij zijn er immers van overtuigd dat aan deze etappe een zekere vertrouwdeheid met de vertegenwoordiging van het kaderpersoneel moet voorafgaan en dat de aanwezigheid van vertegenwoordigers van het kaderpersoneel in de Bedrijfsraden en in de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven hun gelijkstelling met de gesprekspartners in die ondernemingen zal vergemakkelijken.

Ten slotte moet er worden op gewezen dat ons voorstel vroeg of laat — en ook dat is een noodzakelijkheid — zal leiden tot een erkenning van het bijzondere karakter van het kaderpersoneel in overheidsdienst. De leden van dit personeel zouden trouwens onmiddellijk in de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven opgenomen worden via de interprofessionele organisaties van het kaderpersoneel.

* * *

Commentaar op de artikelen.

Art. 1

Het eerste lid van artikel 2 van de wet van 20 september 1948, waarin wordt bepaald dat de Centrale Raad voor het bedrijfsleven slechts 50 leden mag tellen, moet worden gewijzigd om er de leden die het kaderpersoneel vertegenwoordigen, te kunnen bijvoegen.

Art. 2.

Wij hebben de verdeling van de zetels, die resp. aan de vertegenwoordigers der werkgevers, aan die van de arbeiders en bedienden en aan die van de kaders zouden worden toegewezen, niet willen vaststellen. Daar die verdeling onzes inziens moet worden besproken door alle betrokken organisaties, hebben wij de zorg daarvoor overgelaten aan de uitvoerende macht. Bij wijze van voorbeeld voegen wij hieraan toe dat een verdeling naar rato van 22 leden die uit de werkgeversverenigingen voortkomen, 22 leden uit de arbeiders- en bediendenorganisaties, 6 leden uit de kaderorganisaties en 6 gecoöpteerde leden ons billijk voorkomt.

Art. 3.

Dit artikel wil overeenstemming brengen tussen de uitvoeringsmaatregelen van de wet van 20 september 1948 en de artikelen 1 en 2 van het onderhavige voorstel.

Artt. 4 en 5.

Deze artikelen brengen — evenals de artikelen 2 en 3 van het onderhavige voorstel — wijziging in de organisatie van de Bedrijfsraden.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

L'alinéa 1^{er} de l'article 2 de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie est remplacé par :

« Le Conseil Central de l'Economie est composé d'un président et de membres effectifs, dont le nombre est fixé par arrêté royal ».

Art. 2.

Les alinéas 2, 3 et 4 de l'article 2 de la même loi sont remplacés par :

« Les membres effectifs sont nommés parmi les candidats présentés :

a) par les organisations les plus représentatives de l'industrie, de l'agriculture, du commerce et de l'artisanat, qui établissent à cet effet des listes doubles de candidats dont un certain nombre représente les petites entreprises ainsi que les entreprises familiales;

b) par les organisations les plus représentatives des travailleurs ouvriers et employés qui établissent à cet effet des listes doubles de candidats dont un certain nombre représente les coopératives de consommation;

c) par les organisations les plus représentatives des cadres. »

Art. 3.

Un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres mettra en concordance avec les articles 1^{er} et 2 ci-dessus, les mesures d'exécution de la loi du 20 septembre 1948 fixant le nombre des membres du Conseil Central de l'Economie et déterminant les modalités de présentation des membres effectifs et suppléants ainsi que de fonctionnement du Conseil Central de l'Economie.

Art. 4.

L'article 7 de la même loi est remplacé par ce qui suit :

« Sauf pour les branches d'activité dont les entreprises ne comprennent pas de travailleurs salariés, les conseils professionnels sont composés des membres choisis parmi les personnes présentées sur des listes doubles par les organisations les plus représentatives :

- a) des chefs d'entreprises intéressés;
- b) des travailleurs ouvriers et employés intéressés;
- c) des cadres intéressés. »

Art. 5.

Les arrêtés royaux instituant les conseils professionnels seront mis en concordance avec l'article 4 ci-dessus relativement au nombre, à la durée du mandat, aux modalités de présentation des membres effectifs et suppléants de chaque conseil professionnel, ainsi qu'à celles de fonctionnement.

9 novembre 1966.

WETSVOORSTEL

Art. 1.

Het eerste lid van artikel 2 van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven wordt vervangen door wat volgt :

« De Centrale Raad voor het bedrijfsleven bestaat uit een voorzitter en uit werkende leden, wier aantal bij koninklijk besluit wordt bepaald. »

Art. 2.

De leden 2, 3 en 4 van artikel 2 van dezelfde wet worden vervangen door wat volgt :

« De werkende leden worden benoemd onder de kandidaten die worden voorgedragen :

a) door de meest representatieve organisaties uit de nijverheid, de landbouw, de handel en het ambachtswesen, die te dien einde dubbele lijsten opmaken van kandidaten van wie een aantal de kleine ondernemingen alsmede de gezinsondernemingen vertegenwoordigen;

b) door de meest representatieve werknemersorganisaties van arbeiders en bedienden, die te dien einde dubbele lijsten opmaken van kandidaten, van wie een aantal de verbruikscoöperaties vertegenwoordigen;

c) door de meest representatieve organisaties van de kaders. »

Art. 3.

Een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit zal de uitvoeringsmaatregelen van de wet van 20 september 1948 tot vaststelling van het aantal leden van de Centrale Raad voor het bedrijfsleven en tot vaststelling van de modaliteiten inzake voordracht van de werkende en plaatsvervangende leden, alsmede inzake de werkwijze van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven in overeenstemming brengen met de vorenstaande artikelen 1 en 2.

Art. 4.

Artikel 7 van dezelfde wet van 20 september 1948 wordt vervangen door wat volgt :

« Behalve voor de bedrijfstakken waarvan de ondernemingen geen loontrekkenden tellen, bestaan de bedrijfsraden uit leden die worden gekozen onder personen die op dubbele lijsten zijn voorgedragen door de meest representatieve organisaties :

- a) der betrokken onderneemingshoofden;
- b) der betrokken werknemers, arbeiders en bedienden;
- c) van de betrokken kaders. »

Art. 5.

De koninklijke besluiten tot instelling van de bedrijfsraden zullen met vorenstaand artikel 4 in overeenstemming worden gebracht wat betreft het aantal, de duur van het mandaat, de wijze van voordracht van de werkelijke en plaatsvervangende leden van iedere bedrijfsraad, alsmede de werkwijze ervan.

9 november 1966.