

Chambre des Représentants

SESSION 1965-1966

27 SEPTEMBRE 1966

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 7 janvier 1958
concernant les Fonds de sécurité d'existence.**

EXPOSE DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les premiers Fonds de sécurité d'existence avaient principalement pour but d'accorder aux travailleurs mis en chômage des allocations complémentaires de chômage, ainsi en témoignent les notions « avantages complémentaires en matière d'assurance sociale » et « avantages sociaux complémentaires à ceux dont ils bénéficient en application de la législation en vigueur » que l'on retrouve dans les lois du 28 juillet 1953 et du 7 janvier 1958.

Toutefois, l'exposé des motifs du premier projet de loi concernant les Fonds de sécurité d'existence a déjà précisé que « dans ce domaine, la plus large autonomie est laissée aux commissions paritaires... et qu'il faut leur laisser la plus grande liberté pour fixer le montant et la nature des avantages » (Doc. parl. Sénat, 1952-1953, doc. 318, p. 4).

Peu à peu, les Fonds de sécurité d'existence ont également déployé leur activité sur d'autres terrains et c'est ainsi que l'on retrouve, entre autres, les prestations suivantes allouées par les Fonds :

a) allocations complémentaires à celles octroyées en vertu de la législation sociale :

— le paiement des jours fériés (Port d'Anvers, décision du 28 novembre 1963, arrêté royal du 6 février 1964, et d'autres décisions dans le même sens);

— les vacances supplémentaires (Industrie du bois, décision du 25 mars 1964, arrêté royal du 9 octobre 1964, ainsi que plusieurs autres décisions);

— les allocations familiales (Textile Verviers, Fonds d'assurance complémentaire, décision du 10 juillet 1964, arrêté royal 22 septembre 1964);

— le salaire hebdomadaire garanti (Textile Verviers, Fonds de compensation concernant le salaire hebdomadaire garanti, décision du 26 novembre 1963, arrêté royal 8 février 1964);

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1965-1966

27 SEPTEMBER 1966

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 7 januari 1958
betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid.**

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De eerste Fondsen voor bestaanszekerheid hadden voornamelijk ten doel aan de werkloze arbeiders aanvullende werkloosheidsuitkeringen te verschaffen; daarvan getuigen de begrippen « bijkomende voordelen inzake sociale verzekering » en « sociale voordelen ter aanvulling van die welke zij bij toepassing van de geldende wetgeving genieten » welke in de wetten van 28 juli 1953 en 7 januari 1958 teruggevonden worden.

Doch reeds in de memorie van toelichting van het eerste wetsontwerp betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid werd er de nadruk op gelegd dat « aan de paritaire comités op dit gebied de grootst mogelijke vrijheid wordt gelaten... en dat voor de vaststelling van het bedrag en de aard van de voordelen de grootst mogelijke vrijheid wordt verzekerd » (Parl. Stukken Senaat, 1952-1953, doc. 318, p. 4).

Stilaan zijn de Fondsen voor bestaanszekerheid zich ook op andere terreinen gaan bewegen en zo vindt men o.m. volgende prestaties door de Fondsen verstrekt :

a) uitkeringen tot aanvulling van degene die op grond van de sociale wetgeving worden verleend :

— betaling feestdagen (Haven van Antwerpen, beslissing 28 november 1963, koninklijk besluit 6 februari 1964, en nog andere beslissingen in dezelfde zin);

— bijkomende vakantie (Houtnijverheid, beslissing 25 maart, koninklijk besluit 9 oktober 1964, ook verschillende andere beslissingen);

— kinderbijslagen (Textiel Verviers, Fonds d'assurance complémentaire, beslissing 10 juli 1964, koninklijk besluit 22 september 1964);

— gewaarborgd weekloon (Textiel Verviers, Fonds de compensation concernant le salaire hebdomadaire garantie, beslissing 26 november 1963, koninklijk besluit 8 februari 1964);

— le salaire pour les absences justifiées par des événements familiaux (Fonds forestier, décision du 7 décembre 1960, arrêté royal 14 septembre 1961);

— l'allocation de retraite supplémentaire (Imprimerie, décision 21 juin 1960, arrêté royal 10 août 1960);

— l'allocation complémentaire aux indemnités d'assurance maladie-invalidité (Construction métallique, mécanique et électrique, décision du 13 janvier 1965, arrêté royal 10 février 1965);

b) autres allocations :

— une prime de conjoncture (Port d'Anvers, décision du 28 novembre 1963 et du 6 février 1964, arrêté royal 7 juillet 1964);

— une prime de fin d'année (Horticulture, décision du 6 août 1963, arrêté royal 29 novembre 1963, ainsi que plusieurs autres décisions);

— l'emploi des réfectoires, salles d'attente et abris (Port d'Anvers, décision du 28 novembre 1963 et 6 février 1964, arrêté royal 7 juillet 1964);

— une prime annuelle de fidélité (Construction, décision du 10 avril 1964, arrêté royal 9 octobre 1964, et d'autres décisions semblables);

— une prime aux travailleurs affiliés à une des organisations interprofessionnelles des travailleurs fédérées sur le plan national (Textile, décision du 13 septembre 1963, arrêté royal 1 octobre 1963 et plusieurs autres décisions);

— une prime à payer aux travailleurs qui quittent l'industrie à l'âge normal de la pension (Commerce des combustibles d'Anvers, décision du 15 septembre 1953, arrêté royal 14 octobre 1953);

— une prime pour décoration (Port d'Anvers, décisions du 28 novembre 1963 et du 6 février 1964, arrêté royal 7 juillet 1964);

— l'intervention dans le coût des abonnements de semaine (Construction, décision du 28 octobre 1965, arrêté royal 7 février 1966);

— la formation professionnelle (Construction, décision du 1^{er} juillet 1965, arrêté royal 3 septembre 1965);

— la garantie des salaires en cas de faillite de l'employeur (Construction, décision du 28 octobre 1965, arrêté royal 7 février 1966);

— un complément de salaire pour les heures de travail perdues par suite d'intempéries (Construction, décision 10 avril 1964, arrêté royal 24 septembre 1964).

En vue de pouvoir confier à ces Fonds les tâches toujours plus vastes qu'ils désirent assumer, leur champ d'activité est adapté et élargi pour qu'ils puissent répondre aux activités sociales croissantes.

Plusieurs Fonds de sécurité d'existence ont chargé l'Office national de sécurité sociale de la perception et du recouvrement des cotisations. La procédure a toutefois entraîné quelques difficultés pour les motifs suivants :

— en vertu du texte actuel de l'article 7 de la loi, les statuts des Fonds peuvent prévoir que les cotisations seront perçues par l'intermédiaire des organismes chargés de la perception et du recouvrement des cotisations de sécurité sociale;

— les cotisations de sécurité sociale sont garanties par un privilège, tandis que la majoration de cotisations et les intérêts de retard ne sont plus des créances privilégiées depuis la loi du 14 juillet 1961; par contre, aussi bien les cotisations que les majorations de cotisations et les intérêts de retard au profit des Fonds de sécurité d'existence restent

— loon voor afwezigheidsdagen ter gelegenheid van familiegebeurtenissen (Bosuitbatingsfonds, beslissing 7 december 1960, koninklijk besluit 14 september 1961);

— pensioenbijslagen (Drukkerijbedrijf, beslissing 21 juni 1960, koninklijk besluit 10 augustus 1960);

— toeslag bij ziekte- en invaliditeitsuitkeringen (Metaal-, machine- en electrische bouw, beslissing 13 januari 1965, koninklijk besluit 10 februari 1965);

b) andere uitkeringen :

— conjunctuurpremie (Haven van Antwerpen, beslissing van 28 november 1963 en 6 februari 1964, koninklijk besluit 7 juli 1964);

— eindejaarspremie (Tuinbouwbedrijf, beslissing 6 augustus 1963, koninklijk besluit 29 november 1963, ook verscheidene andere beslissingen);

— gebruik van schaft- en schuillokalen (Haven van Antwerpen, beslissing 28 november 1963 en 6 februari 1964, koninklijk besluit 7 juli 1964);

— jaarlijkse getrouwheidspremie (Bouwbedrijf, beslissing 10 april 1964, koninklijk besluit 9 oktober 1964, en andere dergelijke beslissingen);

— premie aan werknemers aangesloten bij een der representatieve interprofessionele werknemersorganisaties welke op nationaal vlak verbonden zijn (Textiel, beslissing 13 september 1963, koninklijk besluit 1 oktober 1963 en nog verscheidene andere beslissingen);

— premie aan werknemers bij verlaten van bedrijf op normale pensioenleeftijd (Kolenhandel van Antwerpen, beslissing 15 september 1953, koninklijk besluit 14 oktober 1953);

— premie voor eretekens (Haven van Antwerpen, beslissingen 28 november 1963 en 6 februari 1964, koninklijk besluit 7 juli 1964);

— treinabonnementen (Bouwbedrijf, beslissing 28 oktober 1965, koninklijk besluit 7 februari 1966);

— vakopleiding (Bouwbedrijf, beslissing 1 juli 1965, koninklijk besluit 3 september 1965);

— waarborg in geval van falang van werkgever (Bouwbedrijf, beslissing 28 oktober 1965, koninklijk besluit 7 februari 1966);

— weerverlet (Bouwbedrijf, beslissing 10 april 1964, koninklijk besluit 24 september 1964).

Ten einde de steeds omvangrijker taken welke de Fondsen wensen op te nemen, aan deze instellingen te kunnen toekennen, wordt hun werkterrein aangepast en verruimd opdat zij zouden kunnen voldoen aan de groeiende sociale activiteiten.

Verscheidene Fondsen voor bestaanszekerheid hebben de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid belast met de zorg voor het innen en invorderen van de bijdragen. Deze werkwijze heeft evenwel enkele moeilijkheden geschapen om volgende redenen :

— krachtens de huidige tekst van artikel 7 van de wet kunnen de statuten van de Fondsen bepalen dat de bijdragen zullen geïnd worden door de instellingen belast met de invordering van de sociale zekerheidsbijdragen;

— de sociale zekerheidsbijdragen zijn gewaarborgd door een voorrecht, terwijl de bijdrageopslag en de verwijlntresten sinds de wet van 14 juli 1961 geen bevoordeerde schuldbordering meer zijn; daarentegen blijven zowel de bijdragen als de bijdrageopslag en de verwijlntresten ten voordele van de Fondsen voor bestaanszekerheid wel bevoor-

des créances privilégiées. En outre, les deux priviléges précités ont un rang différent.

Il est obvié à la première difficulté par une modification de l'article 7 de la loi du 7 janvier 1958 qui oblige les commissions paritaires, avant de soumettre les statuts au Roi pour approbation, de rechercher un accord avec l'organisme qui sera chargé de la perception des cotisations. Ainsi le texte proposé se rapproche également de celui de l'article 9 qui prévoit déjà que « les conditions de l'intervention de ces organismes sont arrêtées de commun accord avec le Fonds », lorsque les prestations (des Fonds) sont liquidées par des organismes chargés de liquider les prestations de sécurité sociale.

Ainsi il sera possible de charger certains organismes qui assurent déjà maintenant, à côté de l'Office national de sécurité sociale, la perception des cotisations de sécurité sociale, tels le Fonds national de retraite des ouvriers mineurs, la Caisse de secours et de prévoyance en faveur des marins naviguant sous pavillon belge, certaines Caisses de vacances et Caisses de compensation pour allocations familiales, de la perception et du recouvrement des cotisations pour les Fonds de sécurité d'existence (art. 2 du projet).

Il est obvié en partie à la deuxième difficulté, en rayant comme créances privilégiées la majoration de cotisations et les intérêts de retard pour les cotisations au profit des Fonds de sécurité d'existence, comme ce fut déjà le cas pour les cotisations de sécurité sociale.

La loi du 13 juin 1966 intégrant la troisième semaine de vacances dans le régime des vacances annuelles des travailleurs a modifié la rédaction de l'article 12bis, § 2 de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs comme suit :

« § 2. — Le paiement des cotisations dues à l'Office national de sécurité sociale est garanti par un privilège général sur les biens meubles du débiteur; il prend rang immédiatement après le 4^e *quater* et sous le 4^e *quinquies* de l'article 19 de la loi du 16 décembre 1851 sur les priviléges et hypothèques. Ce privilège s'exerce pendant un délai de trois ans à compter de la date d'exigibilité des cotisations ou de la date de la notification prévue à l'article 12, § 1^{er}, troisième alinéa. Le délai est suspendu par la mort du débiteur, le dessaisissement et la saisie totale ou partielle de ses biens. (texte existant).

L'alinéa 1^{er} s'applique également nonobstant toute disposition contraire au paiement de toutes autres cotisations dont l'Office national de sécurité sociale est chargé d'assurer le recouvrement. (Texte nouveau.)

Cette disposition contenue dans l'article 17 de la loi précitée du 13 juin 1966, vise, lorsque l'Office national de sécurité sociale est chargé de percevoir les cotisations de sécurité d'existence, à uniformiser les priviléges relatifs à la sécurité sociale et à la sécurité d'existence de manière telle qu'ils aient une même assiette (cotisations seules), un même rang (sous le 4^e *quinquies* de l'article 19 de la loi du 16 décembre 1851) et s'exercent dans un même délai (trois ans).

Afin de poursuivre complètement cette uniformisation il est indispensable d'adapter l'article 19 de la loi du 16 décembre 1851 sur les priviléges et hypothèques et d'abroger l'article 8 de la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence (art. 5 et 6 du projet).

rechte schuldborderingen. De twee genoemde voorrechten hebben boven dien ook een verschillende rang.

De eerste moeilijkheid wordt ondervangen door een wijziging van artikel 7 van de wet van 7 januari 1958 waarbij de paritaire comités verplicht worden vooraleer de statuten ter goedkeuring voor te leggen aan de Koning, een akkoord te zoeken met de instelling die zal belast worden met de inning van de bijdragen. De voorgestelde tekst komt aldus ook nader te liggen bij die van artikel 9 waar reeds vermeld is dat « de voorwaarden van tussenkomst van deze lichamen bepaald worden in gemeen overleg, met het Fonds wanneer de prestaties (van de Fondsen) uitgekeerd worden door instellingen belast met het uitkeren van prestaties van sociale zekerheid.

Zo zal het mogelijk worden dat bepaalde instellingen, welke thans reeds naast de Rijksdienst voor Maatschappelijke Zekerheid instaan voor de inning van de sociale zekerheidsbijdragen, zoals het Nationaal Pensioenfonds voor mijnwerkers, de Hulp- en Voorzorgskas voor zeevaardenden onder Belgische vlag, zekere Verlofkkassen en Verrekenkassen voor kinderbijslag, belast kunnen worden met de inning en invordering van de bijdragen voor de Fondsen voor bestaanszekerheid (art. 2 van het ontwerp).

De tweede moeilijkheid wordt gedeeltelijk ondervangen door de bijdrageopslag en de verwijlresten voor de bijdragen voor de Fondsen voor bestaanszekerheid te schrappen als bevoordeerde schuldborderingen, zoals dat reeds het geval was voor de sociale zekerheidsbijdragen.

De wet van 13 juni 1966 tot integratie van de derde week vakantie in het stelsel van de jaarlijkse vakantie der werknemers heeft de tekst van artikel 12bis § 2 van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders als volgt gewijzigd :

« § 2. — De betaling van de bijdragen aan de Rijksdienst voor Maatschappelijke Zekerheid is gewaarborgd door een algemeen voorrecht op de roerende goederen van de schuldenaar; het neemt rang in, onmiddellijk na 4^e *quater* en onder 4^e *quinquies* van artikel 19 van de wet van 16 december 1851 op de voorrechten en hypotheken. Dit voorrecht bestaat gedurende een termijn van drie jaar te rekenen van de dag waarop de bijdragen eisbaar worden of waarop de in artikel 12, § 1, derde lid bedoelde kennisgeving wordt gedaan. Deze termijn wordt geschorst door de dood van de schuldenaar, de ontneming van het bezit en de gehele of gedeeltelijke inbeslagneming van zijn goederen. (bestaande tekst).

Het eerste lid is, niettegenstaande iedere andersluidende bepaling, insgelijks van toepassing op de betaling van alle bijdragen, met de inning waarvan de Rijksdienst voor Maatschappelijke Zekerheid belast is. » (Nieuwe tekst.)

Deze bepaling vervat in artikel 17 van de hoger vermelde wet van 13 juni 1966 heeft tot doel om, voor het geval dat de Rijksdienst voor Maatschappelijke Zekerheid met de inning van de bijdragen voor bestaanszekerheid is belast, de voorrechten betreffende de sociale zekerheid en de bestaanszekerheid op eenvormige wijze te regelen opdat zij dezelfde grondslag (bijdragen alleen), dezelfde rang zouden hebben (onder 4^e *quinquies* van artikel 19 van de wet van 16 december 1851) en binnen dezelfde termijn (drie jaar) uitgeoefend zouden worden.

Om de overeenstemming van de teksten inzake voorrechten evenwel volledig door te trekken moet artikel 19 van de wet van 16 december 1851 betreffende de voorrechten en hypotheken worden aangepast en moet artikel 8 van de wet van 7 januari 1958 betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid worden opgeheven (artikelen 5 en 6 van het ontwerp).

Le Gouvernement tend aussi à apporter le plus d'unité possible dans les différents domaines du droit social. Les sanctions reprises au chapitre V de la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence sont mises en concordance avec les dispositions pénales des lois récentes concernant la durée du travail, le repos du dimanche et la protection de la rémunération des travailleurs (art. 3 du projet).

Les nouveaux articles 16 à 19ter reprennent quasi textuellement les dispositions relatives aux sanctions prévues dans les lois sur la durée du travail et la protection de la rémunération. Il y a simplement lieu de remarquer que les contraventions que les employeurs, leurs préposés ou mandataires et les travailleurs peuvent commettre, ne sont pas seulement les infractions aux dispositions légales et réglementaires, mais aussi les infractions aux décisions de commissions paritaires.

Les infractions aux dispositions réglementaires concernent surtout celles qui ont été prises en exécution de la loi parallèle du 12 avril 1960 portant création d'un Fonds social pour les ouvriers diamantaires. Cette loi renvoie en effet, aux sanctions prévues dans la loi du 7 janvier 1958 et adaptées par le présent projet de loi.

Les infractions à la loi du 12 avril 1960 et à ses arrêtés d'exécution, qui sont *mutatis mutandis* les mêmes que celles de la loi concernant les Fonds de sécurité d'existence, seront donc frappées des mêmes sanctions.

Enfin, dans un même souci d'uniformité, il est inséré dans la loi du 7 janvier 1958 une disposition concernant la compétence du juge de paix en matière de contestations relatives au paiement des cotisations. Cette extension de compétence était déjà reprise dans la loi du 12 avril 1960 (art. 8bis) portant création d'un Fonds social pour les ouvriers diamantaires et dans l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 (art. 12, § 1, alinéa 5) concernant la sécurité sociale des travailleurs. Il va de soi qu'ici également il faut lier à la notion « paiement des cotisations » la majoration de cotisations et les intérêts de retard (art. 4 du projet).

Tel est, Mesdames, Messieurs, le projet de loi que le Gouvernement a l'honneur de soumettre à vos délibérations.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail,

L. SERVAIS.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 4 juin 1966, d'une demande d'avis sur un projet de loi « modifiant la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence », a donné le 16 juin 1966 l'avis suivant :

L'avant-projet apporte à la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence des modifications qui ont trait, respectivement, au champ d'activité de ces Fonds, à la perception par d'autres organismes des cotisations qui leur sont dues, au privilège établi en faveur de celles-ci, aux dispositions pénales, aux contestations ayant pour objet le paiement des mêmes cotisations et, enfin, à l'entrée en vigueur de la loi.

Il procède du choix fait antérieurement par le législateur de voter une loi distincte sur les Fonds de sécurité d'existence plutôt que de modifier l'arrêté-loi du 9 juin 1945 fixant le statut des commissions paritaires. Il n'en consacre pas moins un élargissement de la compétence des commissions paritaires et peut, dès lors, se rapprocher, notamment, de l'article 10, e), dudit arrêté-loi, modifié par la loi du 20 juillet 1961, qui attribue à ces commissions une compétence avec laquelle une des nouvelles activités des Fonds présente certaines affinités.

De Regering streeft er eveneens naar zoveel mogelijk eenheid te brengen in de verschillende domeinen van het sociaal recht. De sancties opgenomen in hoofdstuk V van de wet van 7 januari 1958 betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid worden in overeenstemming gebracht met de strafbepalingen der jongste wetten in verband met de arbeidsduur, de zondagsrust en de bescherming van het loon der werknemers (art. 3 van het ontwerp).

De nieuwe ingelaste artikelen 16 tot en met 19ter nemen zo goed alswoordelijk de bepalingen over van de sancties voorzien in de wetten in verband met de arbeidsduur en de bescherming van het loon. Alleen dient te worden opgemerkt dat de overtredingen waaraan werkgevers, hun aangestelden of lasthebbers en werknemers zich kunnen schuldig maken niet alleen de inbreuken zijn op de wettelijke en reglementaire bepalingen maar ook de inbreuken op de beslissingen van paritaire comités.

De overtredingen van de reglementaire bepalingen betreffen vooral die genomen in uitvoering van de gelijklopende wet van 12 april 1960 tot oprichting van een Sociaal Fonds voor diamantarbeiders. In die wet wordt inderdaad verwezen naar de strafbepalingen, welke bij dit wetsontwerp in de wet van 7 januari 1958 aangepast worden.

De misdrijven voorzien in de wet van 12 april 1960 en in haar uitvoeringsbesluiten, welke *mutatis mutandis* dezelfde zijn als die in de wet op de bestaanszekerheid, zullen bijgevolg met dezelfde sancties bevoegd worden.

Tenslotte wordt — in eenzelfde streving naar eenheid — in de wet van 7 januari 1958 een bepaling opgenomen betreffende de bevoegdheid van de vrederechter aangaande de bewijzingen in verband met de betaling der bijdragen. Deze bevoegdheidsuitbreiding was reeds opgenomen in de wet van 12 april 1960 (art. 8bis) tot oprichting van een Sociaal Fonds voor diamantarbeiders en in de besluitwet van 28 december 1944 (art. 12, § 1, vijfde lid) betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders. Vanzelfsprekend moet ook hier aan het begrip « betaling der bijdragen » de bijdrageopslag en de nalatigheidsintresten gekoppeld worden (art. 4 van het ontwerp).

Dit is, Mevrouwen, Mijne Heren, het wetsontwerp dat de Regering de eer heeft U ter beraadslaging en beslissing voor te leggen.

De Minister van tewerkstelling en Arbeid,

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 4^e juni 1966 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet « tot wijziging van de wet van 7 januari 1958 betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid », heeft de 16^e juni 1966 het volgend advies gegeven :

Het voorontwerp van wet brengt enkele wijzigingen aan in de wet van 7 januari 1958 betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid. Die wijzigingen hebben respectievelijk betrekking op het werkterrein van die Fondsen, de inning van de aan de Fondsen verschuldigde bijdragen door andere instellingen, het voorrecht ten voordele van die bijdragen de strafbepalingen, de bewijzingen omtrent de betaling van de bijdragen en de inwerkingtreding.

Het voorontwerp sluit aan bij de vroeger gedane keuze om liever dan de besluitwet van 9 juni 1945 tot vaststelling van het statuut der paritaire comités te wijzigen, een afzonderlijke wet betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid te maken. Hoe dan ook, het hevestigt een verruiming van de bevoegdheid van de paritaire comités en kan dan ook onder meer in nader verband worden gebracht met de bevoegdheid welke in artikel 10, e), van genoemde besluitwet, zoals gewijzigd bij de wet van 20 juli 1961, aan de paritaire comités wordt opgedragen, waarmee een van de nieuwe werkterreinen van de Fondsen voor bestaanszekerheid enige verwantschap bezit.

Article 1^{er}.

Cet article remplace l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 7 janvier 1958 dans le but d'élargir le champ d'activité ouvert aux Fonds de sécurité d'existence.

Le nouveau texte ne parle que de la formation professionnelle des jeunes travailleurs. Afin d'assurer aux Fonds un champ d'activité aussi étendu que possible, il serait sans doute souhaitable de viser la formation professionnelle en général.

La rédaction suivante est proposée pour cette disposition :

« Article 1^{er}. — Le Roi peut rendre obligatoires, dans les formes prévues par l'arrêté-loi du 9 juin 1945 fixant le statut des commissions paritaires, les décisions de ces commissions qui instituent des Fonds de sécurité d'existence ayant pour mission :

- 1^o de financer, d'octroyer et de liquider des avantages sociaux à certaines personnes;
- 2^o de financer et d'organiser la formation professionnelle des jeunes travailleurs;
- 3^o de financer et d'assurer la sécurité des travailleurs en général ».

Article 2.

Le nouveau texte que cet article substitue à l'article 7 de la loi du 7 janvier 1958 gagnerait à être rédigé ainsi qu'il suit :

« Article 7. — Les statuts peuvent prévoir que les cotisations sont perçues ou recouvrées par un des organismes chargés de la perception des cotisations de sécurité sociale. Dans pareil cas, les conditions de cette intervention sont arrêtées préalablement par la commission paritaire, d'un commun accord avec l'organisme intéressé.

Dans ce cas les prescriptions légales et réglementaires concernant la perception et le recouvrement des cotisations de sécurité sociale, notamment les règles relatives à la majoration de cotisation et aux intérêts de retard sont applicables aux cotisations à percevoir ou à recouvrer au profit du Fonds ».

Article 3.

Cet article substitue un texte nouveau à l'article 8 de la loi du 7 janvier 1958 qui établit un privilège en garantie du paiement des cotisations, des majorations de cotisation et des intérêts de retard éventuels qui sont perçus par un Fonds de sécurité d'existence ou en son nom. Ce privilège prend rang sous le 4^{sexies} de l'article 19 de la loi du 16 décembre 1851 sur les priviléges et hypothèques et a été repris comme tel au livre III, titre XVIII du Code civil par la loi du 30 décembre 1961 établissant le texte néerlandais du Code civil. Le projet semble l'avoir perdu de vue. Il néglige, en effet, d'adapter le texte du Code civil.

Mais il y a plus. Le privilège, qui ne garantira désormais que le paiement des seules cotisations, à l'exclusion des majorations de cotisation et des intérêts de retard éventuels, est transféré du rang 4^{sexies} au rang 4^{quinquies}. Or, dans l'état actuel de la législation, le rang 4^{quinquies} est occupé, en partage, par le privilège garantissant le paiement des cotisations dues à l'Office national de sécurité sociale (arrêté-loi du 28 décembre 1944, article 12bis, § 2, modifié par la loi du 14 juillet 1961, article 4) et par le privilège garantissant le paiement des cotisations, des majorations de cotisation et des intérêts de retard dus au Fonds des maladies professionnelles (loi du 24 décembre 1963, article 58).

Lors de l'examen d'un projet de loi relatif à l'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises (Doc. Chambre des Représentants, 1965-1966, n° 166/1, page 17), le Conseil d'Etat, section de législation, a émis à l'égard d'une disposition analogue à celle de l'article 3 du présent projet des critiques qui portaient tant sur l'imprécision avec laquelle le rang du privilège était réglé que sur la forme adoptée pour fixer ce rang.

Pour échapper à ces critiques, le projet pourrait insérer le privilège en cause à l'article 19, 4^{ter}, de la loi du 16 décembre 1851, redevenu libre depuis que l'article 40 de la loi du 12 février 1963 relative à l'organisation d'un régime de pension de retraite et de survie au profit des assurés libres a abrogé l'article 9 des lois coordonnées du 12 septembre 1946 relatives à l'assurance en vue de la vieillesse et du décès prématuré.

L'objection selon laquelle ce privilège prendrait rang avant celui établi au profit de l'Office national de sécurité nationale tombe, en présence de la disposition de l'article 17 de la loi du 18 juin 1966 intégrant la troisième semaine de vacances dans le régime des vacances annuelles des travailleurs.

Artikel 1.

Dit artikel van het voorontwerp vervangt artikel 1, eerste lid, van de wet van 7 januari 1958. De bedoeling is, het werkterrein dat voor Fondsen voor bestaanszekerheid open ligt, te verruimen.

De nieuwe tekst maakt enkel gewag van de beroepsopleiding der jongeren. Ten einde over een zo ruim mogelijk werkterrein te kunnen beschikken, ware het wellicht aangewezen liever te spreken van de vakopleiding in het algemeen.

Voor de nieuwe tekst die artikel 1, eerste lid, van de wet van 7 januari 1958 vervangt, wordt de volgende lezing aanbevolen :

« Artikel 1. — De Koning kan, in de vormen bepaald bij de besluit-wet van 9 juni 1945 tot vaststelling van het statuut der paritaire comités, beslissingen algemeen verbindend verklaren waarbij deze comités Fondsen voor bestaanszekerheid oprichten met het oog op :

1^o het financieren, toekennen en uitkeren van sociale voordelen aan bepaalde personen;

2^o het financieren en organiseren van de vakopleiding van jongeren;

3^o het financieren en verzekeren van de veiligheid van de werknemers in het algemeen ».

Artikel 2.

Dit artikel vervangt artikel 7 van de wet van 7 januari 1958. Voor de nieuwe tekst van dit artikel 7 wordt de volgende lezing aanbevolen :

« Artikel 7. — De statuten kunnen bepalen dat de bijdragen worden geïnd of ingevorderd door een van de instellingen belast met de inning van de bijdragen voor sociale zekerheid. In voorkomend geval worden de voorwaarden van deze tussentijd vooraf door het paritaire comité in gemeen overleg met bedoelde instelling bepaald.

In dat geval zijn de wettelijke en reglementaire voorschriften betreffende de inning en de invordering van de bijdragen voor sociale zekerheid, waaronder inzonderheid de regels betreffende de bijdrageopslag en de verwijlinteressen, van toepassing op de bijdragen welke ten voordele van het Fonds moeten worden geïnd of ingevorderd ».

Artikel 3.

Artikel 3 van het ontwerp brengt een nieuwe tekst voor artikel 8 van de wet van 7 januari 1958. Dat artikel heeft een voorrecht ingesteld tot waarborg van de betaling van de bijdragen, eventuele bijdrageopslagen en verwijlinteressen die door of namens een Fonds voor bestaanszekerheid kunnen worden geïnd. Het voorrecht neemt rang onder 4^{sexies} van artikel 19 van de wet van 16 december 1851 betreffende de voorrechten en hypotheken, en is als dusdanig door de wet van 30 december 1961 tot invoering van de Nederlandse tekst van het Burgerlijk Wetboek, opgenomen in boek III, titel XVIII, van het Burgerlijk Wetboek. Met dat laatste heeft het ontwerp blijkbaar geen rekening gehouden; er wordt, inderdaad, nagelaten de tekst van het Burgerlijk Wetboek aan te passen.

Er is nog meer. Het voorrecht dat voortaan beperkt zal blijven tot het waarborgen van de betaling van de bijdragen, met uitsluiting van eventuele bijdrageopslagen en verwijlinteressen, wordt van de rang 4^{sexies} overgebracht naar de rang 4^{quinquies}. Welnu in de huidige stand van de wetgeving wordt de rang 4^{quinquies} reeds gedeeld door het voorrecht tot waarborg van de bijdragen verschuldigd aan de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid (besluitwet van 28 december 1944, artikel 12bis, § 2, gewijzigd bij de wet van 14 juli 1961, artikel 4, en door het voorrecht tot waarborg van de bijdragen, de bijdrageopslagen en de verwijlinteressen verschuldigd aan het Fonds voor beroepszichtken (wet van 24 december 1963, artikel 58).

Naar aanleiding van het onderzoek van een ontwerp van wet betreffende de schadeloosstelling van de werknemers die ontslagen worden bij sluiting van ondernemingen (Gedr. St., Kamer van Volksvertegenwoordigers, 1965-1966, n° 166/1, pag. 17), heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, de kritiek gemaakt van tekstdoorvoerstellen van dezelfde aard als wat is bepaald onder artikel 3 van dit ontwerp. De kritiek treft zowel de onduidelijkheid van de rangregeling als de vorm waarin de rangregeling is voorgesteld.

Om aan die moeilijkheden tegemoet te komen, wordt aanbevolen, het voorrecht op te nemen onder artikel 19, 4^{ter}, van de wet van 16 december 1851: die plaats is vrij sinds de wet van 12 februari 1963 betreffende de inrichting van een ouderdoms- en overlevingspensionering ten behoeve van de vrijwillig verzekerden, in haar artikel 40, artikel 9 van de gecoördineerde wetten van 12 september 1946 betreffende de verzekering tegen de geldelijke gevolgen van ouderdom en vroegtijdige dood heeft opgeheven.

Het bezwaar als zou dit voorrecht rang nemen voor het voorrecht ingesteld ten voordele van de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid vervalt met het bepaalde onder artikel 17 van de wet van 18 juni 1966 tot integratie van de derde week vakantie in het stelsel van de jaarlijkse vakantie der werknemers.

Eu égard à ce qui précède, le Conseil d'Etat propose le texte suivant :

« Article ... — Dans l'article 19 de la loi du 16 décembre 1851 sur les priviléges et hypothèques formant le livre III, titre XVIII, du Code civil, dont le 4^{ter} a été abrogé par la loi du 12 février 1963 à la suite de l'abrogation de l'article 9 des lois coordonnées du 12 septembre 1946, il est réinséré un 4^{ter} ainsi conçu :

« 4^{ter}. Le paiement des cotisations prévues aux articles 6 et 7 de la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence.

Ce privilège s'exerce... (voir deuxième et troisième phrases de l'article 3 de l'avant-projet)... ».

Article ... — Sont abrogés :

1^o la disposition du 4^{sexies} de la même loi qui garantit par un privilège au profit des Fonds de sécurité d'existence le paiement des cotisations, des majorations de cotisation et des intérêts de retard éventuels prévus à l'article 8 de la loi du 7 janvier 1958;

2^o l'article 8 de la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence ».

Ces deux articles pourraient le mieux s'insérer à la suite de l'article 3 du projet. Les articles qui suivent l'article 3 de celui-ci devraient alors changer de numéro d'ordre.

Enfin, il convient d'observer que la modification du Code civil requiert le contreseing du Ministre de la Justice.

Article 4.

A l'article 4, il convient dans le nouveau texte de l'article 16, 1^o et 2^o, de dire « les employeurs, leurs préposés... » et, dans le texte de l'article 17, version néerlandaise, « ... kan de straf op het dubbele van het maximum worden gebracht ».

Article 5.

Cet article insère un article 22bis dans la loi du 7 janvier 1958. Ni le texte, ni l'exposé des motifs ne précisent si l'action doit être intentée par ou contre le Fonds ou si, en revanche, seul l'organisme éventuellement chargé du recouvrement est habilité à ce faire, à l'exclusion du Fonds.

Enfin, il convient d'attirer l'attention sur la nécessité de compléter le projet contenant le Code judiciaire (Doc. Ch. des Représ. 1964-1965, n° 1040-1), dans l'hypothèse où l'on entendrait transférer aux tribunaux sociaux la compétence que l'avant-projet attribue en la matière au tribunal civil et au juge de paix.

Article 6.

Cet article a pour objet de régler l'entrée en vigueur de la loi en projet. Il omet toutefois d'indiquer la date de cette entrée en vigueur.

Etant donné les multiples modifications que l'avant-projet apporte à l'ordonnancement juridique existant, cette date devra, pour éviter toute rétroactivité illicite, se situer dans le futur.

La chambre était composée de :

Messieurs : F. Lepage, conseiller d'Etat, président;

H. Buch et G. Baeteman, conseillers d'Etat;

J. Limpens et R. de Ryke, assesseurs de la section de législation;

Madame : J. De Koster, greffier adjoint, greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. Buch.

Le rapport a été présenté par M. O. De Leye, substitut.

<i>Le Greffier,</i> (s.) J. DE KOSTER.	<i>Le Président,</i> (s.) F. LEPAGE.
---	---

Pour expédition délivrée au Ministre de l'Emploi et du Travail.

Le 6 juillet 1966.

Pour le Greffier du Conseil d'Etat.

(s.) G. DE LEUZE.

Aansluitend bij wat voorafgaat, wordt de volgende tekst in overweging gegeven :

« Artikel ... — In artikel 19 van de wet van 16 december 1851 betreffende de voorrechten en hypotheken, die boek III, titel XVIII, vormt van het Burgerlijk Wetboek, en waarvan 4^{ter} is opgeheven ingevolge de opheffing van artikel 9 van de gecoördineerde wetten van 12 september 1946, bij de wet van 12 februari 1963, wordt opnieuw een 4^{ter} ingevoegd, luidend als volgt :

« 4^{ter}. De betaling van de bijdragen vastgesteld bij de artikelen 6 en 7 van de wet van 7 januari 1958 betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid.

Dit voorrecht bestaat ... (zie tekst van tweede en derde volzin van artikel 3 van het ontwerp) ... ».

Artikel ... — Opgeheven worden :

1^o het bepaalde onder 4^{sexies} van dezelfde wet waarbij de betaling van de bijdragen, van de bijdrageopslag en van de eventuele interest, vastgesteld bij artikel 8 van de wet van 7 januari 1958, bevoordecht wordt ten behoeve van de Fondsen voor bestaanszekerheid;

2^o artikel 8 van de wet van 7 januari 1958 betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid ».

Die twee artikelen zouden best hun plaats vinden na artikel 5 van het ontwerp. Meteen zouden de artikelen volgend op artikel 3 dienen te worden vernummerd.

Tenslotte dient te worden opgemerkt dat de wijziging van het Burgerlijk Wetboek de medeondertekening van de Minister van Justitie nodig maakt.

Artikel 4.

Onder artikel 4 leze men in de nieuwe tekst voor artikel 16, in 1^o en 2^o: « de werkgevers, hun aangestelden ... » en in de tekst van artikel 17 : « kan de straf op het dubbele van het maximum worden gebracht ».

Artikel 5.

Dit artikel voegt een artikel 22bis in de wet van 7 januari 1958 in. Noch de tekst, noch de commentaar geven uitsluitsel omtrent de vraag of de vordering door of tegen het Fonds moet worden ingeleid dan wel of de eventueel met de invordering belaste instelling daartoe met uitsluiting van het Fonds bevoegd is.

Tenslotte wordt de aandacht gevestigd op het feit dat het ontwerp van wet houdende het Gerechtelijk Wetboek (gedr. st., Kamer, zitting 1964-1965, n° 1040-1) zal moeten worden aangevuld, indien men de bedoeling mocht hebben, de hier aan de burgerlijke rechtbank en de vrederechter opgedragen bevoegdheid naar de sociale rechbank over te hevelen.

Artikel 6.

Dit artikel wil de inwerkingtreding van de ontworpen wet regelen. Het laat evenwel de datum van inwerkingtreding open.

Die datum moet, aangezien het ontwerp tal van wijzigingen aan de bestaande rechtsordeingneert invoert, een datum in de toekomst zijn om iedere ongeoorloofde retroactiviteit te voorkomen.

De kamer was samengesteld uit :

De Heren : F. Lepage, staatsraad, voorzitter;

H. Buch en G. Baeteman, staatsraden;

J. Limpens en R. de Ryke, bijzitters van de afdeling wetgeving;

Mevrouw : J. De Koster, adjunct-griffier, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. Buch.

Het verslag werd uitgebracht door de H. O. De Leye, substituut.

De Griffier.

(get.) J. DE KOSTER.

De Voorzitter.

(get.) F. LEPAGE.

Voor uitgiste aangeleverd aan de Minister van Tewerkstelling en Arbeid.

De 6 juli 1966.

Voor de Griffier van de Raad van State.

(get.) G. DE LEUZE.

PROJET DE LOI**BAUDOUIN,**

Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, SALUT.

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Emploi et du Travail,

Nous AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre Ministre de l'Emploi et du Travail est chargé de présenter, en Notre Nom, aux Chambres législatives le projet de loi dont la teneur suit :

Article premier.

L'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence est remplacé par la disposition suivante :

« Article 1^{er}. — Le Roi peut rendre obligatoires, dans les formes prévues par l'arrêté-loi du 9 juin 1945 fixant le statut des commissions paritaires, les décisions de ces commissions qui instituent des Fonds de sécurité d'existence ayant pour mission :

- 1^o de financer, d'octroyer et de liquider des avantages sociaux à certaines personnes;
- 2^o de financer et d'organiser la formation professionnelle des jeunes;
- 3^o de financer et d'assurer la sécurité des travailleurs en général. »

Art. 2.

L'article 7 de la même loi est remplacé par les dispositions suivantes :

« Art. 7. — Les statuts peuvent prévoir que les cotisations sont perçues ou recouvrées par un des organismes chargés de la perception des cotisations de sécurité sociale. Dans pareil cas, les conditions de cette intervention sont arrêtées préalablement par la commission paritaire, d'un commun accord avec l'organisme intéressé.

Dans ce cas les prescriptions légales et réglementaires concernant la perception et le recouvrement des cotisations de sécurité sociale, notamment les règles relatives à la majoration de cotisation et aux intérêts de retard, sont applicables aux cotisations à percevoir ou à recouvrer au profit du Fonds. »

Art. 3.

Les articles 15 à 19 de la même loi sont remplacés par les dispositions suivantes :

« Art. 15. — Sans préjudice de l'article 496 du Code pénal, sera puni d'un emprisonnement de huit jours à un mois et d'une amende de 26 à 500 F ou d'une de ces peines seulement, quiconque aura publiquement fait usage de la dénomination « Fonds de sécurité d'existence » pour quali-

WETSONTWERP**BOUDEWIJN,**

Koning der Belgen.

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen. ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze Minister van Tewerkstelling en Arbeid,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze Minister van Tewerkstelling en Arbeid is gelast in Onze Naam bij de wetgevende Kamers het wetsontwerp in te dienen waarvan de tekst volgt :

Artikel 1.

Artikel 1, eerste lid van de wet van 7 januari 1958 betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid, wordt door de volgende bepaling vervangen :

« Artikel 1. — De Koning kan, in de vormen bepaald bij de besluitwet van 9 juni 1945 tot vaststelling van het statuut der paritaire comités, beslissingen algemeen verbindend verklaren waarbij deze comités Fondsen voor bestaanszekerheid oprichten met het oog op :

- 1^o het financieren, toekennen en uitkeren van sociale voordeelen aan bepaalde personen;
- 2^o het financieren en organiseren van de vakopleiding van jongeren;
- 3^o het financieren en verzekeren van de veiligheid van de werknemers in het algemeen. »

Art. 2.

Artikel 7 van dezelfde wet wordt door de volgende bepalingen vervangen :

« Art. 7. — De statuten kunnen bepalen dat de bijdragen worden geïnd of ingevoerd door een van de instellingen belast met de inning van de bijdragen voor sociale zekerheid. In voorkomend geval worden de voorwaarden van deze tussenkomst vooraf door het paritaire comité in gemeen overleg met bedoelde instelling bepaald.

In dat geval zijn de wettelijke en reglementaire voorschriften betreffende de inning en de invordering van de bijdragen voor sociale zekerheid, waaronder inzonderheid de regels betreffende de bijdrageopslag en de verwijlintersten, van toepassing op de bijdragen welke ten voordele van het Fonds moet worden geïnd of ingevoerd. »

Art. 3.

De artikelen 15 tot 19 van dezelfde wet worden door de volgende bepalingen vervangen :

« Art. 15. — Onverminderd artikel 496 van het Strafweboek wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot één maand en met een geldboete van 26 tot 500 F of met één van die straffen alleen ieder die in het openbaar gebruik maakt van de benaming « Fonds voor bestaansze-

fier un organisme autres que ceux qui sont institués par application de la présente loi. »

Art. 16. — Sans préjudice des articles 269 à 274 du Code pénal seront punis d'un emprisonnement de huit jours à un mois et d'une amende de 26 à 500 F ou d'une de ces peines seulement :

1^o les employeurs, leurs préposés ou mandataires ainsi que les travailleurs qui se seront rendus coupables des infractions aux arrêtés royaux pris en exécution de la présente loi ou aux décisions de commissions paritaires rendues obligatoires par arrêté royal;

2^o les employeurs, leurs préposés ou mandataires ainsi que les travailleurs qui ont mis obstacle à la surveillance organisée en vertu de la présente loi.

Art. 17. — En cas de récidive dans l'année qui suit une condamnation, la peine peut être portée au double du maximum.

Art. 18. — L'employeur est civilement responsable des amendes auxquelles ses préposés ou mandataires ont été condamnés.

Art. 19. — Toutes les dispositions du livre 1^{er} du Code pénal, le chapitre V excepté mais le chapitre VII et l'article 85 compris, sont applicables aux infractions prévues par la présente loi.

Art. 19bis. — L'action publique résultant des infractions aux dispositions de la présente loi et des arrêtés royaux pris en exécution de celle-ci, de même que des décisions de commissions paritaires rendues obligatoires par arrêté royal, se prescrit par un an à compter du fait qui a donné naissance à l'action.

Art. 19ter. — En ce qui concerne les infractions prévues à l'article 16, 1^o, l'amende est appliquée autant de fois qu'il y a eu de personnes pour qui les cotisations n'ont pas été versées, sans que le montant de l'amende puisse excéder 50 000 F. »

Art. 4.

Dans la même loi, il est inséré un nouvel article 22bis, rédigé comme suit :

« *Art. 22bis.* — Les contestations relatives au paiement des cotisations dues aux Fonds de sécurité d'existence, sont de la compétence des tribunaux civils. Le juge de paix statue en première instance, quelle que soit la valeur du litige. Il statue en dernier ressort jusqu'à concurrence d'un montant de 10 000 F. »

Art. 5.

Dans l'article 19 de la loi du 16 décembre 1851 sur les priviléges et hypothèques formant le livre III, titre XVIII du Code Civil, dont le 4^{ter} a été abrogé par la loi du 12 février 1963 à la suite de l'abrogation de l'article 9 des lois coordonnées du 12 septembre 1946 il est inséré un 4^{ter} ainsi conçu :

« 4^{ter}. Le paiement des cotisations prévues aux articles 6 et 7 de la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence.

Ce privilège s'exerce pendant un délai de trois ans à compter de la date d'exigibilité des cotisations. Ce délai

kerheid » voor andere instellingen dan die welke bij toepassing van deze wet worden opgericht. »

Art. 16. — Onvermindert de artikelen 269 tot 274 van het Strafwetboek worden gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot één maand en met een geldboete van 26 tot 500 F of met één van die straffen alleen :

1^o de werkgevers, hun aangestelden of lasthebbers en de werknemers die zich schuldig hebben gemaakt aan de overtreding van de ter uitvoering van deze wet getroffen koninklijke besluiten of van de bij koninklijk besluit algemeen verbindend verklaarde beslissingen van paritaire comités;

2^o de werkgevers, hun aangestelden of lasthebbers en de werknemers die het krachtens deze wet geregelde toezicht hebben verhinderd.

Art. 17. — Bij herhaling binnen een jaar na een vorige veroordeling kan de straf op het dubbele van het maximum worden gebracht.

Art. 18. — De werkgever is burgerrechtelijk aansprakelijk voor de betaling van de geldboete waartoe zijn aangestelden of lasthebbers zijn veroordeeld.

Art. 19. — Alle bepalingen van Boek I van het Strafwetboek uitgezonderd hoofdstuk V, maar met inbegrip van hoofdstuk VII en van artikel 85 zijn van toepassing op de misdrijven in deze wet omschreven.

Art. 19 bis. — De publieke rechtsvordering wegens overtreding van de bepalingen van deze wet en van de ter uitvoering ervan genomen koninklijke besluiten, evenals van de bij koninklijk besluit algemeen verbindend verklaarde beslissingen van paritaire comités, verjaart door verloop van één jaar na het feit waaruit de vordering is ontstaan.

Art. 19 ter. — Voor de bij artikel 16, 1^o, bepaalde misdrijven wordt de geldboete zoveel maal toegepast als er personen zijn voor wie geen bijdragen gestort worden; het bedrag van de geldboete mag evenwel niet hoger zijn dan 50 000 F. »

Art. 4.

In dezelfde wet wordt een nieuw artikel 22 bis ingevoegd luidend als volgt :

« *Art. 22bis.* — De betwistingen omtrent de bepaling der bijdragen die aan de Fondsen voor bestaanszekerheid verschuldigd zijn, vallen binnen de bevoegdheid van de burgerlijke rechtbanken. De vrederechter doet uitspraak in eerste aanleg welke ook de waarde van het geschil is. Hij doet uitspraak in laatste aanleg tot een bedrag ten belope van 10 000 F. »

Art. 5.

In artikel 19 van de wet van 16 december 1851, betreffende de voorrechten en hypotheken, die boek III, titel XVIII, vormt van het Burgerlijk Wetboek, en waarvan 4^{ter} is opgeheven ingevolge de opheffing van artikel 9 van de gecoördineerde wetten van 12 september 1946 bij de wet van 12 februari 1963, wordt opnieuw een 4^{ter} ingevoegd, luidend als volgt :

« 4^{ter}. De betaling van de bijdragen vastgesteld bij de artikelen 6 en 7 van de wet van 7 januari 1958 betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid.

Dit voorrecht bestaat gedurende een termijn van drie jaar te rekenen vanaf de dag waarop deze bijdragen eis-

est suspendu par la mort du débiteur, le dessaisissement et la saisie totale ou partielle de ses biens. »

Art. 6.

Sont abrogés :

1^e la disposition du 4^esexies de la même loi qui garantit par un privilège au profit des Fonds de sécurité d'existence le paiement des cotisations, des majorations de cotisations et des intérêts de retard éventuels prévus à l'article 8 de la loi du 7 janvier 1958;

2^e l'article 8 de la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence.

Donné à Bruxelles, le 22 septembre 1966.

baar worden. Deze termijn wordt geschorst door de dood van de schuldenaar, de ontneming van het bezit en de gehele of gedeeltelijke inbeslagneming van zijn goederen. »

Art. 6.

Worden opgeheven :

1^e het bepaalde onder 4^esexies van dezelfde wet waarbij de betaling van de bijdragen, van de bijdrageopslag en van de eventuele intrest, vastgesteld bij artikel 8 van de wet van 7 januari 1958, beoorrecht wordt ten behoeve van de Fondsen voor bestaanszekerheid.

2^e artikel 8 van de wet van 7 januari 1958 betreffende de Fondsen voor bestaanzekerdheid.

Gegeven te Brussel, 22 september 1966.

BAUDOUIN.

PAR LE ROI :

Le Ministre de l'Emploi et du Travail,

VAN KONINGSWEGE :

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid,

L. SERVAIS.