

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1965-1966.

24 MEI 1966.

WETSONTWERP

tot wijziging van het accijnsregime
van minerale olie.

AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER DEWULF.

Art. 2bis (nieuw).

Een artikel 2bis (nieuw) invoegen, dat luidt als volgt :

« De Minister van Financiën bepaalt onder welke voorwaarden accijnsontheffing wordt verleend ten voordele van de land- en tuinbouwers welke de onder n° 2311 bedoelde zware gasolie (lichte fuel) aanwenden in hun land- of tuinbouwbedrijf. »

VERANTWOORDING.

Hoewel de opbrengst van de verhoging van het accijnsrecht op de zware gasolie (lichte fuel) aangewend in land- en tuinbouw gering is voor de Schatkist, treft de verhoging van het accijnsrecht al te zwaar de familiale tuinbouwbedrijven (bloemisterij, groenteteelt, druiventee). Zonder enige mogelijkheid tot doorrekenen in de verkoopprijs van hun produkten, worden zij ineens geconfronteerd met een stijging in hun uitgaven welke nagenoeg één vierde van hun reeds bescheiden inkomen opslorpt; aldus worden zij ineens aan de grens van de leefbaarheid en veelal zelfs daaronder gebracht.

In de concurrerende landen (Nederland, Duitsland) wordt deze taks geristoernd aan de betrokken bedrijven.

Het kan blijkbaar niet de wil zijn van de wetgever een zo grote distorsie in het leven te roepen ten nadele van deze hoog-intensieve en hoog-gespecialiseerde tak van de landbouw, die overigens geen enkele subsidie, tegemoetkoming of voorkeurbehandeling geniet.

M. DEWULF.

Zie :

169 (1965-1966) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Verslag.

Chambre des Représentants

SESSION 1965-1966.

24 MAI 1966.

PROJET DE LOI

modifiant le régime d'accise des huiles minérales.

AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. DEWULF.

Art. 2bis (nouveau).

Insérer un article 2bis (nouveau), libellé comme suit :

« Le Ministre des Finances détermine les conditions auxquelles est subordonné l'octroi de l'exemption du droit d'accise aux agriculteurs et horticulteurs utilisant, dans leur exploitation agricole ou horticole, du gasoil lourd (fuel léger), visé au n° 2311. »

JUSTIFICATION.

Bien que le produit de la majoration du droit d'accise sur le gasoil lourd (fuel léger), utilisé en agriculture et en horticulture, soit insignifiant pour le Trésor, cette augmentation grève néanmoins trop lourdement les entreprises horticoles (floriculture, culture maraîchère, viticulture) à caractère familial. Tout en n'ayant aucune possibilité d'incorporer ces frais aux prix de vente de leurs produits, elles se trouvent subitement devant une augmentation de leurs dépenses, qui absorbe environ le quart de leurs — déjà modestes — revenus; de ce fait, elles se trouvent d'un coup, ramenées à la limite de leur viabilité et, souvent même, en dessous de cette limite.

Dans les pays concurrents (Pays-Bas, Allemagne), cette taxe est remboursée aux entreprises intéressées.

Le législateur ne peut, manifestement, avoir voulu créer une telle distorsion au détriment de ce secteur agricole très intensif et hautement spécialisé, qui, par ailleurs, ne bénéficie ni de subventions, ni d'aides économiques ou de traitements préférentiels.

Voir :

169 (1965-1966) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Rapport.