

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1967-1968.

5 DECEMBER 1967.

**WETSVOORSTEL
tot opheffing van het 7^e, het 8^e en het 9^e lid
van artikel 383 van het Strafwetboek.**

SUBAMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER LINDEMANS
OP HET AMENDEMENT VAN DE REGERING
(Stuk n° 133/2.)

Artikel 1.

1. — In artikel 383bis, het derde lid, vervangen door wat volgt :

« *hij die geschriften, al dan niet gedrukt, die enig middel tot voorkoming van zwangerschap bekendmaken, het gebruik daarvan aanprijsen of aanwijzingen verstrekken omtrent de wijze waarop het middel wordt aangeschaft of gebruikt, toontstelt, verkoopt of verspreidt;* ».

2. — In hetzelfde artikel 383bis, het laatste lid vervangen door wat volgt :

« *Onverminderd de bepalingen van de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen geldt het in de voorgaande ledien gestelde verbod niet de personen die de geneeskunde of de artsenkunde uitvoeren.*

» *Buiten de gevallen waarin de daden bedoeld door voorgaande ledien van dit artikel tot doel hebben de voldoening van eens anders drift te bevorderen, geldt dat verbod evenmin de met voorlichtings- en opvoedingsopdrachten belaste ledien van verenigingen zonder winstoogmerk die bijzonder met het oog op de voorlichting inzake gezinsopvoeding of de voorbereiding tot het gezinsleven en het huwelijksleven zijn opgericht.*

Het verbod van vervaardigen, doen vervaardigen, doen invoeren en vervoeren van de in voorgaande ledien bedoelde geschriften geldt niet, wanneer deze geschriften bestemd zijn voor de in de laatste twee voorgaande ledien aangeduide personen. »

VERANTWOORDING.

1. De publiciteit omtrent contraceptieve middelen is steeds ongezond, ook indien het winstbejag of de zedeloze bedoelingen niet kunnen bewezen worden.

2. Maar anderzijds dienen de geneesheren en apothekers te beschikken over alle gepaste middelen van voorlichting, zonder gehinderd te worden door mogelijke verdenkingen van winstbejag of obscene bedoelingen.

L. LINDEMANS.

Zie :

133 (1965-1966) :

- N° 1 : Wetsvoorstel.
- N° 2 : Amendementen.

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1967-1968.

5 DÉCEMBRE 1967.

**PROPOSITION DE LOI
abrogeant les alinéas 7, 8 et 9
de l'article 383 du Code pénal.**

SOUS-AMENDEMENTS
PRÉSENTES PAR M. LINDEMANS
A L'AMENDEMENT DU GOUVERNEMENT
(Doc n° 133/2.)

Article premier.

1. — A l'article 383bis, remplacer l'antépénultième alinéa par ce qui suit :

« *quiconque aura exposé, vendu ou diffusé des écrits imprimés ou non, qui divulguent des moyens d'empêcher la conception, en préconisent l'emploi ou fournissent des indications sur la manière de se les procurer ou de s'en servir;* ».

2. — Au même article 383bis, remplacer le dernier alinéa par ce qui suit :

« *Sans préjudice des dispositions de la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments, les interdictions prévues par les alinéas précédents ne s'appliquent pas aux personnes exerçant l'art médical ou l'art pharmaceutique.*

» *Hors le cas où les actions visées aux alinéas précédents du présent article ont pour but de favoriser les passions d'autrui, ces interdictions ne s'appliquent pas davantage aux membres chargés de missions d'information et d'éducation, des associations sans but lucratif spécialement constituées en vue de l'information en matière d'éducation familiale ou de la préparation à la vie familiale et à la vie conjugale.*

» *L'interdiction de fabriquer, faire fabriquer, faire importer et faire distribuer les écrits visés dans les alinéas précédents n'est pas applicable lorsque ces écrits sont destinés aux personnes désignées dans les deux alinéas précédents.* »

JUSTIFICATION.

1. La publicité relative aux moyens contraceptifs est toujours mal-saine, même s'il est impossible de prouver le but de lucre ou les intentions immorales.

2. Par ailleurs, les médecins et les pharmaciens doivent pouvoir disposer de tous moyens adéquats d'information sans être suspects d'esprit de lucre ou d'intentions obscènes.

Voir :

133 (1965-1966) :

- N° 1 : Proposition de loi.
- N° 2 : Amendements.