

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1965-1966

18 JANUARI 1966.

WETSVOORSTEL

strekkend tot het verlenen van amnestie
voor misdrijven tegen de uitwendige veiligheid
van de Staat.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN.

Onmiddellijk na het einde van de bezetting van ons land tijdens de tweede wereldoorlog werden vervolgingen ingespannen tegen honderdduizenden landgenoten die er van verdacht werden met de bezetter « gecollaboreerd » te hebben. Er werden niet minder dan 405 067 dossiers geopend door de krijgsauditoraten, afgezien van een niet nader te bepalen aantal personen die aangehouden en geïnterneerd werden zonder aanhoudingsmandaat of zonder dat tegen hen vervolgingen werden ingesteld.

De repressie van de « collaboratie » werd op groot-scheepse en uitzonderlijk strenge wijze doorgevoerd, althans voor bepaalde vormen van collaboratie. De politieke collaboratie werd onverbiddeijk gestraft terwijl de meest misprijzenswaardige, deze uit winstbejag, de economische collaboratie zeer welwillend behandeld werd en vrijwel ongestraft bleef.

Scherpe kritiek is van verschillende en gezaghebbende zijden uitgebracht op de wijze waarop de repressie in ons land werd doorgevoerd, met miskenning van de meest elementaire rechtsbeginselen inzake non-retroactiviteit der strafwetten, het in stand houden van uitzonderingsrechtbanken (krijgsgerechten) jaren na het einde van de oorlog, de rechten der verdediging, enz... Wij herinneren o.m. aan de vernietigende kritiek door wijlen de socialistische Minister van State E. Soudan.

Opzettelijk werd verwarring geschapen tussen vormen van collaboratie die thuis hoorden onder misdadigheid van gemeen recht en zuiver politieke misdrijven. Met de werkelijke drijfveren en motieven werd geen rekening gehouden, evenmin met het grondig verschil tussen de politiek van de enen en van de anderen. Het werd veeleer een blinde

Chambre des Représentants

SESSION 1965-1966

18 JANVIER 1966.

PROPOSITION DE LOI

accordant l'amnistie pour délits
contre la sûreté extérieure de l'Etat.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS.

Dès la libération de notre pays au cours de la seconde guerre mondiale, des poursuites ont été dirigées contre des centaines de milliers de compatriotes, suspects de « collaboration » avec l'occupant. Le nombre des dossiers ouverts par les auditeurs militaires s'est élevé à 405.067, abstraction faite d'une quantité indéterminée de personnes qui ont été arrêtées et internées sans mandat d'arrêt ou sans que des poursuites aient été intentées contre elles.

La répression de la « collaboration » s'est effectuée sur une large échelle et avec une rigueur exceptionnelle, du moins en ce qui concerne certaines formes de collaboration. La collaboration politique a été punie implacablement, alors que la collaboration économique, qui est bien la plus méprisable et qui procède de l'amour du lucre, a été traitée avec beaucoup de bienveillance et est restée pratiquement impunie.

Dans divers milieux autorisés des critiques acerbes ont été émises sur la manière dont a été menée la répression dans notre pays : méconnaissance des principes de droit les plus élémentaires en matière de non-rétroactivité des lois pénales, maintien des tribunaux d'exception (juridictions militaires) pendant de nombreuses années après la fin de la guerre, déni des droits de la défense, etc... Rappelons, entre autres, les critiques accablantes formulées à cet égard par feu E. Soudan, Ministre d'Etat socialiste.

La confusion a été créée à dessein entre des formes de collaboration qui constituaient des crimes de droit commun et les délits politiques purs et simples. Il n'a pas été tenu compte des motifs et mobiles réels, ni de la profonde différence entre la politique des uns et des autres. C'était plutôt un règlement de compte sans discernement qu'une punition

afrekening dan een normale en rechtvaardige bestraffing. Deze gewilde verwarring leidde tot een gelijkschakeling die niet meer ongedaan kan gemaakt worden, zodat een algemene maatregel dient genomen.

In Vlaanderen meer bepaald heeft de collaboratie groten-deels een eigen karakter gehad, zoals zij er eigen oorzaken en motieven had. Een objectief historisch onderzoek zou uitwijzen dat, wat de verwijderde oorzaken betreft, de Belgische Staat niet vrijuit gaat omdat hij er nooit toe gekomen is door spontaan begrip voor het streven der Vlaamse Beweging de verzoening te bewerken en de oorzaken van ergernis en vijandschap weg te nemen.

De repressie is door haar omvang en door haar uitgesproken antivlaams karakter voor het Vlaams cultuurleven en voor de algemene Vlaamse ontwikkeling en opgang een zware slag geweest. Duizenden Vlaamse kunstenaars, geleerden, vooraanstaanden werden verdacht gemaakt minstens gekrenkt en ontmoedigd, zoal niet veroordeeld. Niet het minste begrip werd opgebracht voor specifieke Vlaamse toestanden en verhoudingen. Eens te meer onderging het Vlaamse volk de gevolgen van de unitaire staatsstructuur en van de volslagen volksvreemdheid der gevestigde machten.

Zeker is het ook dat de repressie in de vormen en op de wijze waarop zij doorgevoerd werd aan Vlaanderen opgedrongen werd en niet strookte met het rechtvaardigheidsbesef van het door een eeuwenoude kristelijke traditie gestempelde Vlaamse volk. Haat- en wraakgevoelens zijn dat volk vreemd en het is geen bloeddorstig volk. De al te talrijke executies, o.m. van de oude, gebrekkige Dr. Borms, hebben het met weerszin vervuld.

Men mag daarbij niet uit het oog verliezen dat de grote meerderheid van de personen die veroordeeld werden in normale omstandigheden nooit met het Gerecht zouden te doen gehad hebben, zoals de Minister van Justitie, de heer Lilar, reeds in 1948 verklaarde.

In deze omstandigheden zou na verloop van tijd een amnestiërende maatregel normaal en wenselijk geweest zijn. Steeds en overal heeft men in soortgelijke omstandigheden de amnestie toegepast, van in de oudheid reeds. In vrijwel alle staten die bij de oorlog betrokken waren werden amnestie-maatregelen uitgevaardigd. Zelfs in de U. S. S. R. werd op 18 september 1955 bij decreet van het Presidium van de Opperste Sovjet amnestie verleend aan alle Sovjetonderhorigen — zelfs zij die in het buitenland verbleven — die tijdens de oorlog dienst genomen hadden in het Duitse leger of andere Duitse diensten.

Jaren geleden werd door Z. H. de Paus een plechtige oproep gedaan om amnestie te verlenen.

In België werd tot op heden geen enkele amnestie-maatregel genomen. Meer dan twintig jaar na het einde van de oorlog kan men bezwaarlijk beweren dat het nog te vroeg zou zijn.

Op een ogenblik dat op de naoorlogse generaties een beroep gedaan wordt om positief mee te werken aan de opbouw van Europa en zelfs van de wereld, is het onverantwoord deze jongere generatie te blijven belasten met de morele en familiale gevolgen van gebeurtenissen die definitief tot het verleden behoren en geen reden voor discriminatie meer mogen blijven.

In een geest van rechtvaardigheidsdrang en edelmoedigheid, met het oog ook op het waarachtig staatsbelang, hebben wij op de vooravond van Kerstmis, het feest van de vrede, dit wetsvoorstel opnieuw ingediend.

normale et juste. Cette confusion voulue a entraîné une assimilation sur laquelle il est impossible de revenir, de sorte qu'il s'impose de prendre une mesure générale.

En Flandre plus spécialement, la collaboration a eu, très souvent, un caractère particulier, tout comme elle avait également des causes et des motifs propres. Une étude historique objective démontrerait qu'en ce qui concerne les causes lointaines, l'Etat belge n'est pas à l'abri de tout reproche, parce qu'il n'a jamais favorisé la réconciliation, ni éliminé les causes de ressentiment et d'hostilité par une compréhension spontanée des aspirations du Mouvement flamand.

Par son ampleur et par son caractère nettement anti-flamand, la répression a porté un rude coup à la vie culturelle flamande et au développement et à la prospérité de la Flandre en général. Des milliers d'artistes, de savants et de personnalités éminentes de la région flamande ont été soupçonnés et, sinon condamnés, du moins humiliés et découragés. Il n'a été fait montre d'aucune compréhension à l'égard de la situation des Flamands et de leurs problèmes spécifiques. Une fois de plus, le peuple flamand a subi les conséquences de la structure unitaire de l'Etat et du fossé qui a toujours séparé les pouvoirs établis du peuple flamand.

Il est certain, également, que dans les formes et de la manière dont elle a été menée, la répression a été imposée à la Flandre et ne s'accordait pas au sentiment de justice du peuple flamand, pénétré d'une tradition chrétienne séculaire. Les sentiments de haine et de vengeance sont étrangers à notre peuple, qui n'est pas un peuple sanguinaire. Les trop nombreuses exécutions, notamment celle du Dr Borms, vieux et infirme, l'ont rempli d'aversion.

En outre, il ne faut pas perdre de vue que la grande majorité des personnes condamnées n'auraient, en temps normal, jamais eu affaire aux tribunaux, comme l'a déclaré, dès 1948, M. Lilar, Ministre de la Justice.

Dans ces conditions, une mesure d'amnistie aurait été normale et souhaitable après l'écoulement de quelques années. Partout et toujours, dans l'antiquité et depuis lors, il a été fait application, en des circonstances analogues, de mesures d'amnistie. Presque tous les pays qui ont participé à la guerre ont édicté des mesures d'amnistie. Même en U. R. S. S., un décret du Présidium du Soviet Suprême a amnistié, en date du 18 septembre 1955, tous les ressortissants soviétiques, y compris ceux qui résidaient à l'étranger, qui s'étaient engagés durant la guerre dans l'armée ou dans d'autres formations allemandes.

Il y a plusieurs années, S. S. le Pape a lancé un appel solennel en faveur de l'amnistie.

En Belgique, aucune mesure d'amnistie n'a été prise jusqu'à présent. Il serait difficile de soutenir, plus de vingt ans après la fin de la guerre, qu'une telle mesure serait prématurée encore.

Au moment où les générations de l'après-guerre sont sollicitées en vue de participer d'une manière positive à la construction de l'Europe et même du monde, il n'est pas permis d'accabler plus longtemps ces jeunes générations sous le poids des conséquences morales et familiales d'événements qui appartiennent définitivement au passé et qui ne peuvent rester un motif de discrimination.

C'est dans un esprit de justice et de générosité, mû aussi par le souci de l'intérêt réel de l'Etat qu'à la veille de Noël, fête de la paix, nous avons réintroduit la présente proposition de loi.

WETSVOORSTEL

Eerste artikel.

Amnestie wordt verleend voor alle hierna opgesomde misdrijven gepleegd tussen 9 mei 1940 en 16 juni 1949 :

1° de misdrijven voorzien bij artikelen 113, 117, 118bis en 121 van het Strafwetboek;

2° de misdrijven voorzien bij artikelen 115 en 121bis van het Strafwetboek wanneer zij gepleegd werden in samenloop met een der misdrijven vermeld onder 1°;

3° de misdrijven betuigd door de wet van 22 maart 1940 betreffende de verdediging van de nationale instellingen;

4° de misdrijven voorzien bij artikelen 15 en 16 alsook onder hoofdstuk VI van het Militair Strafwetboek, wanneer zij gepleegd werden in samenloop met een der misdrijven vermeld onder 1°.

Art. 2.

Worden eveneens geamnestieerd de misdrijven gepleegd in overtreding van artikel 123nonies van het Strafwetboek voor het van kracht worden van onderhavige wet.

Art. 3.

Alle vervallenverklaringen of onbekwaamheden voortspruitend uit de door deze wet geamnestieerde misdrijven of hun veroordeling worden opgeheven.

Art. 4.

De amnestie mag niet tegengesteld worden aan de rechten van de Staat of van derden.

Art. 5.

Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

21 december 1965.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

L'amnistie est accordée pour tous les délits mentionnés ci-après, qui ont été commis entre le 9 mai 1940 et le 16 juin 1949 :

1° les délits prévus aux articles 113, 117, 118bis et 121 du Code pénal;

2° les délits prévus aux articles 115 et 121bis du Code pénal, lorsqu'ils ont été commis en concours avec un des délits prévus au 1°;

3° les délits punis par la loi du 22 mars 1940 relative à la défense des institutions nationales;

4° les délits prévus aux articles 15 et 16, ainsi qu'au chapitre VI du Code pénal militaire, lorsqu'ils ont été commis en concours avec un des délits prévus au 1°.

Art. 2.

Sont également amnistiés, les délits commis en infraction à l'article 123nonies du Code pénal, commis avant l'entrée en vigueur de la présente loi.

Art. 3.

Toutes les déchéances ou incapacités résultant des délits amnistiés par la présente loi ou de leur condamnation sont abrogées.

Art. 4.

L'amnistie ne peut être opposée aux droits de l'Etat ni à ceux de tiers.

Art. 5.

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

21 décembre 1965.

F. VAN DER ELST,
V. ANCIAUX,
M. BABYLON,
M. COPPIETERS,
P. LEYS,
H. SCHILTZ.