

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1965-1966.

17 NOVEMBRE 1965.

Proposition de loi modifiant les articles 120, 121 et 140 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

A la base de notre droit des obligations, repose la notion de la responsabilité illimitée, sur tous ses biens, de la personne qui s'engage.

La législation sur les sociétés ayant abouti à la création de la personne morale, a eu pour effet dans certaines formes de sociétés de permettre à la personne physique d'éviter la confusion de son patrimoine personnel et celui de la société et de limiter le recours des tiers au patrimoine social. Tel est notamment le cas entre autres en matière de sociétés anonymes et de sociétés de personnes à responsabilité limitée.

Lors de la discussion de la loi instituant cette forme de société, le législateur a tenté de renforcer dans une certaine mesure les garanties à donner aux tiers, en disposant notamment que le capital social ne pourrait être inférieur à 50.000 francs.

Déjà en 1937, deux ans après la création de la société de personnes à responsabilité limitée, M. Van Houtte pouvait-il écrire « ... Les craintes, souvent exprimées au cours de la préparation de la loi, de voir de très petites sociétés rechercher le bénéfice de la responsabilité limitée alors qu'elles n'offrent guère de garanties, n'apparaissent, hélas, que trop fondées. Il nous paraît inquiétant que dans 149 sociétés sur 712, le capital ne dépasse pas le minimum légal de 50.000 francs, et ce d'autant plus que la libération de ce capital — gage unique des créanciers sociaux — ne doit pas être effectuée en numéraire » (*Traité des S.P.R.L.*, 1950, p. 41).

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1965-1966.

17 NOVEMBER 1965.

Voorstel van wet tot wijziging van de artikelen 120, 121 en 140 van de samengeordende wetten op de handelsvennootschappen.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Ons verbintenissenrecht berust op het begrip onbeperkte aansprakelijkheid van degene die zich verbindt, met al zijn goederen.

Maar sinds de wetten op de vennootschappen de rechtspersoon hebben ingesteld, kan de natuurlijke persoon in bepaalde vormen van vennootschappen, de vermenging van zijn persoonlijk vermogen met dat van de vennootschap voorkomen en het verhaal van derden tot het maatschappelijk vermogen beperken. Dit is onder meer het geval wat betreft de naamloze vennootschappen en de personenvennootschappen met beperkte aansprakelijkheid.

Bij de bespreking van de wet tot instelling van deze vennootschapsvorm heeft de wetgever getracht de waarborgen aan derden enigszins te vergroten, door onder meer voor te schrijven dat het maatschappelijk kapitaal ten minste 50.000 frank moet bedragen.

In 1937 reeds, twee jaar na de instelling van de personenvennootschap met beperkte aansprakelijkheid, schreef de heer Van Houtte : « ...De vrees die bij de voorbereiding van de wet zo vaak werd uitgesproken, dat zeer kleine vennootschappen, die nauwelijks waarborgen bieden, hun toevlucht zouden nemen tot de beperkte aansprakelijkheid, blijkt helaas maar al te gegrond te zijn. Het lijkt ons verontrustend dat bij 149 van de 712 vennootschappen, het kapitaal niet meer dan het wettelijk minimum van 50.000 frank bedraagt, des te meer daar dit kapitaal — de enige waarborg van de schuldeisers van de vennootschap — niet in geld moet worden volgestort » (*Traité des S.P.R.L.*, 1950 p. 41).

M. le Professeur Van Ryn écrit lui-même, dans son *Traité de Droit Commercial*, tome II, page 11, n° 890 : « La loi exige un capital minimum de 50.000 francs pour que la garantie des tiers ne soit pas illusoire. Ce minimum devrait être relevé pour tenir compte des dépréciations monétaires survenues depuis 1935 ».

Ces conclusions mettent en évidence deux des principaux défauts actuels du régime de la société de personnes à responsabilité limitée, auxquels nous nous proposons de remédier par les modifications ci-après :

1. Le capital social minimum de 50.000 francs, déjà fort petit à l'origine, est actuellement, 30 ans après la création de la S.P.R.L., complètement disproportionné avec les garanties qui doivent être données aux tiers.

La S.P.R.L., qui doit rester une forme commode d'association pour les classes moyennes industrielles et commerçantes, ne peut plus être une forme également commode pour tous ceux qui veulent tenter l'aventure commerciale sans courir de risques.

Nous proposons en conséquence de relever le minimum inscrit à l'article 120 et le porter à 250.000 francs, ce capital devant être entièrement libéré si les fondateurs s'en tiennent au minimum légal.

2. L'article 121 exempte du rapport d'un réviseur d'entreprise les apports en nature faits aux S.P.R.L.

Ces apports ne sont soumis à d'autres contrôles que ceux des associés, de sorte que la libération du capital, unique gage des créanciers, est abandonnée à l'arbitraire ou au risque de la libre appréciation des associés.

La loi du 30 juni 1961 sur les sociétés commerciales, en instituant l'obligation de soumettre à un réviseur d'entreprise l'apport en nature pour qu'il puisse faire rapport sur la description de l'apport, sur les modes d'évaluation adoptés et sur la rémunération accordée en contrepartie (article 29bis des lois coordonnées sur les sociétés commerciales), a voulu préserver la formation du capital de l'arbitraire des associés.

Or, sous le prétexte que dans les S.P.R.L. la protection de l'épargne n'est pas en cause et négligeant de considérer que la loi du 30 juni 1961 avait pour objet d'assurer la protection tant de l'épargne que des tiers, le législateur a exclu du champ d'application de la loi les S.P.R.L.

Comme l'écrit M. Dabin dans la *Revue pratique des sociétés* (1962, p. 132), « le législateur du 30 juni 1961 a perdu une bonne occasion de renforcer le crédit de la S.P.R.L., dont on sait qu'il est particulièrement faible ».

Nous proposons en conséquence d'imposer le rapport du réviseur d'entreprise dans chaque cas d'apport en nature à une S.P.R.L. et donc de supprimer la réserve concernant les réviseurs d'entreprises inscrite à l'article 121 des lois coordonnées.

A. SNYERS d'ATTENHOVEN.

**

In zijn « *Traité de Droit commercial* », deel II p. 11, n° 890, schrijft professor Van Ryn zelf : « Ten einde geen denkbeeldige waarborg aan derden te verstrekken eist de wet een kapitaal van ten minste 50.000 frank. Dit minimum zou moeten worden verhoogd om rekening te houden met de waardevermindering van de munt sinds 1935. »

Hiermede zijn de twee voornaamste bezwaren tegen de huidige regeling van de personenvennootschap met beperkte aansprakelijkheid genoemd, die wij bedoelen te ondervangen met de navolgende wijzigingen.

1. Het minimumbedrag van 50.000 frank aan maatschappelijk kapitaal, dat van meetaf aan reeds erg klein was, staat thans, dertig jaar na de instelling van de P.V.B.A., geheel buiten verhouding tot de waarborgen die aan derden moeten worden gegeven.

De P.V.B.A., die een gemakkelijke verenigingsvorm moet blijven voor de middenstand in handel en nijverheid, mag niet langer ook een gemakkelijke vorm van vereniging zijn voor degenen die het eens in de handel wensen te wagen zonder risico te lopen.

Wij stellen derhalve voor, het in artikel 120 bepaalde minimum te verhogen tot 250.000 frank, met dien verstande dat dit kapitaal volgestort moet worden, indien de oprichters zich tot het wettelijke minimum beperken.

2. Krachtens artikel 121 moet over de inbreng in natura bij de P.V.B.A. geen verslag worden uitgebracht door een bedrijfsrevisor.

Zulk een inbreng is aan geen andere controle onderworpen dan die van de vennoten, zodat de volstorting van het kapitaal, de enige waarborg van de schuldeisers, overgelaten wordt aan de willekeur of aan het eigen goedvinden van de vennoten.

Door te stellen dat voor de inbreng in natura een bedrijfsrevisor moet worden aangewezen om verslag uit te brengen over de beschrijving van de inbreng, de toegepaste schattingswijzen en de als tegenprestatie verstrekte vergoeding (artikel 29bis van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen) heeft de wet van 30 juni 1961 de kapitaalvorming aan de willekeur van de vennoten willen onttrekken.

Maar op grond van de overweging dat in de P.V.B.A. de spaarder niet moet worden beschermd, heeft de wetgever evenwel over het hoofd gezien dat de wet van 30 juni 1961 ten doel had naast de spaarders ook de derden te beschermen, met het gevolg dat hij de wet niet toepasselijk heeft verklaard op de P.V.B.A.

Zoals Dabin schrijft in de « *Revue pratique des sociétés* », (1962, p. 132) « de wetgever van 30 juni 1961 heeft een goede gelegenheid laten voorbijgaan om het krediet van de P.V.B.A., dat zoals bekend erg zwak is, te verstevigen. »

Wij stellen dan ook voor, het verslag van de bedrijfsrevisor verplicht te stellen voor elke inbreng in natura bij een P.V.B.A. en derhalve de uitzondering van artikel 121 van de gecoördineerde wetten betreffende de bedrijfsrevisoren te doen vervallen.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE PREMIER.

L'article 120, alinéa premier, 3°, 4° et 5°, des lois coordonnées sur les sociétés commerciales est remplacé par les dispositions suivantes :

« 3° que le capital soit de 250.000 francs au moins;

» 4° que la libération du capital soit de 250.000 francs au moins;

» 5° que si le capital est supérieur à 250.000 francs, chacune des parts souscrites en numéraire soit libérée d'un cinquième au moins. »

ART. 2.

Dans les mêmes lois coordonnées, il est inséré un article 120bis, libellé comme suit :

« *Article 120bis.* — En cas d'apport ne consistant pas en numéraire, il y aura lieu de se conformer à la règle prévue à l'article 29bis sur les sociétés anonymes. »

ART. 3.

L'article 121 des mêmes lois coordonnées est remplacé par la disposition suivante :

« *Article 121.* — L'acte de société contiendra en outre les diverses énonciations prescrites à l'article 30 et les procurations devront en faire mention. »

ART. 4.

L'article 122 des mêmes lois coordonnées est remplacé par la disposition suivante :

« *Article 122.* — Les formalités et conditions prescrites pour la constitution de la société sont aussi requises pour toute augmentation du capital social.

» Au cas où l'augmentation de capital comporte des apports ne consistant pas en numéraire, un rapport est préalablement établi par un réviseur d'entreprise désigné par le collège de gérance ou le gérant s'il n'y en a qu'un, portant notamment sur la description de chaque apport en nature, sur les modes d'évaluation adoptés et sur la rémunération attribuée en contrepartie. Ce rapport est joint à un rapport spécial dans lequel le collège de gérance ou le gérant s'il n'y en a qu'un, expose l'intérêt que présentent pour la société tant les apports que l'augmentation de capital proposée, ainsi que les raisons pour lesquelles éventuellement il s'écarte des conclusions du rapport annexé.

» Le rapport spécial du collège de gérance ou du gérant s'il n'y en a qu'un et le rapport du réviseur sont annoncés dans l'ordre du jour; une copie en est adressée aux associés. »

VOORSTEL VAN WET

EERSTE ARTIKEL.

Artikel 120, eerste lid, 3°, 4° en 5°, van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen wordt vervangen als volgt :

« 3° dat het kapitaal ten minste 250.000 frank bedraagt;

» 4° dat ten minste 250.000 frank van het kapitaal volgestort is;

» 5° dat, indien het kapitaal meer dan 250.000 frank bedraagt, op ieder deelbewijs waarop in geld is ingeschreven, ten minste 1/5 betaald is. »

ART. 2.

In dezelfde gecoördineerde wetten wordt een artikel 120bis ingevoegd, luidende :

« *Artikel 120bis.* — « Indien de inbreng niet uit geld bestaat, dient men zich te gedragen naar het bepaalde in artikel 29bis over de naamloze vennootschappen. »

ART. 3.

Artikel 121 van dezelfde gecoördineerde wetten wordt vervangen als volgt :

« *Artikel 121.* — De akte van vennootschap bevat bovendien de verschillende vermeldingen voorgeschreven bij artikel 30 en de volmachten moeten daarvan melding maken. »

ART. 4.

Artikel 122 van dezelfde gecoördineerde wetten wordt vervangen als volgt :

« *Artikel 122.* — De formaliteiten en voorwaarden voorgeschreven voor de oprichting van de vennootschap moeten eveneens vervuld worden bij elke verhoging van het maatschappelijk kapitaal.

» Indien de kapitaalsverhoging andere inbrengen dan in geld omvat, wordt vooraf door een bedrijfsrevisor, aangewezen door het college van beheer of door de beheerder, indien er maar één is, een verslag opgesteld, met name over de beschrijving van elke inbreng in natura, over de aangenomen wijze van schatting en over de als tegenprestatie toegekende beloning. Dat verslag wordt gevoegd bij een speciaal verslag, waarin het college van beheer of de beheerder, indien er maar één is, uiteenzet waarom zowel de inbrengen als de voorgestelde kapitaalverhoging van belang zijn voor de vennootschap en eventueel ook waarom afgeweken wordt van de conclusies van het bijgevoegde verslag.

» Het speciaal verslag van het college van beheer of van de beheerder, indien er maar één is, en het verslag van de revisor worden op de agenda aangekondigd; afschrift ervan wordt toegezonden aan de vennoten. »

ART. 5.

L'article 140, troisième alinéa, des mêmes lois coordonnées est remplacé par la disposition suivante :

« Si, par suite de perte, le capital social ne représente plus qu'une valeur inférieure à 200.000 francs, la société sera dissoute à la demande de tout intéressé. »

A. SNYERS d'ATTENHOVEN.

P. ANSIAUX.

J. VAN HOUTTE.

E. VAN PE.

P. VERMEYLEN.

ART. 5.

Artikel 140, derde lid, van dezelfde gecoördineerde wetten wordt vervangen als volgt :

« Indien het maatschappelijk kapitaal, als gevolg van geleden verlies, nog slechts een waarde van minder dan 200.000 frank vertegenwoordigt, wordt de vennootschap op verzoek van iedere belanghebbende opgeheven. »