

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1959-1960.

VERGADERING VAN 25 MEI 1960.

Ontwerp van wet betreffende de schadevergoeding toegekend aan de Staat wegens inbreuk op de bepalingen van de artikelen 104, 109 en 113 tot 123^{decies} van het Wetboek van Strafrecht.

VERSLAG

NAMENS DE VERENIGDE COMMISSIES VOOR DE FINANCIËN EN VOOR DE JUSTITIE (1)
UITGEBRACHT DOOR DE H. VAN LAEYS.

DAMES EN HEREN,

Uw Verenigde Commissies voor de Financiën en voor de Justitie hebben dit door de Kamer geamendeerde ontwerp opnieuw grondig onderzocht.

Hierbij is gebleken dat de wet slechts in een klein aantal gevallen toepasselijk is en dan nog uitsluitend om redenen van billijkheid en menselijkheid (zie artikel 1 van het ontwerp). Ze heeft dus geen betrekking op de zeer talrijke gevallen van volledig of gedeeltelijk onvermogen, waarin de Minister thans reeds bevoegd is om een dading aan te gaan wanneer deze dading voor de Schatkist voordeliger is dan de handhaving van het volle recht in de registers van een rekenplichtige (zie het advies van het Rekenhof, 100^e Boek van opmer-

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Pierre De Smet, voorzitter; Adam, Ancot, Camby, Chot, Custers, De Baeck, baron de Dorlodot, Derbaix, Louis Desmet, Doutrepoint, Godin, Harmegnies, Hougardy, Janssen, Lacroix, Lagae, Victor Leemans, Ligot, Meurice, Molter, Nihoul, Oblin, Orban, Van Bulck, Mevr. Vandervelde, de heren Van Hemelrijck, van Loenhout, Van Oudenhove, Van Remoortel, Vermeylen, Vreven, Wiard en Van Laeys, verslaggever.

R. A 5706.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

284 (Zitting 1959-1960) : Ontwerp van wet geamendeerd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1959-1960.

SÉANCE DU 25 MAI 1960.

Projet de loi relatif aux dommages-intérêts alloués à l'Etat du chef d'infraction aux dispositions des articles 104, 109 et 113 à 123^{decies} du Code pénal.

RAPPORT

FAIT AU NOM DES COMMISSIONS REUNIES
DES FINANCES ET DE LA JUSTICE (1)
PAR M. VAN LAEYS.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet qui nous est revenu, amendé, de la Chambre, a donné lieu à un nouvel examen approfondi par vos Commissions réunies des Finances et de la Justice.

Il en résulte que la loi ne trouvera son application que dans un nombre réduit de cas et, nous le soulignons, uniquement pour des raisons d'équité et d'humanité (voir article 1^{er} du projet). Elle ne concernera donc pas le très grand nombre de cas d'insolvabilité totale ou partielle où le Ministre est déjà habilité à transiger quand cette transaction est plus favorable au Trésor que le maintien de l'intégralité du droit dans les registres d'un comptable (voir l'avis de la Cour des Comptes, 100^e Cahier d'observations, fascicule I, pages 11 et 12 et le rapport

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Pierre De Smet, président; Adam, Ancot, Camby, Chot, Custers, De Baeck, le baron de Dorlodot, Derbaix, Louis Desmet, Doutrepoint, Godin, Harmegnies, Hougardy, Janssen, Lacroix, Lagae, Victor Leemans, Ligot, Meurice, Molter, Nihoul, Oblin, Orban, Van Bulck, Mme Vandervelde, MM. Van Hemelrijck, van Loenhout, Van Oudenhove, Van Remoortel, Vermeylen, Vreven, Wiard et Van Laeys, rapporteur.

R. A 5706.

Voir :

Document du Sénat :

284 (Session de 1959-1960) : Projet amendé par la Chambre des Représentants.

kingen, eerste deel, bladzijden 11 en 12 en het verslag n^o 203 namens uw Verenigde Commissies uitgebracht op 3 juni 1959, bladzijde 2).

Een tabel per 31 maart 1960, die bij dit verslag is gevoegd, geeft een overzicht van de financiële gevolgen van het ontwerp voor de Schatkist.

Zoals uit die tabel blijkt, bedroeg op die datum het aantal veroordelingen 4.440 en de toegekende schadevergoedingen volgens vonnissen 8 miljard 823.193.666 frank.

Tussen twee haakjes gezegd, de totale invordering van deze som komt als absoluut denkbeeldig voor.

Deze veroordelingen werden inderdaad uitgesproken zonder inachtneming van de financiële mogelijkheden van de veroordeelden.

Daaruit volgt dat het geheel of gedeeltelijke onvermogen van meerdere schuldenaars, alsmede de voorrechten en voorrangrechten aan andere schuldverzoeken verbonden (de schadevergoedingen toegekend aan de Staat komen in allerlaatste rang) onoverkomelijke hinderpalen uitmaken bij de invordering.

In dit verband schijnt het gepast op te merken dat reeds in ongeveer 70 der belangrijkste gevallen schadevergoedingen werden uitgesproken gaande van 1.000.000 frank tot 250.000.000 frank voor een totaal van $\pm$ 4.500.000.000 frank, waarop geen enkele betaling werd gedaan en waarop er waarschijnlijk geen zal worden gedaan om de boven aangehaalde redenen. In ongeveer 300 andere gevallen, vertegenwoordigende samen $\pm$ 3 miljard frank, mogen slechts gedeeltelijke betalingen van minder belang verwacht worden.

Van de 4.440 veroordelingen zal de nieuwe wet vermoedelijk slechts in 208 gevallen toepassing kunnen vinden, namelijk 196 gevallen van politieke collaboratie en 12 van economische collaboratie, op 1.210 zaken, aan de ontvangers van domeinen opgedragen na tegeldemaking van de goederen der schuldenaars door de Dienst van het Sequester en in ongeveer 200 van de 983 gevallen waarin de tegeldemaking aan de gang is (zie bijgaande tabel).

Naar schatting zijn er dus een 400 gevallen die de Minister eventueel aan de Commissie zal menen te mogen voorleggen om de toepassing van de wet mogelijk te maken.

Als gevolg van de wet zou derhalve, naar schatting, slechts circa 150 miljoen aan te innen schuldverzoeken worden prijsgegeven op een totaal van 8.823.193.666 frank.

De Minister zal geen enkele beslissing kunnen nemen zonder vooraf het advies van de daartoe ingestelde Commissie te hebben ingewonnen.

Op een vraag heeft de Minister geantwoord dat er geen twijfel over bestaat dat de Commissie geldig advies zal kunnen verstrekken zodra de meerderheid van de leden aanwezig is.

n^o 203 fait au nom de vos Commissions réunies le 3 juin 1959, page 2).

Un tableau arrêté à la date du 31 mars 1960 et annexé au présent rapport, nous donne un aperçu des conséquences financières du projet pour le Trésor.

Ainsi qu'il résulte de ce tableau, le nombre des condamnations s'élevait à cette date à 4.440 et le montant des dommages d'après jugements à 8 milliards 823.193.666 francs.

Soit dit par parenthèse, le recouvrement total de cette somme s'avère absolument illusoire.

Ces condamnations ont, en effet, été prononcées sans égard aux possibilités financières des condamnés.

Il en résulte que l'insolvabilité totale ou partielle de quantité de débiteurs, ainsi que les privilèges et les droits de priorité attachés à d'autres créances (les dommages-intérêts alloués à l'Etat viennent en tout dernier ordre) constituent autant d'obstacles insurmontables dans le recouvrement.

A ce sujet, il paraît opportun de relever que déjà dans environ 70 cas des plus importants, des dommages-intérêts ont été prononcés variant entre 1.000.000 de francs et 250.000.000 de francs pour un total de $\pm$ 4.500.000.000 de francs, sur lequel aucun paiement n'a été fait et ne sera vraisemblablement pas fait pour les raisons indiquées ci-dessus. Dans environ 300 autres cas, représentant ensemble environ 3.000.000.000 de francs, il n'est permis que d'attendre des paiements partiels, sans importance appréciable.

Il est à prévoir que, sur un total de 4.440 condamnations, la loi projetée ne trouvera son application que dans 208 cas, dont 196 cas de collaboration politique et 12 cas de collaboration économique, sur 1.210 affaires confiées aux receveurs des domaines après réalisation des biens des débiteurs par le Service des Séquestres, et dans environ 200 des 983 affaires encore en cours de réalisation (voir tableau annexé).

On évalue donc à quelque 400 le nombre de cas qu'éventuellement le Ministre jugera opportun de soumettre à la Commission pour permettre l'application de la loi.

L'abandon du recouvrement de créances qui pourrait résulter de la loi est à évaluer à environ 150 millions seulement, sur un total de 8 milliards 823.193.666 francs.

Le Ministre ne pourra prendre aucune décision sans avis préalable de la Commission instituée à cet effet.

A une question, le Ministre a répondu qu'il est évident que la Commission une fois régulièrement convoquée pourra valablement donner un avis du moment que la majorité de ses membres seront présents.

Op de vraag of het waar is dat sommige dossiers van incivieken ter inzage werden gegeven aan derden, met name aan vertegenwoordigers van sommige vaderlandlievende verenigingen, antwoordt de Minister dat inderdaad ter voorlichting gegevens uit sommige dossiers mondeling werden medegedeeld, maar dat het volkomen onjuist is dat de dossiers zelf aan om het even wie werden ter hand gesteld en dat de administratie in ieder geval nooit de naam van de veroordeelde heeft bekendgemaakt.

Het beroepsgeheim werd dus niet geschonden.

Artikelsgewijze bespreking.

Daar *artikel 1* reeds vroeger door de Senaat werd goedgekeurd en de Kamer het niet gewijzigd heeft, hebben uw Verenigde Commissies het zonder bespreking aangenomen met 15 tegen 5 stemmen bij 3 onthoudingen. Bij vergissing is, aan het einde van de Franse tekst, het woord « *motivé* » weggefallen; men dient te lezen « *après avoir pris l'avis motivé d'une Commission à créer par le Roi* », overeenkomstig de door de Senaat aangenomen oorspronkelijke tekst en in overeenstemming met de Nederlandse redactie, die luidt: « *met redenen omkleed advies* ».

Bij *artikel 2* betreuren sommige leden de wijzigingen die de Kamer heeft aangebracht en met name de beperking van het recht dat dit artikel toekent aan de Raadgevende Commissie die enkel inzage mag nemen van het vonnis of het arrest van veroordeling, alsmede van de door de krijgsauditeur opgestelde nota over de uiteenzetting der feiten.

Sommige leden brengen hiertegen in dat, indien de bedoelde nota van de krijgsauditeur, openbaar aanklager, wordt medegedeeld, de voorstelling van de feiten niet als objectief kan worden beschouwd.

Volgens een andere mening moeten, zo er inzage gegeven wordt van die nota, ook alle gegevens van de verdediging worden medegedeeld.

De Minister is het volkomen eens met deze laatste zienswijze, en de tekst mag niet als beperkend worden beschouwd.

Hij verklaart dat de wettekst hem niet belet bovendien ook inzage te geven van het administratief dossier dat de gegevens bevat die de toepassing van de wet rechtvaardigen.

Op verzoek van enkele commissieleden gaat men over tot stemming bij splitsing.

Een eerste deel van *artikel 2*, bestaande uit het eerste lid, de eerste volzin van het tweede lid en het begin van de laatste zin tot en met de woorden « *Hij regelt de werkwijze van deze Commissie* », wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen bij 5 onthoudingen.

Het laatste deel van dit artikel, d.w.z. de woorden « *welke inzage mag nemen van het vonnis of het arrest van veroordeling, alsmede van de door de krijgsauditeur opgestelde nota over de uiteenzetting der feiten* », wordt verworpen met 11 tegen 8 stemmen bij 1 onthouding.

A la question de savoir s'il est exact que certains dossiers d'inciviques ont été communiqués à des tiers, et notamment à des représentants de certaines associations patriotiques, le Ministre répond que s'il est vrai qu'à titre documentaire des éléments de certains dossiers ont été communiqués verbalement, il est par contre absolument inexact que des dossiers auraient été remis entre les mains de qui que ce soit, et l'administration n'a en tout cas jamais révélé le nom du condamné.

Le secret professionnel n'a donc pas été violé.

Discussion des articles.

L'article premier du projet ayant déjà été adopté antérieurement par le Sénat, et cet article n'ayant subi aucune modification à la Chambre, vos Commissions réunies l'ont adopté sans discussion par 15 voix contre 5 et 3 abstentions. Par suite d'une erreur matérielle, le mot « *motivé* » a été omis in fine du texte français; il faut lire « *après avoir pris l'avis motivé d'une Commission à créer par le Roi* », cela conformément au texte primitif adopté par le Sénat et en concordance avec le texte néerlandais où on lit « *met redenen omkleed advies* ».

A *l'article 2*, plusieurs membres regrettent les modifications qui y ont été apportées par la Chambre et notamment la limitation du droit que cet article accorderait à la Commission consultative qui ne pourrait prendre connaissance que du jugement ou de l'arrêt de condamnation, ainsi que de la note élaborée par l'auditeur militaire exposant les faits.

Des membres objectent que si la dite note de l'auditeur militaire, accusateur public, est communiquée, la présentation des faits ne peut être considérée comme objective.

D'après une autre opinion, si l'on communique la dite note, il faut aussi donner connaissance de tous les éléments de la défense.

Le Ministre se déclare absolument d'accord avec cette dernière façon de voir, le texte ne pouvant pas être considéré comme limitatif.

Il déclare que le texte de la loi ne l'empêche pas de communiquer en outre le dossier administratif contenant les éléments justifiant l'application de la loi.

A la demande de quelques commissaires, il est procédé à un vote par division.

Une première partie de *l'article 2* comprenant le premier alinéa, la première phrase du second alinéa et le début de la dernière phrase jusque et y compris les mots « *Il règle le fonctionnement de cette Commission* », est adoptée par 9 voix contre 5 et 5 abstentions.

La dernière partie de cet article, c-à-d. les mots « *qui pourra prendre connaissance du jugement ou de l'arrêt de condamnation, ainsi que de la note élaborée par l'auditeur militaire exposant les faits* », est rejetée par 11 voix contre 8 et 1 abstention.

Artikel 3 is zonder opmerkingen aangenomen met 9 tegen 5 stemmen bij 3 onthoudingen.

Bij *artikel 4* verzet een commissielid zich tegen het door de Kamer ingevoegde 2^e lid. Hij merkt op dat dit lid, waarbij de toepassing van de wet afhankelijk wordt gesteld van de voorafgaande vergoeding van de andere burgerlijke partijen, de Minister in de onmogelijkheid zal stellen de wet toe te passen in gevallen die nochtans belangwekkend kunnen zijn.

De Minister antwoordt dat het hem logisch schijnt dat de Staat geen toegeving doet vooraleer een definitieve regeling getroffen is met de andere schuldeisers van vergoedingen, die overigens voorrang genieten. Immers, zo zegt hij, die andere schuldeisers, zowel natuurlijke als rechtspersonen, kunnen van hun schuldvordering afstand doen zonder dat een wet noodzakelijk is. Deze tekst in een geest van verzoening opgesteld en er zijn geen voldoende redenen voorhanden om er een wijziging in te brengen, die de definitieve goedkeuring zou vertragen.

Uw Commissies zijn eensgezind om aan de woorden « voorafgaandelijke vergoeding », van het 2^e lid, niet alleen de betekenis te geven van integrale vergoeding, maar ook van gedeeltelijke vergoeding, indien de betrokkenen van de rest van hun schuldvordering afzien.

Zij hebben over de twee leden van het artikel afzonderlijk gestemd.

Het eerste lid is aangenomen met 11 tegen 3 stemmen bij 8 onthoudingen en het tweede met 9 tegen 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 5 is aangenomen met algemene stemmen en zonder bespreking.

Het ontwerp in zijn geheel, afgezien van het tweede deel van artikel 2 dat reeds vroeger werd verworpen, is door uw Commissies met 11 tegen 11 stemmen verworpen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
L. VAN LAEYS.

De Voorzitter,
P. DE SMET.

L'article 3 a été voté sans observation par 9 voix contre 5 et 3 abstentions.

Quant à l'article 4 un membre proteste contre l'ajoute du deuxième alinéa introduit par la Chambre. Il fait remarquer que cet alinéa, qui subordonne l'application de la loi à l'indemnisation préalable des autres parties civiles, mettra le Ministre dans l'impossibilité d'appliquer la loi dans des cas qui peuvent cependant être intéressants.

Le Ministre répond qu'il lui semble logique que l'Etat ne fasse aucune concession avant qu'un arrangement définitif ne soit intervenu avec les autres créanciers de dommages, qui sont d'ailleurs privilégiés. En effet, dit-il, ces autres créanciers, qu'ils soient personnes physiques ou morales, peuvent abandonner leur créance sans qu'une loi ne doive intervenir. Ce texte a été rédigé dans un esprit de conciliation et il n'y a pas de raison suffisante d'y apporter une modification qui retarderait le vote définitif du projet.

Vos Commissions sont unanimes pour interpréter les mots « indemnisation préalable », figurant au second alinéa, dans le sens de indemnisation pas nécessairement intégrale, mais aussi partielle si les intéressés renoncent au surplus de leur créance.

Vos Commissions ont voté séparément sur les deux alinéas de l'article.

Le premier alinéa a été adopté par 11 voix contre 3 et 8 abstentions et le second alinéa par 9 voix contre 8 et 5 abstentions.

L'article 5 a été adopté à l'unanimité et sans discussion.

L'ensemble du projet, abstraction faite de la deuxième partie de l'article 2 déjà supprimée, a été rejeté par vos Commissions par 11 voix contre 11.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
L. VAN LAEYS.

Le Président,
P. DE SMET.

BIJLAGE I.

ANNEXE I.

Statistieken der veroordelingen
tot schadevergoeding.Statistiques des condamnations
aux dommages-intérêts.

(Toestand op 31 maart 1960.)

(Situation au 31 mars 1960.)

Aantal : 4.440.

Bedrag : 8.823.193.666.

Nombre : 4.440.

Montant : 8.823.193.666.

ONTWIKKELING — DEVELOPPEMENT

	Aantal — Nombre	Bedrag — Montant
1. Zaken afgehandeld door integrale betaling. — <i>Affaires terminées par paiement intégral</i>	1.669	406.799.260
2. Zaken afgehandeld door transactie na vonnis van veroordeling, om reden van geheel of gedeeltelijk onvermogen van de schuldenaar : — <i>Affaires terminées par transaction après jugement de condamnation, en raison de l'insolvabilité totale ou partielle du débiteur</i> :	385	
a) betaald — <i>payé</i>		21.757.131
b) prijsgegeven — <i>abandonné</i>		208.355.238
3. Zaken toevertrouwd aan de ontvangers der domeinen na verwezenlijking, door de Dienst van het Sequester, der goederen van de schuldenaars en verdeling der opbrengst onder de bevoorrechte of prioritaire schuldeisers. — <i>Affaires confiées aux receveurs des domaines après réalisation des biens des débiteurs par le Service des Séquestres et répartition du produit obtenu entre les créanciers privilégiés ou prioritaires</i>	1.210	3.616.941.717
4. Zaken prijsgegeven uit hoofde van het overlijden van de onvermogende schuldenaar en de verzaking door de erfgenamen aan de nalatenschap van de overledene. — <i>Affaires abandonnées à la suite du décès du débiteur insolvable et la renonciation des héritiers à la succession du défunt</i>	136	378.706.273
5. Zaken in behandeling bij de Dienst van het Sequester om reden dat het patrimonium niet volledig tegeldegemaakt werd of dat het actief nog niet verdeeld werd (betwistingen). — <i>Affaires en cours au Service des Séquestres du fait que le patrimoine n'est pas entièrement réalisé ou que l'actif n'est pas encore réparti (litiges)</i>	983	4.115.001.191
6. Zaken waarvoor het sequester werd gelicht mits waarborg. — <i>Affaires dont le séquestre est levé moyennant garantie</i>	57	75.632.856
	4.440	8.823.193.666

Daarenboven werden 651 transacties afgesloten
vóór het vonnis. Ontvangst : 35.075.000 frank.

En outre, 651 transactions ont été conclues *avant*
jugement. Recette : 35.075.000 francs.

BIJLAGE II.

Vervolgingen lastens incivieken.

(Toestand der ontvangsten op 31 maart 1960.)

Ontvangsten verwezenlijkt sinds het begin der repressie, begrijpende :

a) de stortingen gedaan door de Dienst van het Sequester;

b) de invorderingen gedaan door de ontvangers der domeinen.

Jaar	Strafboeten	Schadevergoedingen, verbeurdverklaringen, gerechtelijke interessen
1945	2.234.512,88	907.942,98
1946	5.946.104,69	14.822.874,03
1947	15.050.353,87	123.820.172,18
1948	22.292.821,73	164.473.973,94
1949	17.485.217,16	122.774.526,97
1950	7.556.485,71	112.242.413,67
1951	3.262.493,62	177.313.622,74
1952	2.407.193,16	35.642.476,80
1953	1.473.918,39	19.972.228,60
1954	1.629.271,15	22.871.179,54
1955	1.101.192,—	24.190.891,77
1956	1.038.368,—	38.702.983,17
1957	1.438.148,—	30.541.996,10
1958	1.368.926,—	39.993.945,22
1959	547.321,—	48.580.195,26
1960	170.331,—	2.439.399,—
	85.002.658,36	979.290.821,97

Totale ontvangst op 31 maart 1960 fr. 979.290.822

Deze som begrijpt de schadevergoeding, de gerechtelijke Interessen en de verbeurdverklaringen.

Ontwikkeling :

651 transacties vóór vonnis . . .	35.075.000
385 transacties na vonnis . . .	21.757.131
1.669 zaken afgehandeld door integrale betaling . . .	406.799.260
	463.631.391

Verschil : 979.290.822
463.631.391

515.659.431 = 515.659.431, voortkomende :

1° van betalingen aan te rekenen op de verbeurdverklaringen;

2° van betalingen aan te rekenen op de gerechtelijke Interessen met betrekking tot integraal uitgevoerde veroordelingen (1.669 zaken, zie hiervoren);

ANNEXE II.

Poursuites à charge d'inciviques.

(Situation des recettes au 31 mars 1960.)

Recettes effectuées depuis le début de la répression, comprenant :

a) les versements faits par le Service des Séquestres;

b) les recouvrements opérés par les receveurs des domaines.

Année	Amendes pénales	Domages-intérêts, confiscations, intérêts judiciaires
1945	2.234.512,88	907.942,98
1946	5.946.104,69	14.822.874,03
1947	15.050.353,87	123.820.172,18
1948	22.292.821,73	164.473.973,94
1949	17.485.217,16	122.774.526,97
1950	7.556.485,71	112.242.413,67
1951	3.262.493,62	177.313.622,74
1952	2.407.193,16	35.642.476,80
1953	1.473.918,39	19.972.228,60
1954	1.629.271,15	22.871.179,54
1955	1.101.192,—	24.190.891,77
1956	1.038.368,—	38.702.983,17
1957	1.438.148,—	30.541.996,10
1958	1.368.926,—	39.993.945,22
1959	547.321,—	48.580.195,26
1960	170.331,—	2.439.399,—
	85.002.658,36	979.290.821,97

Recette totale au 31 mars 1960 fr. 979.290.822

Cette somme comprend les dommages-intérêts, les intérêts judiciaires et les confiscations.

Développement :

651 transactions avant jugement . . .	35.075.000
385 transactions après jugement . . .	21.757.131
1.669 affaires terminées par paiement intégral . . .	406.799.260
	463.631.391

Différence : 979.290.822
463.631.391

515.659.431 = 515.659.431, provenant :

1° de paiements à valoir sur les confiscations;

2° de paiements à valoir sur les intérêts judiciaires afférents aux condamnations exécutées intégralement (1.669 affaires, voir ci-dessus);

3^o van gedeeltelijke betalingen in de in behandeling zijnde zaken (1.210 zaken bij de Domeinen; 983 zaken bij de Dienst van het Sequester en 57 zaken waarvoor het Sequester gelicht werd mits waarborg, zie hiervoren) :

aan te rekenen :

- a) op de hoofdsom der schadevergoeding;
- b) op de gerechtelijke interesten;
- c) op de verbeurdverklaringen.

De ontvangsten betreffende de invordering van sommen voortkomende van verbeurdverklaringen en schadevergoedingen uitgesproken in het voordeel van de Staat uit hoofde van collaboratie met de vijand, worden immers onder dezelfde rubriek in de Rijksmiddelenbegroting gegroepeerd (art. 501 van deze begroting voor 1960).

3^o de paiements partiels dans les affaires en cours (1.210 affaires aux Domaines; 983 affaires au Service des Séquestres et 57 affaires dont le séquestre est levé moyennant garanties — voir ci-dessus) :

à valoir :

- a) sur le principal des dommages-intérêts;
- b) sur les intérêts judiciaires;
- c) sur les confiscations.

Les recettes relatives au recouvrement de sommes provenant de confiscations et de dommages-intérêts prononcés au profit de l'Etat du chef de collaboration avec l'ennemi, sont, en effet, groupés sous la même rubrique au Budget des voies et moyens (art. 501 de ce budget pour 1960.)