

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1959-1960.

SÉANCE DU 31 MARS 1960.

Projet de loi unifiant les divers régimes de liaison à l'indice des prix de détail.

AMENDEMENTS PROPOSÉS
PAR MM. TROCLET ET MOULIN.

ARTICLE PREMIER.

Rédiger le début de cet article ainsi qu'il suit :

« Les dispositions de la présente loi sont applicables :

» 1^o aux prestations sociales de la sécurité sociale et aux autres... »

Justification.

a) Il n'y a aucune raison de réunir dans une même loi des dispositions relatives aux services publics et d'autres relatives au secteur privé.

D'autant plus que dans un cas il s'agit de traitements et revenus principaux notamment, tandis que pour le secteur privé, il s'agit d'allocations sociales.

De ce point de vue juridique, pour arriver au même résultat, il était préférable d'avoir deux textes différents même s'ils devaient contenir des dispositions identiques.

b) Mais ce qui est plus grave, c'est que le projet abroge implicitement non seulement divers arrêtés mais encore la pratique instituée en ce qui concerne les barèmes des agents des services publics. Ce texte, sans le laisser apparaître au premier abord, constitue donc un recul social grave pour les agents des services publics.

R. A 5872.

Voir :

Documents du Sénat :

220 (Session de 1959-1960) : Projet de loi;

243 (Session de 1959-1960) : Amendement.

252 (Session de 1959-1960) : Rapport;

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1959-1960.

VERGADERING VAN 31 MAART 1960.

Ontwerp van wet tot eenmaking van de verschillende stelsels van koppeling aan het indexcijfer der kleinhandelsprijzen.

AMENDEMENTEN
VAN DE HH. TROCLET EN MOULIN.

EERSTE ARTIKEL.

Het begin van dit artikel te doen luiden als volgt :

« De bepalingen van deze wet zijn van toepassing :

» 1^o op de sociale uitkeringen van de maatschappelijke zekerheid en op andere... ».

Verantwoording.

a) Er is geen reden om bepalingen betreffende enerzijds, de openbare diensten, anderzijds, de particuliere sector in een zelfde wet op te nemen.

Dit te meer daar het aan de ene kant met name gaat om wedden en hoofdkomsten, terwijl het voor de particuliere sector sociale uitkeringen betreft.

Uit dit juridisch oogpunt was het verkieslijker twee verschillende teksten te bezitten om hetzelfde resultaat te bereiken, zelfs indien deze teksten dezelfde bepalingen bevatten.

b) Maar veel erger is, dat het ontwerp impliciet niet alleen verschillende besluiten maar zelfs de geldende praktijk inzake de weddeschalen van het overheidspersoneel opheft. Zonder dat zulks op het eerste gezicht blijkt, betekent deze tekst dus een ernstige sociale achteruitgang voor het overheidspersoneel.

R. A 5872.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

220 (Zitting 1959-1960) : Ontwerp van wet;

243 (Zitting 1959-1960) : Amendement.

252 (Zitting 1959-1960) : Verslag.

L'amendement tend à disjointre cette matière de celle des allocations sociales du secteur privé.

ART. 2.

1^o Supprimer au 1^o de cette article les mots « en vertu de leur liaison aux fluctuations de l'indice général des prix de détail du Royaume ».

Justification.

Les allocations de chômage n'ont pas atteint leur taux actuel en vertu de leur liaison à l'évolution de l'indice en décembre 1959. Il est donc dangereux d'y faire référence.

* *

2^o Au deuxième alinéa, remplacer les chiffres 112,75 et 2,75 par 112,50 et 2,5.

Justification.

Prévoir des tranches de 2,75 constitue un recul quant à l'adaptation en ce qui concerne au moins deux catégories d'allocations sociales.

D'autre part, l'intention de tous était d'aligner les autres prestations actuellement régies par la règle des 5 % à la règle des 2 1/2 %.

* *

3^o a) Au deuxième alinéa, remplacer 107,25 par 105.

b) Au même alinéa, rédiger la deuxième phrase comme suit :

« Dans la suite, elles sont augmentées chaque fois que l'indice de référence monte de 2,5 points par rapport au chiffre de l'indice qui a justifié l'augmentation précédente; elles sont diminuées de 2,5 % chaque fois que l'indice de référence descend de 5 points par rapport au chiffre de l'indice qui a justifié soit l'augmentation précédente soit la diminution précédente. »

Justification.

Le problème de l'adaptation ne se présente pas à la baisse de la même façon qu'à la hausse, car il s'agit de revenus se situant au minimum vital.

C'est déjà pour cela que la loi du 21 mai 1955 avait prévu à la baisse une immunisation de 5 %, ainsi qu'il fut fait ultérieurement pour de nombreux autres secteurs.

ART. 3.

Ajouter à cet article un dernier alinéa ainsi conçu :

« Toutefois, le système ci-dessus n'est pas applicable aux rentes complémentaires accordées par la Caisse de Prévoyance et de Secours à certaines catégories de victimes ou d'ayants droit de victimes d'accidents du travail ou de maladies professionnelles. »

Het amendement heeft tot doel deze stof te scheiden van die betreffende de sociale uitkeringen van de particuliere sector.

ART. 2.

1^o In het n^o 1^o van dit artikel de woorden « krachtens hun koppeling aan de schommelingen van het algemeen indexcijfer der kleinhandelsprijzen van het Koninkrijk » te schrappen.

Verantwoording.

Het is niet ten gevolge van de koppeling aan de schommelingen van het indexcijfer dat de werkloosheidsuitkeringen in december 1959 op het huidige bedrag zijn gebracht. Daarom is het ook gevaarlijk ernaar te verwijzen.

* *

2^o In het tweede lid, de cijfers 112,75 en 2,75 te vervangen door 112,50 en 2,5.

Verantwoording.

Het invoeren van tranches van 2,75 betekent een achteruitgang ten aanzien van de aanpassing van ten minste twee categorieën van sociale uitkeringen.

Anderzijds, was het de bedoeling ook de andere uitkeringen, waarop thans de regel van de 5 % toepasselijk is, aan de regel van de 2 1/2 % te onderwerpen.

* *

3^o a) In het tweede lid, 107,25 te vervangen door 105.

b) In hetzelfde lid, de tweede volzin te doen luiden als volgt :

« Daarna worden zij verhoogd telkens wanneer het referentie-indexcijfer stijgt met 2,5 punten ten opzichte van het indexcijfer dat de vorige verhoging heeft gerechtigd; zij worden verminderd met 2,5 % telkens wanneer het referentie-indexcijfer daalt met 5 punten ten opzichte van het indexcijfer dat hetzij de vorige verhoging, hetzij de vorige daling heeft gerechtigd. »

Verantwoording.

Het probleem van de aanpassing aan de daling ligt anders dan dit van de aanpassing aan de verhoging, daar het hier om inkomsten gaat die rondom het levensminimum schommelen.

Daarom reeds had de wet van 21 mei 1955 een vrijstelling van 5 % bij de daling ingesteld, zoals later ook gedaan werd in talrijke andere sectoren.

ART. 3.

Aan dit artikel een derde lid toe te voegen, luidende :

« Bovenstaande regeling is evenwel niet toepasselijk op de aanvullende renten die door de Voorzorgs- en Hulpkas worden uitgekeerd aan sommige categorieën van slachtoffers of recht-hebbenden van arbeidsongevallen of beroepsziekten. »

Justification.

L'amendement a pour but de laisser subsister le régime existant, à défaut de quoi on aboutirait à ce singulier régime de trois périodes et prises de cours différentes pour une même catégorie de bénéficiaires, à savoir :

a) pour les rentes de moins de 400 francs : à partir de l'année qui suit celle pendant laquelle l'indice moyen atteint le chiffre qui justifie la modification.

b) pour les rentes de 401 à 1.200 francs : par trimestre, avec une permanence du nouvel indice pendant deux mois consécutifs (art. 3, 2°);

c) pour les rentes de 1.201 francs et plus : par mois, à partir du second mois (art. 3, 3°) après deux mois consécutifs.

Ce système retarde considérablement les adaptations à la hausse spécialement dans les hypothèses a) et b), qui couvrent précisément les cas les plus malheureux.

LÉON-ELI TROCLET.
A. MOULIN.

Verantwoording.

Het amendement heeft tot doel de bestaande regeling te handhaven; zoniet zou men immers tot dit zonderlinge stelsel komen dat er drie verschillende termijnen en ingangsdata zouden bestaan voor een zelfde categorie rechthebbenden, te weten :

a) de renten beneden 400 frank : vanaf het jaar, dat volgt op dit gedurende hetwelk het gemiddeld indexcijfer het niveau bereikt dat een wijziging rechtvaardigt;

b) de renten van 401 tot 1.200 frank : per trimester, met een bestendigheid van het indexcijfer gedurende twee achtereenvolgende maanden (art. 3, 2°);

c) de renten van 1.201 frank en meer : per maand, vanaf de tweede maand (art. 3, 3°) na twee achtereenvolgende maanden.

Dit stelsel vertraagt in aanzienlijke mate de aanpassing aan de verhoging, vooral in de gevallen a) en b), die juist betrekking hebben op de meest ongelukkige toestanden.