

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1955-1956.

SÉANCE DU 21 JUIN 1956.

Rapport de la Commission de la Défense Nationale chargée d'examiner le projet de loi modifiant la loi du 14 juillet 1951 sur la position et l'avancement des officiers du cadre de complément.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1955-1956.

VERGADERING VAN 21 JUNI 1956.

Verslag van de Commissie van Landsverdediging, belast met het onderzoek van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 14 Juli 1951 op de stand en de bevordering van de officieren van het aanvullingskader.

Présents : MM. DE BOODT, président; EDEBAU, FRANCEN, MACHTENS, MOREAU DE MELEN, le baron NOTHOMB, RASSART, VAN GERVEN et FLAMME, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné, pendant sa séance du 19 juin 1956, le projet de loi modifiant la loi du 14 juillet 1951 sur la position et l'avancement des officiers des cadres de complément, que la Chambre nous a transmis sans y avoir apporté de modifications.

Votre rapporteur estime qu'il est inutile de rappeler les principes du projet puisqu'ils ont été clairement définis dans l'exposé des motifs et dans l'excellent rapport que M. le Député V. Dejardin a présenté au nom de la Commission de la Défense Nationale de la Chambre.

La discussion est introduite par un court exposé du Ministre de la Défense Nationale qui rappelle l'origine du projet (vœu exprimé par la Commission de la Défense Nationale de la Chambre) ainsi que son but qui est de permettre aux officiers subalternes de réserve, qui n'ont pu bénéficier des mesures transitoires de la loi du 14 juillet 1951, d'accéder au cadre de complément pour autant qu'ils remplissent les conditions énumérées à l'article 2 du présent projet.

Le Ministre insiste afin que la discussion de ce projet ne soit pas saisie comme une occasion pour régler des situations particulières.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Uw Commissie onderzocht, ter vergadering van 19 Juni 1956, het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 14 Juli 1951 op de stand en de bevordering van de officieren van het aanvullingskader, dat ons door de Kamer ongewijzigd is overgezonden.

Uw verslaggever acht het nutteloos te herinneren aan de beginselen van het ontwerp, aangezien deze duidelijk omschreven zijn in de memorie van toelichting en in het puik verslag van de h. Volksvertegenwoordiger V. Dejardin namens de Kamercommissie van Landsverdediging.

De bespreking wordt ingeleid met een bondige uiteenzetting van de Minister van Landsverdediging, waarin deze herinnert aan de oorsprong van het ontwerp — een wens van de Kamercommissie van Landsverdediging —, zomede aan het doel er van, nl. de lagere reserveofficieren die niet onder de overgangsmaatregelen van de wet van 14 Juli 1951 vielen, tot het aanvullingskader toe te laten voor zover zij aan de in artikel 2 van dit ontwerp gestelde voorwaarden voldoen.

De Minister vraagt met aandrang dat de behandeling van dit ontwerp niet beschouwd zal worden als een gelegenheid om particuliere toestanden te regelen.

R. A 5204.

Voir :

Documents de la Chambre des Représentants :
507 (Session de 1955-1956) :
1 : Projet de loi;
2 : Rapport.

Annales de la Chambre des Représentants :
13 et 14 juin 1956.

R. A 5204.

Zie :

Gedr. St. van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :
507 (Zitting 1955-1956) :
1 : Wetsontwerp;
2 : Verslag.

Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :
13 en 14 Juni 1956.

L'article 1^{er} du projet se borne à adapter exactement la version française de la loi du 14 juillet 1951 à sa version néerlandaise qui répond mieux au vœu du législateur.

L'article 2 précise le délai pendant lequel les officiers subalternes de réserve pourront être admis dans le cadre de complément ainsi que les conditions que ces officiers doivent réunir.

De plus il empêche la promotion anticipée dans le cadre de complément de manière à observer les règles suivantes :

Les officiers de réserve sont promus avec un an de retard sur les officiers d'active de même ancienneté ;

Les officiers de complément sont promus avec deux ans de retard sur les officiers d'active de même ancienneté.

Après ce court exposé du Ministre, certains commissaires présentent des observations qui n'ont cependant pas fait l'objet de dépôt d'amendements.

Un commissaire aurait préféré remplacer, au nouvel article 22, § 1^{er}, 2^o, les mots « être à l'activité le 31 décembre 1955 » par « être à l'activité pendant le second semestre de 1955 ».

Il fait observer qu'une proposition de loi avait été déposée en juin 1955 et qu'à cette époque le Ministre avait promis le dépôt du présent projet.

Le Ministre répond que si l'on voulait pousser l'argumentation du commissaire jusqu'à l'extrême limite, il faudrait choisir non pas le 1^{er} juillet 1955, mais bien février 1953, date à laquelle expirait le délai de 18 mois instauré par l'article 20 de la loi du 14 juillet 1951, ce qui bouleverserait toute l'économie du projet.

Le commissaire se déclare satisfait lorsque le Ministre lui certifie que dans le cadre du présent projet, il examinera avec bienveillance les cas particuliers qui lui seront soumis.

Un autre commissaire se déclare favorable au principe du projet de loi mais signale qu'un paragraphe des ordres généraux, parus le 13 juin 1951, a laissé supposer aux officiers de réserve volontaires du Bataillon de Corée qu'ils étaient assurés de faire carrière à l'armée.

Le Ministre répond que, dès le 14 juillet 1951, les militaires intéressés ont eu la possibilité de bénéficier des dispositions de la loi, que ce paragraphe des ordres généraux a certainement dépassé dans sa rédaction l'intention du législateur et de l'exécutif et que personne n'a jamais accédé au cadre d'officiers sans examen préalable.

Le Ministre déclare formellement qu'il examinera les cas personnels avec compréhension en tenant compte des faits qui auraient empêché les intéressés de passer dans le cadre de complément, notamment les ordres généraux, mais aussi de l'existence de la loi du 14 juillet 1951.

Sous cette réserve, le commissaire marque son accord avec le projet de loi.

Artikel 1 van het ontwerp brengt de Franse tekst van de wet van 14 Juli 1951 nauwkeuriger in overeenstemming met de Nederlandse versie, die beter beantwoordt aan de bedoeling van de wetgever.

Artikel 2 bepaalt de termijn waarbinnen de lagere reserveofficiëren tot het aanvullingskader toegelaten kunnen worden, zomede de voorwaarden waaraan die officieren moeten voldoen.

Bovendien belet het de vervroegde bevordering in het aanvullingskader op grond van de volgende regelen :

De reserveofficiëren worden één jaar na de officieren van het actief kader met dezelfde anciënniteit bevorderd ;

De aanvullingsofficiëren worden twee jaar na de officieren van het actief kader met dezelfde anciënniteit bevorderd.

Na deze korte uiteenzetting van de Minister maken sommige leden opmerkingen die zij evenwel niet in amendementen neerleggen.

Een lid wenste, in het nieuwe artikel 22, § 1, 2^o, de woorden « in dienstactiviteit zijn op 31 December 1955 » te vervangen door « in dienstactiviteit zijn tijdens het tweede halfjaar 1955. »

Hij merkt op, dat in Juni 1955 een wetsvoorstel werd ingediend en dat de Minister toen beloofd heeft het huidige ontwerp in te dienen.

De Minister antwoordt, dat, indien dit betoog tot zijn uiterste consequenties werd doorgedreven, niet 1 Juli 1955 maar 1 Februari 1953 moest worden gekozen, aangezien op die datum de termijn van 18 maanden verstreek welke was ingevoerd bij artikel 20 van de wet van 14 Juli 1951, hetgeen de economie van het ontwerp volledig zou verstoren.

Een lid verklaart genoeg te nemen met de verklaring van de Minister dat hij, in het raam van dit ontwerp, de bijzondere gevallen die hem voorgelegd zullen worden, welwillend zal onderzoeken.

Een ander lid verklaart zich voorstander van de beginselen van het wetsontwerp, maar wijst er op dat een paragraaf van de op 13 Juni 1951 verschenen algemene orders de vrijwilligers-reserveofficiëren van het Korea-bataljon de hoop had gegeven dat zij bij het leger carrière zouden kunnen maken.

De Minister antwoordt hierop dat de betrokken militairen zich reeds op 14 Juli 1951 op de bepalingen van de wet konden beroepen, dat de tekst van die paragraaf uit de algemene orders ongetwijfeld verder is gegaan dan de wetgever en de Uitvoerende Macht bedoeld hadden, en dat nooit iemand tot het officierenkader is toegetreden zonder voorafgaand examen.

De Minister verklaart uitdrukkelijk dat hij begrip zal tonen voor persoonlijke gevallen en hierbij rekening zal houden met de feiten die de betrokkenen mochten verhinderd hebben tot het aanvullingskader over te gaan, onder meer de algemene orders, doch tevens met het bestaan van de wet van 14 Juli 1951.

Onder dit voorbehoud verklaart het lid zich akkoord met het wetsontwerp.

Le même commissaire se rallie au point de vue du Ministre lorsque celui-ci déclare que le § 2 de l'article 22, inséré en vertu de l'article 2 du projet, a pour but d'éviter toute discrimination parmi les officiers de complément.

Un commissaire demande ce qu'il faut entendre à l'article 22, § 1^{er}, 5^o, par « présence *réelle* à l'armée ».

Le Ministre répond que « présence réelle » veut dire présence sous les drapeaux. Répondant sur le même sujet à un autre commissaire, le Ministre déclare que le temps de captivité des prisonniers de guerre est considéré comme présence réelle à l'armée.

Enfin, un commissaire demande si certains officiers auxiliaires qui sont actuellement en service actif comme sous-officier pourront prétendre au bénéfice de la loi.

Le Ministre répond qu'il n'est pas possible d'envisager ces cas.

Le projet de loi est admis à l'unanimité, ainsi que le présent rapport.

Le Rapporteur,
S. FLAMME.

Le Président,
A. DE BOODT.

Hetzelfde lid verenigt zich met het standpunt van de Minister wanneer deze verklaart dat § 2 van artikel 22, ingevoerd bij artikel 2 van het ontwerp, tot doel heeft elk onderscheid tussen aanvullingsofficieren tegen te gaan.

Een lid vraagt wat, in artikel 22, § 1, 5^o, moet verstaan worden onder « *werkelijke* aanwezigheid bij het leger ».

De Minister antwoordt dat « werkelijke aanwezigheid » betekent aanwezigheid onder de wapens. In een antwoord aan een ander lid verklaart de Minister dat krijgsgevangenschap beschouwd wordt als werkelijke aanwezigheid bij het leger.

Ten slotte vraagt een lid of sommige hulpofficieren die thans in actieve dienst zijn als onder-officier, aanspraak hebben op de voordelen van de wet.

De Minister antwoordt dat het niet mogelijk is die gevallen in aanmerking te nemen.

Het wetsontwerp alsmede dit verslag zijn eenparig aangenomen.

De Verslaggever,
S. FLAMME.

De Voorzitter,
A. DE BOODT.