

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1954-1955.

SÉANCE DU 7 JUIN 1955.

Rapport de la Commission des Finances chargée d'examiner le projet de loi modifiant les lois relatives aux impôts sur les revenus coordonnées par l'arrêté du Régent du 15 janvier 1948.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1954-1955.

VERGADERING VAN 7 JUNI 1955.

Verslag van de Commissie van Financiën belast met het onderzoek van het wetsontwerp tot wijziging van de wetten betreffende de inkomstenbelastingen samengeschiedeld bij besluit van de Regent van 15 Januari 1948.

Présents : MM. DOUTREPONT, président; BOUILLY, BRIOT, le baron DE DORLODOT, DE MAERE, EDEBAU, LACROIX, LEEMANS, MOLTER, MOUREAUX, RONSE, VAN HOUTTE, VAN LAEYS, VAN LOENHOUT, VREVEN, WIARD et HARMEGNIES, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

L'examen du projet a commencé par un exposé du Ministre des Finances qui peut se résumer comme suit :

En fait, le Ministre a repris le projet du Gouvernement précédent sauf pour une question très discutée : la suppression projetée par M. Janssens en ce qui concerne l'outillage et le matériel.

Le projet est de portée technique et n'entraîne pas de répercussion fiscale.

Un fonctionnaire du Département a rappelé que les revenus cadastraux actuels remontent à 1932 pour le bâti et à 1936 pour le non-bâti.

Pour certaines localités de plus de 30.000 habitants, la revision a été faite en 1936, ou 1937, ou 1938.

La revision actuelle devait être exécutée en 1950, mais l'Administration du Cadastre a été fortement surchargée par l'application de l'impôt sur le capital.

On avait envisagé l'abandon du cadastre industriel et imaginé la création d'un Fonds de compensation en faveur des communes et des provinces.

R. A 5002.

Voir :

Documents du Sénat :

205 (Session de 1954-1955) : Projet de loi;
237 (Session de 1954-1955) : Amendements;
249 (Session de 1954-1955) : Amendement.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het onderzoek van het ontwerp begon met een uiteenzetting van de Minister van Financiën, die samengevat kan worden als volgt :

Feitelijk heeft de Minister het ontwerp van de vorige Regering overgenomen, behoudens een zeer betwist punt : de door de h. Janssens voorgenomen afschaffing wat betreft de outillering en het materieel.

Het ontwerp is van technische aard en zal geen fiscale weerslag hebben.

Een ambtenaar van het Departement herinnerde er aan, dat de huidige kadastrale inkomens dagtekenen van 1932 voor gebouwde en van 1936 voor ongebouwde goederen.

Voor sommige gemeenten met meer dan 30.000 inwoners had de herziening plaats in 1936, of 1937, of 1938.

De huidige herziening moest uitgevoerd zijn in 1950, maar het Bestuur van het Kadaster heeft het te druk gehad met de toepassing van de kapitaalbelasting.

Men had gedacht het nijverheidskadaster te laten varen en een Vereveningsfonds in te stellen ten gunste van de gemeenten en de provincies.

R. A 5002.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

205 (Zitting 1954-1955) : Wetsontwerp;
237 (Zitting 1954-1955) : Amendementen;
249 (Zitting 1954-1955) : Amendement.

L'idée a dû être abandonnée.

Les travaux de la péréquation tels qu'ils sont prévus par le projet, sont très avancés et l'Administration du Cadastre met tout en œuvre pour que le délai soit respecté.

La péréquation serait terminée au plus tard en avril 1956, à condition que le vote tardif du projet ne bloque pas les dernières opérations.

Un commissaire demande si des instructions ont été données pour subdiviser le cadastre bâti et le cadastre industriel dans un même bien. Il est répondu affirmativement.

Un autre commissaire attire l'attention de la Commission sur l'article 11 et il craint que des répercussions fiscales ne se produisent.

M. le Ministre indique qu'il faut attendre les résultats de la péréquation, avant de pouvoir opérer les rajustements envisagés dans l'exposé des motifs. Il y aura donc un autre projet de loi qui devra régler la question avant le 1^{er} janvier 1956.

Un commissaire suggère que des dispositions transitoires règlent la question pour le cas où ce deuxième projet ne serait pas voté à temps. Il serait donc entendu, que les résultats de la péréquation ne seraient appliqués sans le rajustement qui est prévu dans l'exposé des motifs.

Votre rapporteur résume ainsi l'économie du projet soumis au Sénat :

Ce projet, attendu depuis longtemps, vise à permettre la réalisation d'une péréquation générale des revenus cadastraux.

Ainsi que l'exposé des motifs le souligne, les revenus cadastraux actuels ne correspondent plus à la réalité. Ils ont été établis soit en 1932, soit en 1936 et en 1937 ou 1938 pour certaines villes importantes.

La situation qui en résulte est absolument faussée.

Certes, les intérêts du Trésor n'en souffrent pas trop, car le revenu cadastral est déduit dans une large mesure des revenus professionnels, mais il en va tout autrement pour les Communes et les Provinces.

1^o On ne peut oublier que les additionnels communaux et provinciaux appliqués à la contribution foncière forment une des principales ressources de ces administrations;

Dès lors, il était impossible d'éviter le gonflement inusité des chiffres adoptés dans certaines Communes et Provinces pour déterminer le nombre de ces additionnels.

Citons à titre d'exemples des communes qui, en raison de leurs difficultés, ont dû aller jusqu'à établir 800, 900 et même 1.000 additionnels;

2^o Le projet prévoit qu'en principe les résultats de la revision cadastrale seront appliqués à partir du 1^{er} janvier 1956.

Deze gedachte moest opgegeven worden.

De perequatieverrichtingen, zoals zij uiteengezet worden in het ontwerp, zijn ver gevorderd en het Bestuur van het Kadaster stelt alles in het werk om de termijn in acht te nemen.

De perequatie zal uiterlijk in April 1956 beëindigd zijn, op voorwaarde dat het ontwerp niet al te laat wordt aangenomen en de laatste verrichtingen daardoor geen vertraging ondergaan.

Een lid vraagt of er instructies zijn gegeven om het gebouwde kadaster en het nijverheidskadaster in een zelfde goed onder te verdelen. Hierop wordt bevestigend geantwoord.

Een ander lid vestigt de aandacht van de Commissie op artikel 11 en vreest dat dit een fiscale weerslag zal hebben.

De Minister wijst er op, dat men de uitkomsten van de perequatie moet afwachten alvorens de aanpassing te verrichten, waarvan sprake is in de memorie van toelichting. Er zal dus nog een ander wetsontwerp komen, dat deze zaak moet regelen vóór 1 Januari 1956.

Een lid stelt voor, dat ze geregeld zou worden in overgangsbepalingen, voor het geval dat dit tweede ontwerp niet tijdig aangenomen zou zijn. Het schijnt dus vast te staan dat de uitkomsten van de perequatie niet toegepast zullen worden zonder de aanpassing waarvan sprake in de memorie van toelichting.

Uw verslaggever vat de strekking van het U voorgelegde ontwerp als volgt samen :

Dit ontwerp, dat sinds lang verwacht wordt, wil een algemene perequatie van het kadastrale inkomen mogelijk maken.

Zoals in de memorie van toelichting wordt gezegd, stroken de huidige kadastrale inkomens niet meer met de werkelijkheid. Zij zijn gevestigd ofwel in 1932, ofwel in 1936, of in 1937 en 1938 voor sommige grote steden.

Dit leidt tot geheel verkeerde toestanden.

Weliswaar worden de belangen van de Schatkist er niet te zeer door geschaad, want een groot deel van het kadastraal inkomen wordt van de bedrijfsinkomsten afgetrokken, maar de zaken liggen geheel anders wat de Gemeenten en de Provinces betreft.

1^o Men mag niet vergeten dat de gemeentelijke en provinciale opcentimes op de grondbelasting een van de voornaamste inkomstenbronnen van die besturen zijn;

Het was dan ook niet te vermijden dat sommige Gemeenten en Provinces de cijfers voor de vaststelling van het aantal opcentimes, op een ongewone wijze gingen opdrijven.

Zo moesten bij voorbeeld sommige gemeenten om reden van hun moeilijkheden 800, 900 en zelfs 1.000 opcentimes heffen;

2^o Het voorstel bepaalt dat de uitkomsten van de kadastrale herziening in principe toegepast zullen worden met ingang van 1 Januari 1956.

Il importe qu'il soit voté au plus tôt dans les deux Chambres pour permettre à l'Administration du Cadastre que cet important travail soit mené à bonne fin.

L'exposé des motifs le stipule avec infiniment de raison et nous soulignons ce passage où il est dit :

« Aussi c'est au 1^{er} janvier 1956 que le présent projet fixe la mise en vigueur des nouveaux revenus.

» Encore faut-il, afin de pouvoir terminer les travaux pour cette échéance, que l'Administration soit mise à même d'entreprendre ceux-ci dans le plus bref délai possible. »

Votre rapporteur rappelle qu'il a tenu le même langage en réclamant à plusieurs reprises que ce projet soit déposé au plus tôt.

Celui-ci vise à corriger les lacunes qui existent actuellement.

Il serait utile, à notre sens, de s'arrêter tout d'abord à la répercussion que l'application des nouveaux revenus aura pour les Communes et les Provinces.

3^o Il est dit dans l'exposé des motifs « qu'on ne pourrait conserver, sous l'empire des revenus cadastraux péréqués, les taux d'imposition globaux actuels à l'impôt foncier. »

Votre Commission est d'accord pour admettre ce point de vue.

Toutefois, votre rapporteur pense qu'il ne faudra pas perdre de vue les difficultés financières que connaissent certaines Provinces et des centaines de Communes.

Si la péréquation pouvait, par exemple, atteindre 4 fois le revenu cadastral moyen actuel, il ne conviendrait pas de modifier purement et simplement le chiffre des additionnels en le divisant par ce même chiffre de 4.

Une certaine marge devrait être laissée aux Communes et Provinces, ce qui leur permettrait d'améliorer leur situation financière à partir de 1956.

Lorsque le Gouvernement procédera au rajustement qu'il envisage en cette matière, il serait hautement souhaitable qu'il adopte ce point de vue.

D'autre part, un rajustement est envisagé dans le même sens en ce qui concerne d'autres dispositions légales et réglementaires d'ordre fiscal, civil et social, qui se réfèrent au chiffre du revenu cadastral.

Votre rapporteur attire l'attention du Gouvernement et du Sénat sur cette grosse question et il souhaite que le Gouvernement se montre un peu large, car les limites fixées actuellement sont parfois peu généreuses, notamment pour l'application de la législation sociale.

Het voorstel moet dus zo spoedig mogelijk in beide Kamers worden aangenomen om het Bestuur van het Kadaster in de mogelijkheid te stellen dit belangrijke werk tot een goed einde te brengen.

De Memorie van Toelichting brengt dit zeer passend tot uitdrukking en wij onderstrepen deze passus, welke luidt als volgt :

« Dienvolgens is het ook op 1 Januari 1956 dat het onderhavig ontwerp de aanvangsdatum vaststelt van het in werking treden der nieuwe inkomens.

» Om de werkzaamheden vóór deze datum te kunnen beëindigen is het zelfs noodzakelijk dat de Administratie in de mogelijkheid wordt gesteld met deze werkzaamheden zo spoedig mogelijk een aanvang te maken. »

Uw verslaggever herinnert er aan dat hij dezelfde taal gesproken heeft toen hij er bij herhaling op aandrong dat het ontwerp zo spoedig mogelijk ingediend zou worden.

Dit ontwerp nu wil de bestaande leemten aanvullen.

Het zou o. i. nuttig zijn in de eerste plaats even stil te staan bij de weerslag welke de toepassing van de nieuwe cijfers zal hebben voor de gemeenten en de provinciën.

3^o In de memorie van toelichting wordt gezegd dat « men voor de uit de perequatie voortvloeiende kadastrale inkomens de globale bedragen van de huidige aanslagen in de grondbelasting niet zou kunnen behouden ».

Uw Commissie is het hiermede eens.

Uw verslaggever meent evenwel dat men de financiële moeilijkheden welke sommige provinciën en honderden gemeenten ondervinden, niet uit het oog mag verliezen.

Zo de perequatie bv. 4 maal het gemiddelde huidige kadastrale inkomen bereikt, mag het cijfer van de opcentimes niet eenvoudig gewijzigd worden door het te delen door hetzelfde cijfer 4.

Aan de Gemeenten en de Provinciën zou een zekere speelruimte moeten worden gelaten, zodat zij van 1956 af hun financiële toestand zouden kunnen verbeteren.

Het ware ten eerste gewenst dat de Regering, wanneer zij de ten deze voorgenomen aanpassing doorvoert, dit standpunt zou innemen.

Voorts wordt een soortgelijke aanpassing in uitzicht gesteld voor andere wettelijke en reglementaire bepalingen van fiscale, burgerlijkrechtelijke en sociale aard, waarin sprake is van het kadastraal inkomen.

Uw verslaggever vestigt de aandacht van de Regering en van de Senaat op deze gewichtige aangelegenheid en wenst dat de Regering zich een beetje ruim zou tonen, omdat de huidige grenzen soms al te eng zijn getrokken, met name wat de toepassing van de sociale wetgeving betreft.

4° Un examen d'un chapitre important de ce projet s'impose particulièrement. C'est celui qui est relatif à l'outillage industriel.

Il faut noter tout d'abord que le Gouvernement abandonne la notion adoptée par un projet du Gouvernement précédent qui supprimait le cadastre de l'outillage industriel.

Toutefois des observations doivent être présentées au projet actuel à propos de la définition de ce qu'il faut entendre par outillage et matériel à cadastrer.

A la page 9 de l'exposé des motifs, il est question de la « vétusté » de cet outillage et par conséquent de moins-value.

Il est bon de remarquer à ce propos que dans toute affaire industrielle d'une certaine importance, il existe un atelier de réparations qui assure en permanence un entretien convenable des machines et, par conséquent, « la vétusté » ne peut pas être telle qu'on aboutisse à fixer à 25 p. c. la valeur fixée par l'article 2.

Dans la pratique actuelle, n'est-ce pas au moins le double qui est adopté ?

Si ce taux de 25 p. c. était maintenu, il n'y aurait pas en fait de péréquation pour ce qui concerne l'outillage industriel.

Autre observation à propos de ce qu'il est prévu « que le matériel et l'outillage dont la valeur globale est inférieure à un montant à déterminer par arrêté royal, ne seront pas pris en considération ».

Cette disposition présente un certain danger.

N'est-il pas question notamment de fixer ce chiffre à 500.000 francs ?

Votre rapporteur croit que la Commission et le Sénat devraient avoir plus de précision à ce sujet, car s'il en était bien ainsi, cela représenterait une diminution considérable surtout pour les Communes et les Provinces industrielles.

5° Une autre observation à propos de la définition telle qu'elle figure à la page 6 de l'exposé des motifs.

Au paragraphe 3 il y est dit :

« Parmi le matériel et l'outillage définis ci-avant, le projet ne retient toutefois comme imposables à la contribution foncière que ceux de ces biens présentant le caractère d'immeuble par nature ou par destination. »

Il existe des sociétés non industrielles qui prennent des bâtiments et location et posent ensuite l'outillage et le matériel, qui échappe ainsi à la contribution foncière.

Ne convient-il pas de dire dès lors que le locataire ou le propriétaire du fonds doit payer l'impôt foncier ?

Votre rapporteur rappelle à ce propos l'observation faite par le Conseil d'Etat à ce sujet (p. 33).

4° Van groot gewicht is het onderzoek van een belangrijk hoofdstuk van dit ontwerp, dat de nijverheidsoutillering betreft.

Allereerst zij opgemerkt dat de Regering afziet van het begrip, dat neergelegd was in een ontwerp van de vorige Regering, nl. om het kadaster van de nijverheidsoutillering af te schaffen.

Echter moeten ook bij het voorgelegde ontwerp opmerkingen worden gemaakt in verband met hetgeen onder te kadastreren outillering en materieel moet worden verstaan.

De memorie van toelichting maakt op blz. 9 gewag van de « vetustiteit » van die outillering, dus van haar waardevermindering.

Het verdient opmerking dat elk vrij groot nijverheidsbedrijf een herstelwerkplaats heeft, die voortdurend voor het behoorlijk onderhoud van de machines zorgt en derhalve kan « de vetustiteit » niet zo belangrijk zijn dat de in artikel 2 vastgestelde waarde op 25 pct. moet worden gesteld.

Doch geldt in de praktijk thans niet ten minste het dubbele ?

Wordt dit percentage van 25 pct. gehandhaafd, dan zal de nijverheidsoutillering feitelijk niet geperequateerd worden.

Een andere opmerking nog betreffende de voorziening « dat het materieel en de outillering waarvan de globale gebruikswaarde lager zal zijn dan een door de Koning te bepalen bedrag, buiten beschouwing zullen worden gelaten ».

In deze bepaling schuilt een zeker gevaar.

Is het namelijk niet de bedoeling dit cijfer op 500.000 frank te stellen ?

Uw verslaggever is van oordeel dat de Commissie en de Senaat hieromtrent nader bescheid zouden moeten hebben, want indien dit werkelijk het geval is, zou daaruit vooral voor de nijverheidsgemeenten en -provinciën een aanzienlijke vermindering voortvloeien.

5° Nog een andere opmerking omtrent de begripsbepaling op blz. 6 van de memorie van toelichting :

In paragraaf 3 wordt gezegd :

« Tussen het hierboven bepaalde materieel en outillering, weerhoudt het ontwerp slechts als belastbaar in de grondbelasting deze voorwerpen die het karakter hebben van onroerende goederen van nature of door bestemming. »

Er zijn niet-nijverheidsbedrijven die gebouwen huren en vervolgens de outillering en het materieel aanbrengen, zodat deze aan de grondbelasting ontkomen.

Behoort derhalve niet te worden bepaald dat de huurder of de eigenaar van het erf de grondbelasting moet betalen ?

Uw verslaggever herinnert in dat verband aan de opmerking van de Raad van State (blz. 33),

Elle est ainsi libellée :

« Le Conseil d'Etat observe que le matériel et l'outillage peuvent avoir un caractère immobilier au regard du droit civil, soit par nature, parce qu'ils sont incorporés dans un bâtiment (art. 519 et 523 du Code Civil), soit par destination, parce qu'ils y sont attachés à perpétuelle demeure ou parce qu'ils sont attachés au service du fonds (art. 524 du Code Civil) ».

Et à la page 34, le Conseil d'Etat ajoute : « Il exclut donc (le Gouvernement) une partie considérable du matériel et de l'outillage qui serait, aux termes du droit civil, immeuble par destination ».

« Il est peu conforme à l'esprit de l'article 110 de la Constitution de charger le Roi de déterminer l'assiette de l'impôt. »

6° D'autre part, à propos du revenu cadastral de ce que le projet considère comme étant des terres vaines et vagues, des observations se présentent à l'esprit à propos des parties déboisées et reboisées dans la suite.

Elles seront ainsi exemptes de l'impôt pendant vingt ans.

Une plantation de peupliers peut-elle être considérée comme un bois ?

On sait que ces sortes de plantations rapportent souvent beaucoup.

A propos de l'outillage et du matériel, le rapporteur demande si les « courroies transporteuses », les « poinçonneuses », les « coupeuses électriques » seront comprises dans la revision cadastrale envisagée.

Il demande que des sondages soient faits pour fixer la Commission sur les résultats qu'on peut envisager pour le cadastre industriel.

Un commissaire partage les appréhensions du rapporteur en matière de cadastre industriel et dit qu'il serait injuste que ce soit sur le propriétaire privé seul que pèsent les conséquences de la revision. Il estime aussi que dans le cas des sociétés qui louent les bâtiments et y installent du matériel et de l'outillage, celles-ci doivent payer l'impôt foncier; une formule devant être recherchée.

A la séance de la Commission tenue le 25 mai, le Ministre a donné connaissance des réponses de l'Administration aux diverses questions qui ont été posées.

Ces renseignements sont repris en annexe au présent document.

Le Ministre commente les renseignements fournis par son Administration, et dépose deux amendements relatifs aux articles 11 et 12 (voir Doc. Sénat, n° 237, Session de 1954-1955).

die als volgt luidt :

« De Raad van State merkt op, dat materieel en outillering ten opzichte van het burgerlijk recht als onroerend kunnen worden beschouwd, hetzij als onroerend van nature omdat zij in een gebouw geïncorporeerd zijn (art. 519 en 523 van het Burgerlijk Wetboek), hetzij als onroerend door bestemming omdat zij blijvend aan het erf zijn verbonden of voor de dienst van het erf zijn bestemd (art. 524 van het Burgerlijk Wetboek) ».

En de Raad van State voegt hieraan toe op blz. 34 : « Een belangrijk deel van materieel en outillering, dat volgens het burgerlijk recht onroerend door bestemming zou zijn, wordt dus (door de Regering) niet in de grondslag van de belasting opgenomen. »

« Dat de Koning gelast wordt, de grondslag van de belasting vast te stellen, komt weinig overeen met artikel 110 van de Grondwet. »

6° Voorts vallen ten opzichte van het kadastraal inkomen uit wat het ontwerp als woeste gronden beschouwt, bedenkingen te maken inzake ontboste gedeelten die naderhand weder bebost worden.

Nu zouden ze gedurende twintig jaar vrij zijn van belasting.

Kan een populierbeplanting als een bos worden beschouwd ?

Het is bekend dat zulke beplantingen soms veel opbrengen.

In verband met de outillering en het materieel vraagt de verslaggever of de « transportbanden », de « ponsmachines » en de « elektrische snijmachines » onder de beoogde kadasterherziening zullen vallen.

Hij vraagt dat steekproeven gedaan zouden worden om aan de Commissie zekerheid te geven omtrent de resultaten die van het nijverheidskadaster mogen worden verwacht.

Een lid deelt de vrees van de verslaggever inzake het nijverheidskadaster en verklaart dat het onbillijk zou zijn de gevolgen van de herziening alleen door de private eigenaars te doen dragen. Ook hij is van mening dat de fictieve vennootschappen die de gebouwen huren en het materieel en de outillering plaatsen, de grondbelasting dienen te betalen; daartoe moet een formule worden gezocht.

Ter commissievergadering van 25 Mei heeft de Minister het antwoord van de Administratie op de onderscheidene vragen medegedeeld.

Deze inlichtingen zijn als bijlage bij dit verslag afgedrukt.

De Minister licht de door zijn Administratie verstrekte inlichtingen toe en dient twee amendementen in op de artikelen 11 en 12 (zie Gedr. St. Senaat, n° 237, Zitting 1954-1955).

Examen des articles.*Article premier.*

Un amendement qui vise à remplacer le second alinéa, est longuement discuté. Le Ministre s'y déclare opposé; éventuellement il accepterait de porter le taux de 25 p. c. prévu à l'article 2, III, à 30 p. c.

Finalement l'amendement est adopté par 8 voix contre 5 et 1 abstention, avec cette modification cependant que les mots « *ou* qu'en raison... » sont remplacés par « *et* qu'en raison... ».

Article 2.

Un amendement ainsi conçu : « Au deuxième alinéa du 4^o, III, remplacer 25 p. c. par 40 p. c. », est discuté.

Le Ministre, pour les raisons indiquées dans les réponses de l'Administration du Cadastre (voir Annexe), demande à la Commission de repousser l'amendement.

Mis aux voix il est adopté par 8 voix contre 4 et 1 abstention.

Un amendement libellé comme suit : « Remplacer l'alinéa 2 du 5^o par le texte suivant : « Les pépinières sont assimilées aux terres labourables adjacentes ou voisines », est adopté à l'unanimité.

Un amendement visant à compléter le deuxième alinéa du 4^o, III, est adopté par 7 voix contre 2 et 3 abstentions, après réduction du montant y mentionné, de 400.000 francs à 160.000 francs.

L'ensemble de l'article 2 amendé est adopté par 7 voix contre 4 et 1 abstention.

Article 3.

Un commissaire a introduit l'amendement suivant : « A l'alinéa 3 du 4^o remplacer 1.000 francs par 5.000 francs ».

Le Ministre propose de remplacer « 1.000 francs » par « 2.000 francs ».

L'auteur de l'amendement se rallie à cette proposition.

L'article amendé est adopté.

Articles 4, 5, 6 et 7.

Ces articles sont adoptés sans discussion.

Article 8.

Par voie d'amendement, un commissaire avait proposé de remplacer cet article par le texte suivant :

Artikelsgewijze onderzoek.*Eerste artikel.*

Een amendement om het tweede lid te vervangen, wordt langdurig besproken. De Minister is er tegen gekant; eventueel zou hij aanvaarden het percentage in artikel 2, 4^o, III, van 25 pct. op 30 pct. te brengen.

Ten slotte wordt het amendement met 8 tegen 5 stemmen bij 1 onthouding aangenomen, met dien verstande evenwel dat de woorden « *of* indien zij... » vervangen worden door « *en* indien zij... ».

Artikel 2.

Een amendement op dit artikel, luidende « In het tweede lid van het 4^o, III, 25 pct. te vervangen door 40 pct. » wordt besproken.

Om de redenen, opgegeven in de antwoorden van het Bestuur van het Kadaster (zie Bijlage) vraagt de Minister aan de Commissie het in stemming gebrachte amendement te verwerpen.

Het wordt met 8 tegen 4 stemmen bij 1 onthouding aangenomen.

Een amendement, luidende : « Lid 2 van het 5^o te vervangen door de volgende tekst : « De boomkwekerijen worden gelijkgesteld met de aangrenzende of omliggende bouwlanden » wordt eenparig aangenomen.

Een amendement ter aanvulling van lid 2 van het 4^o, III, wordt met 7 tegen 2 stemmen bij 3 onthoudingen aangenomen nadat het bedrag van 400.000 tot 160.000 frank teruggebracht is.

Het geamendeerd artikel 2 wordt in zijn geheel met 7 tegen 4 stemmen bij 1 onthouding aangenomen.

Artikel 3.

Een lid heeft het volgend amendement ingediend : « In lid 3 van het 4^o, 1.000 frank te vervangen door 5.000 frank ».

De Minister stelt voor « 1.000 frank » te vervangen door « 2.000 frank ».

De indiener van het amendement verenigt zich met dit voorstel.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen.

Artikelen 4, 5, 6 en 7.

Deze artikelen worden zonder bespreking goedgekeurd.

Artikel 8.

Bij wege van een amendement had een lid voorgesteld, dit artikel te vervangen als volgt :

« L'article 13, paragraphe premier, des mêmes lois coordonnées, remplacé par l'article premier de la loi du 8 mars 1951, est modifié comme suit :

» Au 1^o, le nombre 180 est remplacé par 90.

» Le 3^o est complété par les mots : ou tout au moins 25.000 francs.

» Il est ajouté un 4^o, libellé comme suit :

» Dans le cas de destruction totale du matériel et de l'outillage, d'une destruction partielle entraînant une diminution de leur revenu cadastral atteignant 50 p. c. ou tout au moins 25.000 francs, ainsi que dans le cas où, soit la totalité du matériel et de l'outillage, soit une partie de ceux-ci représentant au moins 50 p. c. ou 25.000 francs de leur revenu cadastral, est restée inactive pendant au moins 90 jours dans le courant de l'année d'imposition. »

En réponse à une question de l'auteur de l'amendement, le Ministre déclare que sur demande de l'industriel, les parcelles seront établies pour chacune des divisions de l'industrie.

Après ces explications du Ministre, l'amendement est retiré à l'exception de son dernier alinéa.

Le Ministre déclare ne pas pouvoir se rallier à ce texte.

Mis aux voix, il est repoussé par 7 voix contre 1 et 4 abstentions.

Article 8bis.

Un amendement du Gouvernement visant à insérer un article 8bis, est adopté à l'unanimité.

Articles 9 et 10.

Les articles 9 et 10 sont adoptés sans discussion.

Article 11.

Cet article, ainsi que l'amendement du Gouvernement y ajoutant un second alinéa, sont adoptés à l'unanimité.

Article 12.

L'article, tel qu'il a été amendé par le Gouvernement, est adopté à l'unanimité.

L'ensemble du projet est adopté par 7 voix contre 3 et 1 abstention.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
H. HARMEGNIES.

Le Président,
A. DOUTREPONT.

« Artikel 13, paragraaf 1, van dezelfde samengeschakelde wetten, vervangen bij artikel 1 van de wet van 8 Maart 1951, wordt als volgt gewijzigd :

» In het 1^o wordt het getal 180 vervangen door 90.

« *In fine* van het 3^o worden, vóór het woord « medebrengt » de woorden « of van ten minste 25.000 frank » ingevoegd.

» Er wordt een 4^o toegevoegd, luidende :

» In geval van volledige vernieling van materieel en outillering, van gedeeltelijke vernieling wanneer deze een vermindering van hun kadastraal inkomen met 50 pct. of met ten minste 25.000 frank medebrengt en ingeval het materieel en de outillering, hetzij algeheel, hetzij voor een gedeelte dat ten minste 50 pct. of 25.000 frank van hun kadastraal inkomen vertegenwoordigt, in de loop van het aanslagjaar gedurende ten minste 90 dagen buiten werking gebleven zijn. »

In antwoord op een vraag van de indiener van het amendement, verklaart de Minister dat, op verzoek van de nijveraar, de percelen voor elke afdeling van het bedrijf vastgesteld zullen worden.

Na deze verklaring van de Minister wordt het amendement, met uitzondering van het laatste lid, ingetrokken.

De Minister verklaart zich met deze tekst niet te kunnen verenigen.

In stemming gebracht, wordt het amendement met 7 stemmen tegen 1 stem bij 4 onthoudingen verworpen.

Artikel 8bis.

Een Regeringsamendement, dat er toe strekt een artikel 8bis in te lassen, wordt eenparig goedgekeurd.

Artikelen 9 en 10.

De artikelen 9 en 10 worden zonder bespreking aangenomen.

Artikel 11.

Dit artikel alsmede het Regeringsamendement dat er een tweede lid aan toevoegt, worden eenparig goedgekeurd.

Artikel 12.

Dit artikel wordt eenparig goedgekeurd zoals het door de Regering geamendeerd is.

Het ontwerp in zijn geheel is met 7 tegen 3 stemmen bij 1 onthouding aangenomen.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
H. HARMEGNIES.

De Voorzitter,
A. DOUTREPONT.

ARTICLES AMENDÉS PAR LA COMMISSION.

ARTICLE PREMIER.

L'article 4, § 1^{er}, des lois relatives aux impôts sur les revenus, coordonnées par l'arrêté du Régent du 15 janvier 1948, est remplacé par les dispositions suivantes :

« La contribution foncière est assise sur le revenu cadastral de toutes les propriétés foncières sises en Belgique ainsi que du matériel et de l'outillage placés ou non par le propriétaire du fonds. Toutefois, le matériel et l'outillage ne sont compris dans l'assiette de l'impôt que s'ils sont attachés au fonds à perpétuelle demeure ou s'ils sont affectés de manière permanente au service et à l'exploitation et qu'en raison de leur poids, de leurs dimensions, des modalités de leur installation ou de leur fonctionnement, ils soient destinés à être normalement utilisés en permanence à l'endroit où ils se trouvent ou à rester stationnaires pendant leur emploi.

» Par matériel et outillage, on entend, à l'exclusion des locaux, abris et des accessoires indispensables de ces derniers, tous appareils, machines et autres installations utiles à une exploitation industrielle, commerciale ou artisanale. »

ART. 2.

...
« 4^o III. — En ce qui concerne le matériel et l'outillage, le revenu cadastral est calculé sur la base de leur valeur d'usage au taux moyen de capitalisation défini au présent § 4, a, I, alinéa 2.

» La valeur d'usage dont il est question à l'alinéa précédent est égale à 40 p. c. du prix d'achat ou de constitution à l'état neuf, éventuellement augmenté des droits de douanes et du coût des transformations successives. Le cas échéant, chacun de ces prix ou coûts est révalorisé ou réduit, par l'application de coefficients, de manière à déterminer le montant qu'il aurait représenté, compte tenu des fluctuations de la monnaie, au cours du premier semestre de l'année précédant celle pour laquelle les résultats de la péréquation générale servent de base à la perception de la contribution foncière. Les coefficients dont il s'agit sont fixés par le Ministre des Finances. L'imposition du matériel et de l'outillage n'a toutefois lieu que dans le cas où leur valeur d'usage, calculée comme il est dit au présent paragraphe 4, a, III, atteint par parcelle cadastrale un minimum qui est déterminé par le Roi sans que ce minimum puisse être supérieur à 160.000 francs.

» Néanmoins, dans les évaluations successives, il est fait abstraction de la dépense afférente à

ARTIKELN GEAMENDEERD DOOR DE COMMISSIE.

EERSTE ARTIKEL.

Artikel 4, § 1, van de wetten betreffende de inkomstenbelastingen, samengeschakeld bij besluit van de Regent van 15 Januari 1948, wordt door de volgende bepalingen vervangen :

« De grondbelasting wordt geheven op het kadastraal inkomen van alle in België gelegen grondeigendommen zomede op het materieel en de outillering die daarin al dan niet door de eigenaar van het erf geplaatst zijn. Het materieel en de outillering dienen echter alleen als grondslag voor de belasting, indien zij blijvend aan het erf zijn verbonden of op blijvende wijze voor het bedrijf zijn bestemd en indien zij, ingevolge hun gewicht, hun afmetingen, de wijze van plaatsing of werking, moeten dienen om normaal blijvend te worden gebruikt op de plaats waar zij zich bevinden of om tijdens het gebruik ter plaatse te blijven.

» Onder materieel en outillering wordt verstaan, met uitsluiting van de lokalen, afdaken en hun onmisbaar toebehoren, alle toestellen, machines en andere installaties dienstig voor een nijverheids-, handels- of ambachtsbedrijf. »

ART. 2.

...
« 4^o III. — Wat het materieel en de outillering betreft, wordt het kadastraal inkomen berekend op de grondslag van hun gebruikswaarde tegen de gemiddelde kapitalisatievoet bepaald in deze paragraaf 4, a, I, lid 2.

» De gebruikswaarde waarvan sprake in voorgaand lid is gelijk aan 40 t. h. van de aankoopprijs of van de kosten tot samenstelling als nieuw, eventueel vermeerderd met de douanerechten en de kostprijs der opeenvolgende veranderingen. In voorkomend geval wordt elk dezer prijzen of kosten geherwaardeerd of verminderd, door de toepassing van coëfficiënten, om aldus het bedrag te bepalen, rekening gehouden met de schommelingen van het geld, dat hij zou vertegenwoordigd hebben in de loop van het eerste semester van het jaar voorafgaand aan dat waarvoor de uitkomsten der algemene peræquatie tot grondslag van de inning van de grondbelasting dienen. De desbetreffende coëfficiënten worden door de Minister van Financiën vastgesteld. De belastingaanslag van het materieel en de outillering heeft slechts plaats ingeval hun gebruikswaarde, berekend zoals in deze paragraaf 4, a, III, aangeduid, per kadastraal perceel een door de Koning bepaald minimum bereikt, zonder dat dit laatste 160.000 frank mag overschrijden.

» Niettemin worden in de opeenvolgende schattingen buiten beschouwing gelaten de uitgaven, die

la partie de ces objets qui a été renouvelée complètement. Pour la partie qui n'a subi que des réfections, on s'en tient à la dépense primitive ou aux dépenses subséquentes suivant que la première est supérieure ou inférieure aux autres.

» Lorsque la déclaration visée à l'article 9, § 2, ne se fonde pas sur des éléments probants en ce qui concerne la date, le prix d'achat ou de constitution à l'état neuf ainsi que le coût des travaux ou transformations dont il est question aux deux alinéas précédents ou lorsque le redevable s'est abstenu de produire la déclaration ou les renseignements qui lui ont été demandés en vertu de l'article 9, §§ 2 et 4, la valeur d'usage peut être déterminée en tout ou en partie, selon les nécessités, par comparaison avec celle d'un matériel ou d'un outillage similaire. Le procédé de la comparaison peut toujours être employé pour déterminer la valeur d'usage du matériel et de l'outillage, fabriqués ou construits par l'exploitant actuel ou un exploitant précédent. »

5^o le § 4, *d*, est complété par les dispositions suivantes :

« *Les pépinières sont assimilées aux terres labourables adjacentes ou voisines.*

» Les chemins ou avenues ne faisant pas partie du domaine public sont évalués sur le même pied que les parcelles cultivées — terres labourables, prés ou pâtures — adjacentes ou voisines ayant le revenu cadastral à l'hectare le moins élevé. »

6^o ...
.....

ART. 3.

...

4^o Le § 7 est remplacé par les dispositions suivantes :

« Dans l'intervalle entre deux péréquations générales, l'Administration procède à l'évaluation du matériel et de l'outillage nouveaux, des constructions nouvelles et des propriétés bâties et non bâties qui ne se trouvent plus dans les conditions auxquelles l'article 4, § 2, subordonne l'exemption de la contribution foncière. Elle procède de même à la réévaluation du matériel et de l'outillage notablement modifiés et des immeubles agrandis, reconstruits ou notablement modifiés.

» Sont considérées comme modifications notables celles qui sont susceptibles d'entraîner une augmentation ou une diminution du revenu cadastral afférent soit à une parcelle bâtie, soit à du matériel ou de l'outillage, à concurrence de 2.000 francs ou plus ou, tout au moins, à concurrence de 15 p. c. du revenu existant.

» Sont également considérés comme modifications notables les réunions ou divisions de parcelles bâties ou de matériel et outillage, les changements

betrekking hebben op het deel van deze voorwerpen, dat in zijn geheel werd vernieuwd. Voor het deel dat slechts herstellingen heeft ondergaan, houdt men zich aan de oorspronkelijke uitgave of aan de latere uitgaven, naargelang de eerste hoger of lager is dan de andere.

» Wanneer de aangifte, waarvan sprake in artikel 9, § 2, niet steunt op bewijskrachtige gegevens, wat de datum, de aankoop prijs of de kosten tot samenstelling als nieuw alsmede de kostprijs van de werken of veranderingen betreft, waarvan sprake in de twee voorgaande alinea's, of wanneer de belastingplichtige de aangifte of de inlichtingen welke hem werden gevraagd krachtens artikel 9, §§ 2 en 4, niet verstrekt heeft, mag de gebruikswaarde, zo nodig geheel of gedeeltelijk bij vergelijking met die van een gelijkaardig materieel of outillering worden bepaald. Deze vergelijkende methode mag steeds worden gevolgd voor het bepalen van de gebruikswaarde van het materieel en de outillering welke door de huidige exploitant of door een vorige exploitant gefabriceerd of vervaardigd werden. »

5^o § 4, *d*, wordt aangevuld met de volgende bepalingen :

« *De boomkwekerijen worden gelijkgesteld met de aangrenzende of omliggende bouwlanden.*

» De wegen of lanen die geen deel uitmaken van het openbaar domein worden geschat op dezelfde voet als de aangrenzende of omliggende bebouwde percelen — bouwlanden, hooilanden of weilanden — die het laagste kadastraal inkomen per hectare hebben. »

6^o ...
.....

ART. 3.

...

4^o § 7 wordt vervangen door de volgende bepalingen :

« Gedurende het tijdperk tussen twee algemene peraequaties gaat de Administratie over tot de schatting van het nieuwe materieel en de nieuwe outillering, van de nieuwe gebouwen en van de gebouwde en ongebouwde eigendommen, welke niet meer aan de voorwaarden voldoen, waaronder bij artikel 4, § 2, vrijstelling van de grondbelasting wordt verleend. Zij gaat eveneens over tot de herschatting van het aanzienlijk gewijzigd materieel en outillering en van de vergrote, herbouwde of aanzienlijk gewijzigde onroerende goederen.

» Worden als aanzienlijke wijzigingen beschouwd, die welke aanleiding kunnen geven tot een vermeerdering of tot een vermindering van het, hetzij aan een gebouwde perceel, hetzij aan het materieel of de outillering, toegekend kadastraal inkomen, met een bedrag van 2.000 frank of meer of ten minste met een bedrag van 15 t. h. van het bestaande inkomen.

» Worden eveneens als aanzienlijke wijzigingen beschouwd, de verenigingen of verdelingen van gebouwde percelen of van het materieel en de outil-

de limites entre parcelles bâties, ainsi que tout changement au mode d'exploitation, toute transformation, amélioration, détérioration ou dépréciation des immeubles non bâtis et toute modification de leur contenance.

» Peuvent également donner lieu à évaluation ou réévaluation du matériel et de l'outillage, toutes inexactitudes relevées dans les éléments déclarés par le redevable en vertu de l'article 9, § 2, pour autant que ces éléments inexacts aient été pris en considération sans changement par l'Administration pour la détermination de la valeur d'usage des dits objets. L'évaluation ou la réévaluation prévue au présent alinéa ne peut toutefois être effectuée que pendant un délai de trois ans à compter de l'introduction de la déclaration dont il est question à l'article 9, § 2. »

ART. 8bis (nouveau).

L'article 14, § 1^{er}, avant-dernier alinéa, des mêmes lois coordonnées est complété comme suit : « à l'exclusion du matériel et de l'outillage visés à l'article 4, § 1^{er}, alinéa premier ».

ART. 11.

Il sera procédé, en conformité avec les lois coordonnées telles qu'elles sont modifiées par la présente loi, à une péréquation générale des revenus cadastraux dont les résultats serviront de base à la contribution foncière à partir de l'exercice 1956.

Toutefois, si le taux de la contribution foncière n'a pas été revu pour l'exercice 1956, les résultats de la péréquation générale des revenus cadastraux dont il est question à l'alinéa précédent, n'entreront en vigueur qu'à partir de l'exercice pour lequel la révision du taux de la contribution foncière sortira ses effets.

ART. 12 (nouveau).

Les dispositions abrogées par la présente loi restent d'application pour la détermination des revenus cadastraux, servant de base à la contribution foncière des exercices antérieurs à celui à partir duquel les nouveaux revenus cadastraux serviront de base à cette contribution.

lering, de grensveranderingen tussen gebouwde percelen alsmede elke verandering in de wijze van uitbating, elke transformatie, elke verbetering, elke beschadiging of waardevermindering van de ongebouwde onroerende goederen alsmede elke wijziging van hun grootte.

» Kunnen eveneens aanleiding geven tot een schatting of herschatting van het materieel en de outillering, elke onjuistheid vastgesteld in de door de belastingplichtige, krachtens artikel 9, § 2, aangegeven bestanddelen, voor zover deze onnauwkeurige bestanddelen, zonder wijziging, door de Administratie in aanmerking werden genomen voor het bepalen van de gebruikswaarde van voormelde voorwerpen. De in het onderhavig lid bedoelde schatting of herschatting mag evenwel niet worden uitgevoerd dan binnen een termijn van drie jaar te rekenen van het indienen door de belastingplichtige van de aangifte waarvan sprake in artikel 9, § 2. »

ART. 8bis (nieuw).

Artikel 14, § 1, voorlaatste lid, van dezelfde samengeschatte wetten wordt als volgt aangevuld : « met uitsluiting van materieel en outillering als bedoeld in artikel 4, § 1, eerste lid ».

ART. 11.

Overeenkomstig de samengeschatte wetten, zoals zij bij deze wet zijn gewijzigd, zal tot een algemene pæraquatie van de kadastrale inkomens worden overgegaan, waarvan de uitslagen van het dienstjaar 1956 af tot grondslag voor de grondbelasting zullen dienen.

Indien evenwel het bedrag van de aanslag in de grondbelasting niet voor het dienstjaar 1956 herzien is, zullen de uitslagen van de algemene pæraquatie van de kadastrale inkomens, waarvan sprake in voorgaand lid, slechts in werking treden vanaf het dienstjaar voor hetwelk de herziening van het bedrag van de aanslag in de grondbelasting uitwerking zal hebben.

ART. 12 (nieuw).

De bij deze wet opgeheven bepalingen blijven van toepassing voor de vaststelling van de kadastrale inkomens, die tot grondslag dienen van de grondbelasting over de dienstjaren welke voorafgaan aan dat vanaf hetwelk de grondbelasting op de nieuwe kadastrale inkomens wordt geheven.

ANNEXE

**Renseignements fournis
par l'Administration centrale du Cadastre.**

PREMIÈRE OBSERVATION.

Selon les dispositions prévues à l'article 11 du projet, les nouveaux revenus cadastraux sortiront, de toute façon, leurs effets au 1^{er} janvier 1956, alors même que la question du taux de l'impôt foncier n'aurait pas été réglée; en d'autres termes, la loi est muette sur ce qui se passerait dans le cas où aucune loi, fixant le taux de l'impôt, n'aurait été promulguée, à cette date du 1^{er} janvier 1956.

Réponse.

Un membre du Sénat a transmis le texte que voici qui semble constituer un projet d'amendement à l'article 12.

« Les dispositions abrogées par la présente loi restent d'application pour la détermination des revenus cadastraux servant de base à la contribution foncière des exercices 1955 et antérieurs.

» Elles continueront à être appliquées pour les exercices suivants jusqu'à la mise en vigueur d'une nouvelle loi fixant le taux de la contribution foncière en fonction de l'établissement des nouveaux revenus. »

Après examen de ce texte, il a semblé que le but poursuivi serait atteint par une adaptation des articles 11 et 12, comme suit :

Au texte de l'article 11, il serait ajouté :

« Toutefois, si le taux de la contribution foncière n'a pas été revu pour l'exercice 1956, les résultats de la péréquation générale des revenus cadastraux dont il est question à l'alinéa précédent n'entreront en vigueur qu'à partir de l'exercice pour lequel la révision du taux de la contribution foncière sortira ses effets. »

L'article 12 serait légèrement modifié comme ceci :

« Les dispositions abrogées par la présente loi restent d'application pour la détermination des revenus cadastraux servant de base à la contribution foncière des exercices antérieurs à celui à partir duquel les nouveaux revenus cadastraux serviront de base à cette contribution. »

Cette proposition est faite dans le but de tranquilliser ceux qui craignent que les taux d'imposition globaux actuels seraient maintenus alors que le Gouvernement s'engage formellement — c'est dit tout au long à la page 3 de l'exposé des motifs — à prendre les mesures nécessaires au rajustement du taux de la contribution foncière et des additionnels provinciaux et communaux.

BIJLAGE

**Inlichtingen verstrekt
door het Hoofdbestuur van het Kadaster.**

EERSTE OPMERKING.

Volgens artikel 11 van het ontwerp, zullen de nieuwe kadastrale inkomens in elk geval uitwerking hebben op 1 Januari 1956, zelfs indien de kwestie van het bedrag der grondbelasting niet is geregeld; met andere woorden, de wet zegt niet wat er gebeuren zal ingeval geen wet houdende vaststelling van de belastingvoet op die datum van 1 Januari 1956 uitgevaardigd is.

Antwoord.

Een lid van de Senaat heeft de volgende tekst ingediend, die voorkomt als een ontwerp van amendement op artikel 12 :

« De bij deze wet opgeheven bepalingen blijven van toepassing voor de vaststelling van de kadastrale inkomens die tot grondslag dienen van de grondbelasting over het dienstjaar 1955 en de voorgaande dienstjaren.

» Zij zullen verder worden toegepast voor de volgende dienstjaren tot bij de inwerkingtreding van een nieuwe wet houdende vaststelling van het percentage van de grondbelasting, rekening gehouden met de vaststelling van de nieuwe inkomens. »

Bij het onderzoek van die tekst is gebleken dat het nagestreefde doel bereikt kan worden door een aanpassing van de artikelen 11 en 12 als hieronder :

De tekst van artikel 11 zou worden aangevuld als volgt :

« Indien evenwel het percentage van de grondbelasting niet herzien is voor het dienstjaar 1956, zullen de uitslagen van de algemene perequatie van de kadastrale inkomens, waarvan sprake in voorgaand lid, slechts van kracht worden met ingang van het dienstjaar waarvoor de herziening van het percentage van de grondbelasting uitwerking zal hebben. »

Artikel 12 zou lichtjes gewijzigd worden als volgt :

« De bij deze wet opgeheven bepalingen blijven van toepassing voor de vaststelling van de kadastrale inkomens die tot grondslag dienen van de grondbelasting over de dienstjaren die het jaar voorafgaan met ingang van hetwelk de nieuwe kadastrale inkomens tot grondslag dienen van die belasting. »

Dit voorstel heeft tot doel diegenen gerust te stellen die vrezen dat de huidige globale belastingpercentages zullen behouden blijven, hoewel de Regering uitdrukkelijk de verplichting aangaat — het staat duidelijk op blz. 3 van de memorie van toelichting — de nodige maatregelen voor de aanpassing van de grondbelasting en de provinciale en gemeentelijke opcentimes te treffen.

DEUXIÈME OBSERVATION.

Relative à la fixation de la valeur d'usage du matériel et de l'outillage.

Réponse.

La fixation de la valeur d'usage à 25 p. c. de la valeur à l'état neuf — pourcentage discuté — procède des deux éléments ci-après :

1^o lorsque du matériel et de l'outillage sont mis en service dans une exploitation, ils subissent, par le fait de leur affectation, une moins-value certaine que les experts estiment à 30-40 p. c. de la valeur à l'état neuf;

2^o le matériel et l'outillage subissent ensuite, du fait de leur utilisation, les effets d'une double vétusté; la première, appelée *vétusté physique*, résulte de l'emploi de la machine ou même de son seul stationnement dans des locaux insalubres; cette vétusté affecte les divers organes de la machine dans des proportions variables selon les circonstances; elle peut être ralentie par un entretien minutieux sans être complètement éliminée; la seconde, appelée *vétusté économique*, est telle qu'une machine, actuellement *up to date*, est rapidement déclassée au profit de machines nouvelles plus perfectionnées, d'un maniement plus aisé ou d'un rendement supérieur; la technique moderne marche à grands pas et il n'est pas rare de constater qu'une machine, ne répondant plus à un usage rentable, soit vendue, quelques années plus tard, au prix de la simple ferraille.

D'autre part, il convient de ne pas perdre de vue que les revenus cadastraux sont fixés pour une période relativement longue, en principe pour vingt ans.

Il est donc indispensable, pour assurer une certaine stabilité des revenus cadastraux, de les fixer en tenant compte d'une valeur *forfaitaire et uniforme, à la fois modérée et proche de la réalité*.

L'adoption du taux proposé : 25 p. c. ne peut conduire à la conclusion que la péréquation des revenus cadastraux sera sans effet en ce qui concerne les établissements industriels.

Il convient de noter que les revenus cadastraux afférents à ces derniers sont encore basés actuellement sur des valeurs antérieures à 1930 puisqu'aucune péréquation générale n'a eu lieu jusqu'à présent en ce qui les concerne.

D'autre part, la fantaisie règne dans les revenus cadastraux actuels des usines parce que, en raison de dispositions légales imprécises ou disparates tant en ce qui concerne le matériel à considérer comme imposable, qu'en ce qui concerne les valeurs à prendre en considération on a compris ici, parmi l'outillage imposable, des machines qu'on a négligées là-bas; un contrôleur a estimé l'outillage

TWEEDE OPMERKING.

Met betrekking tot de vaststelling van de gebruikswaarde van het materieel en de outillering.

Antwoord.

De vaststelling van de gebruikswaarde op 25 pct. van de waarde als nieuw — een betwist percentage — steunt op de volgende twee gegevens :

1^o wanneer het materieel en de outillering in een exploitatie in gebruik worden gesteld, ondergaan zij uit hoofde van hun bestemming, een onbetwistbare waardevermindering, welke door de deskundigen op 30 à 40 pct. van de waarde van nieuw wordt geraamd;

2^o het materieel en de outillering ondergaan, uit hoofde van hun gebruik, de gevolgen van een dubbele veroudering; de eerste, *physische ouderdom* genoemd, is het gevolg van het gebruik van de machine of van het feit dat ze in ongezonde lokalen staat; die ouderdom treft de verschillende onderdelen van de machine in ongelijke mate, al naar de omstandigheden; zij kan door een zorgvuldig onderhoud vertraagd, maar niet volledig uitgeschakeld worden; de tweede, *economische ouderdom* genoemd, betekent dat een machine, welke thans *up to date* is, spoedig onderdoet voor meer geperfectioneerde machines, waarvan het gebruik gemakkelijker of het rendement hoger is; de moderne techniek schrijdt snel voort en niet zelden ziet men dat een machine die niet meer aan een rentabel gebruik beantwoordt, enkele jaren later verkocht wordt als schroot.

Er mag verder niet uit het oog worden verloren, dat de kadastrale inkomens vastgesteld worden voor een vrij lange periode, in principe voor twintig jaar.

Met het oog op een zekere stabiliteit van de kadastrale inkomens, is het noodzakelijk deze vast te stellen met inachtneming van een *forfaitaire en uniforme waarde, die, hoewel gematigd, toch de werkelijkheid benadert*.

Uit de aanneming van het voorgestelde percentage van 25 pct. mag niet worden afgeleid, dat de péréquatie van de kadastrale inkomens geen uitwerking zal hebben inzake de nijverheidsinrichtingen.

Op te merken valt, dat voor deze de kadastrale inkomens nog steunen op waarden van vóór 1930, aangezien daarvoor tot dusver nog geen algemene péréquatie plaats heeft gevonden.

Aan de andere kant overheerst de fantasie bij het bepalen van de huidige kadastrale inkomens der fabrieken, op grond van onduidelijke of uiteenlopende wettelijke bepalingen zowel wat betreft het materieel dat als belastbaar beschouwd moet worden, als voor de in aanmerking te nemen waarden, worden hier tot de belastbare outillering machines gerekend, die men elders verwaarloost;

soit d'après la valeur d'investissement, soit d'après la valeur vénale, soit encore d'après des renseignements tirés de catalogues de vente ou d'après une estimation purement subjective.

Ni la justice distributive, ni l'intérêt du Trésor n'ont été servis par ces errements.

Le projet de loi, par les précisions qu'il donne au sujet du matériel et de l'outillage imposables compris dans les établissements industriels et, par extension nouvelle, dans les établissements commerciaux et artisanaux, permet incontestablement de comprendre dans l'assiette de l'impôt foncier nombre de ces objets qui, en vertu des dispositions en vigueur ne rentraient pas dans la masse imposable.

Il est utile de rappeler qu'actuellement la valeur d'usage de l'outillage imposable, compris dans le calcul du revenu cadastral total d'un bâtiment industriel nouvellement construit ou notablement modifié, est en principe fixée par comparaison aux éléments ayant servi de base à l'impôt foncier de 1931 pour des immeubles de même nature et d'un rendement analogue.

A défaut de point de comparaison, c'est-à-dire d'outillage compris dans un bâtiment déjà imposé en 1931, on se base sur la valeur d'achat à l'état neuf, à laquelle on applique un coefficient représentant le jeu combiné :

a) de l'adaptation à opérer au prix d'achat pour le ramener au niveau des valeurs de 1931;

b) de la réduction pour perte de valeur résultant de la mise en usage; en pratique, cette réduction se chiffre à 30 p. c. de la valeur en 1931;

c) de la vétusté éventuellement.

En résumé, il n'est pas possible de se faire une idée exacte des répercussions de la péréquation générale des revenus cadastraux de l'outillage en se basant uniquement sur le cas des machines actuellement imposées.

Il y a donc lieu de tenir compte des trois facteurs ci-après :

a) beaucoup de machines imposées actuellement le sont sur des bases de loin inférieures à leur prix d'achat à l'état neuf;

b) l'outillage de remploi ou fabriqué par l'exploitant est, suivant les règles proposées, susceptible d'une évaluation qui portera la valeur à prendre en considération à un montant bien supérieur à celui qui est actuellement retenu;

c) le projet de loi prévoit une extension de la matière imposable non seulement en ce qui concerne la quantité de matériel et d'outillage à l'intérieur d'une même exploitation, mais aussi en soumettant dorénavant à l'impôt foncier le matériel et l'outillage dépendant d'établissements commerciaux et artisanaux.

een controleur heeft de outillering geraamd hetzij volgens de investeringswaarde, hetzij volgens de verkoopwaarde, of nog volgens inlichtingen geput in verkoopcatalogussen of op grond van een zuiver subjectieve beoordeling.

Noch de verdelende rechtvaardigheid, noch het belang van de Schatkist zijn met dergelijke methodes gediend.

Het wetsontwerp maakt het onbetwistbaar mogelijk, door de bijzonderheden verschaft in verband met het belastbaar materieel en outillering, in de fabrieken en, bij uitbreiding, ook in de handels- en ambachtsondernemingen, tot de zetting van de grondbelasting tal van voorwerpen te rekenen die krachtens de vigerende bepalingen niet tot de belastbare massa behoren.

Er moge vermeld worden, dat thans de gebruikswaarde van de belastbare outillering, in acht genomen bij de berekening van het totaal kadastraal inkomen van een onlangs opgetrokken of aanzienlijk gewijzigd nijverheidsgebouw, in principe vastgesteld wordt door vergelijking met elementen die tot grondslag hebben gediend voor de grondbelasting van 1931 van gebouwen van dezelfde aard en met een gelijk rendement.

Bij gebreke van vergelijkingspunten, d.w.z. van outillering behorend tot een reeds in 1931 belast gebouw, steunt men op de aankoopwaarde van nieuwe gebouwen, waarop een coëfficiënt wordt toegepast, die vertegenwoordigt :

a) de aanpassing van de koopprijs die noodzakelijk is om hem terug te brengen tot het peil van de waarden in 1931;

b) de vermindering wegens waardeverlies ingevolge ingebruikneming; in de praktijk bedraagt deze vermindering 30 pct. van de waarde in 1931;

c) eventueel van de ouderdom.

Kortom, het is niet mogelijk een juist inzicht te verkrijgen van de weerslag van de algemene péréquation der kadastrale inkomens van de outillering, indien men uitsluitend de thans belaste machines tot grondslag wil nemen.

Er dient bijgevolg rekening te worden gehouden met de drie volgende factoren :

a) vele machines worden thans belast op grondslagen die veel lager liggen dan de koopprijs van nieuwe machines;

b) de outillering die voor nieuw gebruik bestemd of door de exploitant vervaardigd is, kan, volgens de voorgestelde regelen, herschat worden ten einde de in aanmerking te nemen waarde op een veel hoger bedrag te brengen dan thans in overweging wordt genomen;

c) het wetsontwerp voorziet in een uitbreiding van het belastingobject, niet alleen wat de hoeveelheid materieel en outillering binnen een zelfde bedrijf betreft, maar ook door de grondbelasting te heffen van het materieel en de outillering die aan handels- of ambachtsbedrijven toebehoren.

Enfin, il n'est pas inutile de rappeler que l'impôt foncier doit conserver le caractère d'une imposition de la rente foncière à l'exclusion de tout profit d'ordre professionnel et que cet impôt est dû même en cas d'absence de bénéfices de l'exploitation.

Le système proposé poursuit le but de stabiliser l'imposition foncière dans une forme *normalisée et homogénéisée*.

Il est donc permis de conclure que ces principes concilient au mieux tous les intérêts en présence à savoir :

ceux de l'Etat, *qui n'a que très peu d'intérêt à l'imposition extensive de l'outillage*;

ceux des communes et provinces industrielles dont les rentrées fiscales doivent être assurées sans verser toutefois *dans une fiscalité excessive*;

ceux des industriels qui sont tenus à l'impôt foncier quels que soient les résultats financiers de l'entreprise.

D'ailleurs, en cette matière d'imposition, comme dans celle relative aux propriétés ordinaires bâties et non bâties, c'est ce triple souci qui anime l'Administration. Le cadastre s'efforce de fixer des revenus normaux réalisant une proposition harmonieuse dans l'évaluation de toutes les propriétés immobilières du pays.

A la demande de la Commission, la cadastre a fait procéder à quelques sondages en vue de connaître les répercussions du système d'imposition de l'outillage au taux proposé sur les revenus cadastraux et sur les revenus imposables.

Selon la formule fixée par le projet de loi (valeur d'usage de l'outillage = 25 p. c. de la valeur à l'état neuf), l'augmentation des revenus imposés des bâtiments industriels *sera certainement inférieure à ce qu'elle est pour les autres propriétés*. Pour ces dernières, on peut tabler sur des revenus nouveaux représentant *grosso modo* 300 à 400 p. c. des anciens revenus selon les endroits. Pour les bâtiments industriels, on ne trouve, en *moyenne* que 200 p. c.; quelques cas approchent les 300 p. c.

Cette situation particulière aux bâtiments industriels n'avait pas échappé à l'Administration, elle est surtout la résultante du fait que depuis 1947, les revenus cadastraux de ces biens sont augmentés de 50 p. c. en vue de leur imposition. Les pourcentages de majoration cités pour les bâtiments industriels représentent évidemment des pourcentages à appliquer aux revenus cadastraux des mêmes établissements, *préalablement majorés de 50 p. c.*

L'augmentation de 50 p. c. par rapport aux 16 p. c. appliqués de 1936 à 1947 par le jeu des centimes additionnels qui pouvaient être calculés comme si le taux de la contribution foncière était de 7 p. c. au lieu de 6, constituait une sorte d'anticipation sur la péréquation actuelle. Si l'on devait faire la comparaison avec les revenus cadastraux proprement dits, on obtiendrait, pour les bâtiments industriels, des majorations variant de ± 2 à 4.

Ten slotte is het niet zonder nut er aan te herinneren dat de grondbelasting het karakter moet bewaren van een belasting op de grondrente, met uitsluiting van elke bedrijfswinst, en dat die belasting ook dan verschuldigd, indien er geen bedrijfswinst aanwezig is.

De voorgestelde regeling heeft tot doel de grondbelasting te stabiliseren in een *normale en homogene* vorm.

Men mag hieruit dus besluiten dat deze beginselen alle belangen zo goed mogelijk behartigen, namelijk :

die van de Staat, *die slechts zeer weinig baat heeft* bij de extensieve belasting van de outillering;

die van de nijverheidsgemeenten en -provinciën waarvan de belastingontvangsten verzekerd moeten worden, zonder evenwel *in een overdreven fiscaliteit* te vervallen;

die van de industriëlen die aan de grondbelasting onderworpen zijn, ongeacht de financiële uitkomsten van de onderneming.

Dit is trouwens op het gebied van deze belasting, zowel als voor de belasting van gewone gebouwde en ongebouwde eigendommen, de drievoudige zorg waardoor het Bestuur zich laat leiden. Het kadaster tracht de normale inkomens vast te stellen die een harmonische verhouding brengen in de raming van al de onroerende eigendommen van het land.

Op verzoek van de Commissie heeft het kadaster enkele steekproeven laten uitvoeren, om na te gaan welke invloed de aanslag van de outillering volgens het voorgestelde percentage zal hebben op de kadastrale inkomens en op de belaste inkomens.

Volgens de in het wetsontwerp gestelde formule (gebruikswaarde van de outillering = 25 pct. van de waarde als nieuw) zal de verhoging van de belaste inkomens van de nijverheidsgebouwen *zeker lager liggen dan voor de andere eigendommen*. Voor laatstgenoemde kan men rekenen op nieuwe inkomens die *grosso modo*, naargelang van de ligging, 300 tot 400 pct. van de oude inkomens zullen bedragen. Voor de nijverheidsgebouwen vindt men *gemiddeld slechts 200 pct.*; enkele gevallen komen bij de 300 pct.

Die bijzondere toestand van de nijverheidsgebouwen is niet ontgaan aan de aandacht van de Administratie, hij is vooral het gevolg van het feit dat de kadastrale inkomens van die goederen sinds 1947 verhoogd werden met 50 t. h. met het oog op hun aanslag. De vermeerderingspercentages vermeld voor de nijverheidsgebouwen moeten vanzelfsprekend toegepast worden op de kadastrale inkomens van dezelfde inrichtingen, *welke reeds vooraf met 50 pct. zijn verhoogd*.

De verhoging met 50 pct. ten opzichte van de 16 pct. toegepast van 1936 tot 1947 op grond van de opcentimes die berekend konden worden alsof het bedrag van de grondbelasting 7 pct. en niet 6 pct. bedroeg, was een soort van vervroegde toepassing van de huidige péréquatie. Indien men een vergelijking maakt met de eigenlijke kadastrale inkomens, zou men voor de nijverheidsgebouwen verhogingen bekomen tussen ± 2 en 4.

Le choix d'un pourcentage de 25 p. c. pour la fixation de la valeur d'usage de l'outillage paraît donc expédient.

TROISIÈME OBSERVATION.

Relative à la fixation d'une valeur impossible minimum de matériel et d'outillage.

Réponse.

La disposition selon laquelle l'imposition du matériel et de l'outillage n'avait lieu que dans le cas où leur valeur d'usage atteint un minimum à fixer par le Roi, a fait l'objet de remarques tendant d'une part à voir fixer dans la loi le minimum dont il s'agit et d'autre part d'en connaître la hauteur.

Il paraît opportun de réserver la fixation par un arrêté royal subséquent du chiffre minimum pour qu'il y ait matière à imposition du matériel et de l'outillage; les éléments indispensables sur lesquels il faudrait se baser dans ce but font en effet actuellement défaut et ne seront disponibles qu'après une étude d'ensemble portant sur un certain nombre d'établissements de l'espèce.

Le principe même de la disposition précitée ne semble pas pouvoir être contesté; il est inspiré par un souci de simplification qui tend à éviter, pour un profit dérisoire pour l'Etat, aux communes et aux provinces, le travail considérable de prospection, d'évaluation et de réévaluations successives d'une très grande quantité d'immeubles pourvus de machines peu importantes tels que les fours électriques des petites boulangeries, les frigos des boucheries, les moteurs des petits ateliers, etc.

Il importe en outre de remarquer que là où le matériel et l'outillage de cette importance ont été repris, le montant total de leurs revenus cadastraux est minime par rapport à celui de l'outillage industriel des grandes entreprises.

Pour concrétiser cette opinion, un seul exemple suffit : dans la province de Hainaut on comptait au 1 janvier 1954 :

4.385 bâtiments industriels avec un revenu cadastral total de 176.404.000 francs et 2.544 petits bâtiments industriels (ceux dont l'outillage atteint au maximum une valeur, ramenée à 1932, de 100.000 francs) avec un revenu cadastral total de 5.620.000 francs.

Au lieu de 500.000 francs de valeur à l'état neuf, qui, en première approximation avait été envisagée, il est possible que, après une étude plus approfondie, le chiffre de 400.000 francs soit le plus favorablement accueilli, pour tenir compte des considérations qui précèdent et pour que, dans l'ensemble, une diminution de recettes, de ce chef, pour les communes et provinces industrielles, ne soit pas à craindre.

De keuze van 25 pct. als percentage voor de vaststelling van de gebruikswaarde der outillering schijnt dus een noodoplossing te zijn.

DERDE OPMERKING.

Betreffende de vaststelling van een minimum inzake de belastbare waarde van het materieel en de outillering.

Antwoord.

In verband met de bepaling dat het materieel en de outillering slechts belast worden ingeval hun gebruikswaarde een door de Koning vast te stellen minimum bereikt, is gewezen op de wenselijkheid om bedoeld minimum in de wet vast te stellen, en werd ook naar het bedrag daarvan gevraagd.

Het lijkt geraden dat het minimumcijfer voor de belasting van het materieel en de outillering nader bij koninklijk besluit vastgesteld zou worden; de bestanddelen waarop men daartoe moet steunen, zijn namelijk niet voorhanden en zullen eerst beschikbaar zijn, na een algemene studie over een aantal betrokken inrichtingen.

Het beginsel zelf van vorenbedoelde bepaling lijkt onaanvechtbaar; het gaat uit van een streven naar vereenvoudiging, waardoor voorkomen zal worden dat de gemeenten en provincies, voor een onbeduidend profijt ten bate van het Rijk het moeizame werk moeten doen van prospectie, schatting en herschatting van een zeer groot aantal panden waarin zich kleinere machines bevinden, als bv. elektrische ovens in kleine bakkerijen, koelmachines in vleeshouwerijen, motoren in kleine werkplaatsen, enz.

Daarenboven zij opgemerkt dat, waar materieel en outillering van die aard aanwezig is, het totaal bedrag van de kadastrale inkomens gering is in vergelijking met dat van de nijverheidsoutillering van grote bedrijven.

Om zulks concreet voor te stellen moge een enkel voorbeeld volstaan : in de provincie Henegouwen telde men op 1 Januari 1954 :

4.385 nijverheidsgebouwen met een totaal kadastraal inkomen van 176.404.000 frank en 2.544 kleine nijverheidsgebouwen (waar de waarde 1932 van de outillering maximum 100.000 frank bedraagt) met een totaal kadastraal inkomen van 5.620.000 frank.

In plaats van een waarde als nieuw van 500.000 fr. die een eerste nieuwe schatting had opgeleverd, is het mogelijk dat, bij nader onderzoek, het cijfer 400.000 frank het gunstigst wordt onthaald, om rekening te houden met de vorenstaande beschouwingen en om, globaal gezien, geen vermindering van de ontvangsten van de nijverheidsgemeenten en -provinciën te moeten vrezen.

On a parlé également du matériel et de l'outillage placés par un locataire.

L'Administration des Contributions directes a marqué un avis résolument défavorable au sujet d'une extension éventuelle de l'imposition foncière au matériel et à l'outillage donnés en location.

D'autre part, par sa définition même, la contribution *foncière* ne paraît pas pouvoir être appliquée à des objets qui ne seraient pas immeubles, soit par nature, soit au moins par destination.

Si l'outillage placé par le locataire est exclu de l'imposition, ce n'est pas en tant qu'immeuble par destination, mais en tant qu'objet mobilier.

Par ailleurs tous les immeubles par destination ne sont pas susceptibles de subir l'imposition foncière. Les dispositions prévues au projet représentent l'extrême limite de ce qui peut être soumis au dit impôt : on va en effet jusqu'à imposer l'outillage qui « encore que déplaçable, est destiné à rester stationnaire pendant son fonctionnement, lequel n'a lieu normalement qu'au service du fonds ou du bâtiment dont il dépend. »

Si dans son avis, le Conseil d'Etat constate que le Gouvernement exclut une partie considérable du matériel et de l'outillage qui serait, au terme du droit civil, immeuble par destination, il s'agit là d'une constatation, à l'égard des biens meubles placés par le propriétaire pour le service du fonds et on ne doit pas y voir le souhait d'une extension de la matière imposable dans le chef du matériel et de l'outillage placés par le locataire.

Il a encore été question de l'imposition des bois (plantations de peupliers).

La question a été posée de savoir si une plantation de peupliers, susceptible par ailleurs d'un rapport élevé, peut être considérée comme bois.

Ce genre de biens doit être considéré comme bois s'il en présente les caractéristiques.

Il est à noter que, selon l'article 5, § 4, b, dernier alinéa, des lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus, les revenus cadastraux des bois servent de base à la perception de la contribution foncière sans qu'il y ait lieu de rechercher si des coupes ont été pratiquées l'année précédente dans les bois soumis à l'impôt. Les possibilités de revenus que semblent procurer les plantations de peupliers ne peuvent pas davantage que pour les autres bois, justifier un régime de taxation spécial; l'impôt foncier doit, nous le répétons, atteindre la rente foncière et non pas le revenu professionnel.

Quant à l'imposition éventuelle de certains matériel ou outillage, divers cas d'espèces ont été signalés dans le but de définir leur caractère d'imposabilité ou de non imposabilité : ce sont notamment les courroies transporteuses (dans les charbonnages notamment), les poinçonneuses, les coupeuses électriques, les installations de graissage et de distribution des sociétés pétrolières, les câbles, etc.

Er is ook gesproken van het materieel en de outillering die door een huurder geplaatst zijn.

Het Bestuur der Directe Belastingen heeft zich kortdaat uitgesproken tegen een eventuele uitbreiding van de grondbelasting tot verhuurd materieel en outillering.

Anderzijds schijnt de *grondbelasting* uiteraard niet toegepast te kunnen worden op voorwerpen die niet onroerend zijn, hetzij van nature, hetzij althans door bestemming.

Indien de door de huurder geplaatste outillering van belasting vrijgesteld wordt, geschiedt zulks niet omdat zij door haar bestemming onroerend is, maar omdat zij als een roerende zaak wordt beschouwd.

Anderzijds kunnen niet alle onroerende goederen door bestemming aan de grondbelasting onderworpen worden. De bepalingen van het ontwerp zijn te beschouwen als de uiterste grens van hetgeen aan bedoelde belasting onderworpen kan worden : immers, het gaat zover, de outillering te belasten die « ofschoon verplaatsbaar, bestemd is om ter plaatse te blijven tijdens haar gebruik, dat normaal slechts plaats heeft voor de dienst van het erf of het gebouw waarvan zij afhangt. »

Waar de Raad van State in zijn advies vaststelt dat de Regering een groot gedeelte van het materieel en van de outillering vrijstelt, dat volgens het burgerlijk recht onroerend door bestemming is, geldt deze vaststelling voor de roerende goederen die door de eigenaars voor de dienst van het erf geplaatst zijn en moet men hieruit niet besluiten dat hij een uitbreiding wenst van het belastingobject in hoofde van het materieel en van de outillering die door de huurder geplaatst zijn.

Verder kwam de belasting der bossen (populierenplantsoenen) ter sprake.

Er werd gevraagd of een populierenplantsoen, dat overigens veel kan opbrengen, als een bos aangezien kan worden.

Dergelijke goederen moeten als bossen beschouwd worden indien zij daarvan de kenmerken vertonen.

Aan te stippen valt dat, volgens artikel 5, § 4, b, laatste lid, van de samengeschaalde wetten betreffende de inkomstenbelastingen, de kadastrale inkomens van de bossen tot grondslag genomen worden voor het heffen van de grondbelasting, zonder dat uitgemaakt moet worden of er tijdens het vorig jaar in de aan de belasting onderworpen bossen bomen gehakt zijn. Voor inkomsten die de populierenplantsoenen kunnen opleveren, mag evenmin als voor de andere bossen, een bijzondere belastingregeling getroffen worden; niet het bedrijfsinkomen, maar wel de grondrente moet, wij herhalen het, in de grondbelasting aangeslagen worden.

Wat nu de eventuele belasting van een bepaald materieel of van een bepaalde outillering betreft, werden verscheidene afzonderlijke gevallen aangegeven, ten einde uit te maken of zij al dan niet belastbaar zijn : o.m. de transportbanden (bv. in de kolenmijnen), de ponsmachines, de elektrische snijmachines, de smeer- en verdelingsinstallaties van de petroleummaatschappijen, de kabels, enz.

Il s'agit là pour la plupart d'objets ou de machines qui doivent être examinés, chacun en particulier, à la lumière des précisions contenues dans l'exposé des motifs du projet de loi, au commentaire de l'article 1^{er}.

En ce qui concerne plus spécialement les courroies, le texte précité n'exclut explicitement de l'imposition que les courroies de transmission.

Enfin, pour répondre à la question posée au sujet des sanctions éventuelles en cas d'absence de déclaration, il convient de signaler que l'absence de déclaration de matériel et d'outillage peut être sanctionnée sur pied des dispositions générales prévues à l'article 77 des lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus.

Het gaat hier meestal om voorwerpen of machines die elk op zichzelf moeten onderzocht worden op grond van de gegevens die voorkomen in de memorie van toelichting bij de behandeling van artikel 1.

Wat meer in het bijzonder de riemen aangaat, worden slechts de drijfriemen door bovenvermelde tekst uitdrukkelijk van de belasting vrijgesteld.

Tenslotte, ter beantwoording van de vraag aangaande de sancties die eventueel bij gebreke van een aangifte getroffen zullen worden, zij er op gewezen dat het niet-aangeven van het materieel en van de outillering gestraft kan worden op grond van de algemene bepaling van artikel 77 van de samengeschaalde wetten betreffende de inkomstenbelastingen.