

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1952-1953.

SÉANCE DU 7 JUILLET 1953.

Rapport de la Commission de la Défense Nationale chargée d'examiner :

- 1^o le projet de loi modifiant les lois sur la position et l'avancement des officiers et les lois sur le statut des sous-officiers de carrière ;
- 2^o la proposition de loi modifiant l'article 17 de la loi du 15 septembre 1924 sur la position et l'avancement des officiers.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1952-1953.

VERGADERING VAN 7 JULI 1953.

Verslag van de Commissie van Landsverdediging belast met het onderzoek van :

- 1^o het wetsontwerp van de wetten op de stand en de bevordering der officieren en van de wetten op het statuut der beroepsonderofficieren ;
- 2^o het wetsvoorstel het aanvulling van artikel 17 der wet van 15 September 1924 betreffende de stand en de bevordering der officieren.

Présents : MM. le Vicomte COSSÉE DE MAULDE, président; BINOT, DOUTREPONT, MISSIAEN, MOREAU DE MELEN, TOBBACK, VAN BUGGENHOUT, VAN GERVEN, VAN LOENHOUT, VAN REMOORTELT, VREVEN, ZURSTRASSEN et MACHTENS, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de la dernière guerre, de nombreux officiers et sous-officiers subirent les sévices de l'ennemi du fait de leur capture au moment de la capitulation. D'autre part, nombreux furent ceux qui connurent les rigueurs des camps de concentration. Leur état de santé fut délabré par les mauvais traitements et ceux qui revinrent au pays joignaient à la gloire l'épuisement et la maladie.

Les plus atteints d'entre eux furent placés en congé de maladie d'abord, en non-activité pour motif de santé ensuite.

Malheureusement, les dispositions légales en vigueur n'avaient pu prévoir, et pour cause, que des militaires de carrière pourraient un jour subir les effets profondément débilissants d'un camp de concentration.

Placés en non-activité pour raison de santé, des officiers et sous-officiers belges dont le mérite est incontestable étaient dans un état d'infériorité. Après un long repos et une lente guérison, les an-

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

In de loop van de jongste oorlog ondergingen tal van officieren en onderofficieren mishandelingen van de vijand ingevolge hun gevangenneming op het ogenblik van de capitulatie. Daarnaast waren er velen die in concentratiekampen werden opgesloten. Hun gezondheid werd door de slechte behandeling geknakt en degenen die naar het land terugkeerden, waren met roem overladen, doch tevens ziek en uitgeput.

De ergst getroffen onder hen ontvingen eerst ziekteverlof, en werden op non-activiteit gesteld om gezondheidsredenen.

Jammer genoeg hadden de geldende wetsbepalingen natuurlijk niet kunnen voorzien dat beroepsmilitairen ooit de uiterst ondermijnende gevolgen van een concentratiekamp zouden ondergaan.

Onbetwistbaar verdienstelijke Belgische officieren en onderofficieren die op non-activiteit waren gesteld om gezondheidsredenen, verkeerden in een staat van minderwaardigheid. Na een lange rust en een

R. A 4528 et 4232.

Voir :

Documents du Sénat :

250 (Session de 1950-1951) : Proposition de loi;
524 (Session de 1951-1952) : Projet de loi.

R. A 4528 et 4232.

Zie :

Gedr. Stukken van de Senaat :

250 (Zitting 1950-1951) : Wetsvoorstel;
524 (Zitting 1951-1952) : Wetsontwerp.

ciens prisonniers politiques par exemple, revenus en activité de service, constataient que certains de leurs collègues plus jeunes ou moins méritants, qui n'avaient pas dû être mis en non-activité pour motif de santé, les avaient dépassés dans l'avancement.

Cette situation était plus qu'injuste, elle était immorale.

M. le Sénateur Allard avait déposé une proposition de loi modifiant l'article 17 de la loi du 15 septembre 1924. Cette proposition ne visait que les officiers, et en réunion du 21 juin 1951, M. le Ministre de la Défense Nationale déclara qu'il estimait la proposition incomplète et qu'il était disposé à en étendre la portée.

M. Allard avait insisté sur l'urgence des dispositions à voter mais ce ne fut que le 22 octobre 1952 que le Ministre de la Défense Nationale déposa un projet plus complet.

Le projet, qui vise également le cas des sous-officiers, peut se résumer comme suit :

a) les officiers et sous-officiers se trouvant à nouveau dans la position d'activité après une période passée en non-activité pour motif de santé peuvent être promus rétroactivement pendant cette période de non-activité;

b) il faut que cette non-activité pour motif de santé soit due à des accidents ou maladies contractées par suite de la guerre ou du service;

c) l'ancienneté de l'officier ou du sous-officier mis en non-activité pour motif de santé dans les conditions citées en b) n'est pas atteinte par cette mise en non-activité;

d) lorsque les officiers et sous-officiers sont promus rétroactivement, le traitement n'est pas dû pour la période passée hors d'activité;

e) la loi sortit ses effets le 10 mai 1940;

f) les revisions des situations nées avant la publication de la loi n'ont lieu que sur demande des intéressés. Délai de forclusion : trois mois à dater de la publication de la loi.

En principe donc, l'adoption du présent projet de loi aura d'excellents effets.

Il convient d'examiner si, en pratique, la loi ne donnera pas lieu à certaines difficultés d'application.

En premier lieu, qu'arrivera-t-il si on désire nommer un officier ou un sous-officier avec effet rétroactif et s'il n'y a pas de vacance dans le cadre supérieur? Le Ministre a répondu nettement à cette question et sa réponse est satisfaisante :

« En ce qui concerne les officiers, l'article 5 de la loi des cadres de 1937 dispose que les officiers en non-activité pour motifs de santé sont consi-

langzame genezing merkten de gewezen politieke gevangenen, bij voorbeeld, die opnieuw in werkelijke dienst waren getreden, dat zij inzake bevordering waren voorbijgestreefd door sommige van hun jongere of minder verdienstelijke collega's die niet op non-activiteit om gezondheidsredenen waren moeten gesteld worden.

Die toestand was meer dan onbillijk, hij was immoreel.

De h. Senator Allard diende een wetsvoorstel in tot wijziging van artikel 17 der wet van 15 September 1924. Dit voorstel betrof enkel de officieren en ter commissievergadering van 21 Juni 1951 verklaarde de h. Minister van Landsverdediging dat het voorstel naar zijn oordeel onvolledig was en dat hij bereid was de draagwijdte er van uit te breiden.

De h. Allard had de nadruk gelegd op het dringend karakter van de voorgestelde bepalingen, doch de Minister van Landsverdediging diende zijn ontwerp eerst op 22 October 1952 in.

Het ontwerp, dat ook de onderofficieren beoogt, kan samengevat worden als volgt :

a) de officieren en onderofficieren die, na een tijdperk, doorgebracht op non-activiteit om gezondheidsredenen, opnieuw in de toestand van werkelijke dienst verkeren, mogen met terugwerkende kracht bevorderd worden gedurende dat tijdperk van non-activiteit;

b) die non-activiteit om gezondheidsredenen moet te wijten zijn aan ongevallen of ziekten, overkomen ingevolge de oorlog of de dienst;

c) de anciënniteit van de officier of onderofficier die in de sub b) vermelde omstandigheden op non-activiteit is gesteld om gezondheidsredenen, wordt hierdoor niet beïnvloed;

d) wanneer de officieren en onderofficieren met terugwerkende kracht bevorderd worden, is de wedde niet verschuldigd over het tijdperk, buiten werkelijke dienst doorgebracht;

e) de wet heeft uitwerking met ingang van 10 Mei 1940;

f) herziening van toestanden welke vóór de bekendmaking van deze wet zijn ontstaan, vindt slechts plaats op verzoek der betrokkenen. Datum van uitsluiting : drie maanden na bekendmaking van de wet.

Principieel dus zal de aanneming van dit wetsontwerp uitstekende gevolgen hebben.

Men dient nu na te gaan of de wet practisch geen aanleiding zal zijn tot zekere moeilijkheden bij de toepassing.

Wat zal er vooreerst gebeuren indien men een officier of onderofficier met terugwerkende kracht wenst te benoemen en er geen openstaande plaats is in het hoger kader? De Minister heeft op deze vraag een duidelijk en bevredigend antwoord gegeven in volgende zin :

« Wat de officieren betreft bepaalt artikel 5 van de wet betreffende de officierenkaders van 1937 dat de om gezondheidsredenen op non-acti-

dérés comme « hors cadre ». Une nomination rétroactive à une date se situant pendant la non-activité serait donc parfaitement légale.

» Mais une fois la non-activité terminée, il y aurait un excédent d'une unité. Le Département n'a pas fait usage de cette disposition. Lors des calculs préparatoires aux promotions trimestrielles, les officiers en non-activité ont toujours été comptés comme étant à l'effectif, ce qui équivalait à réserver la place.

» Voilà le passé. Pour l'avenir, j'envisage de faire examiner en comité l'officier en non-activité pour motif de santé, quant à ses aptitudes professionnelles et morales. Le comité pourra donc éventuellement recommander le candidat sous réserve de satisfaire ultérieurement aux aptitudes physiques exigées. La place sera dans ce cas réservée pendant le temps passé en non-activité pour motif de santé, temps qui ne peut excéder un an. »

Pour les sous-officiers, étant donné, d'une part, la durée maximum d'une mise en non-activité pour motif de santé et, d'autre part, le nombre assez limité de sous-officiers de carrière qui se trouveront dans cette position, une place leur sera réservée, le cas échéant, en vue de leur promotion jusqu'au moment où il aura été statué définitivement sur leur cas.

En principe, ce délai ne dépassera jamais un an.

Il n'y a pas de difficulté en ce qui concerne le calcul de la pension des militaires bénéficiant du présent projet de loi. L'article 5 des lois coordonnées des pensions militaires est en effet libellé de la manière suivante : « Le temps passé en disponibilité compte pour toute sa durée. Il en est de même du temps passé en non-activité pour cause de *maladie contractée à l'occasion du service*, pour licenciement de corps ou suppression d'emploi. »

Le texte de l'article premier du projet gouvernemental (ainsi que celui de l'article 4 pour les sous-officiers) est susceptible d'être largement interprété.

L'expression « circonstances de guerre » sans plus, pourrait donner lieu à des abus. D'autre part, il semble qu'une autre expression ne pourrait pas englober les aspects si divers du dernier conflit. Aussi convient-il de souligner qu'il faut plus que des « circonstances de guerre » dans lesquelles se trouvèrent tous les Belges. Un officier blessé, alors qu'il travaillait au Secours d'Hiver ou à un Office du Ravitaillement, ne pourrait, pour ce fait seul, bénéficier des présentes dispositions.

Lorsque les officiers et sous-officiers sont promus rétroactivement, le traitement n'est pas dû pour la période passée hors d'activité. Deux opinions également défendables s'opposent ici. D'une part, il est assez logique qu'un militaire qui ne fournit pas un tra-

teit gestelde officieren beschouwd worden als « buiten kader ». Een benoeming met terugwerkende kracht tot een datum die gelegen is in een periode van non-activiteit, zou dus volkomen wettelijk zijn.

» Doch als eenmaal de non-activiteit geëindigd is, zou er een eenheid te veel zijn. Het Departement heeft van die bepaling geen gebruik gemaakt. Bij de berekeningen tot voorbereiding van de trimestriële bevorderingen werden de officieren op non-activiteit altijd medegerekend als zijnde in werkelijke dienst, hetgeen er op neerkomt dat de plaats vrijgehouden blijft.

» Dit voor het verleden. Voor de toekomst ben ik van plan de officier op non-activiteit om gezondheidsredenen in comité te doen onderzoeken op het stuk van zijn beroeps- en morele geschiktheid. Het comité zal dus eventueel de candidaat kunnen aanbevelen, onder voorbehoud dat deze later aan de vereiste lichamelijke geschiktheid voldoet. De plaats zal in dit geval vrijgehouden blijven gedurende de tijd die in non-activiteit om gezondheidsredenen wordt doorgebracht, welke termijn niet langer kan zijn dan één jaar. »

Voor de onderofficiers zal, gelet eensdeels op de maximum-duur van een op nonactiviteitstelling om gezondheidsredenen en anderdeels op het vrij beperkt aantal beroepsonderofficiers die in die toestand verkeren, een plaats vrijgehouden worden, in voorkomend geval, met het oog op een bevordering, tot wanneer een definitieve beslissing over hun geval wordt getroffen.

In beginsel zal die termijn nooit langer zijn dan één jaar.

Er is geen moeilijkheid voor de berekening van het pensioen der militairen die onder dit wetsontwerp vallen. Artikel 5 der samengevoegde wetten op de militaire pensioenen luidt n.l. als volgt: « De in beschikbaarheid doorgebrachte tijd telt voor gans de duur ervan. Hetzelfde geldt voor de tijd doorgebracht in non-activiteit uit oorzaak van *ter gelegenheid van de dienst opgedane ziekte*, voor korpsontbinding of afschaffing van betrekking. »

De tekst van het eerste artikel van het regeringsontwerp (zomede die van artikel 4 voor de onderofficiers) is vatbaar voor een ruime interpretatie.

De uitdrukking « oorlogsomstandigheden », zonder meer, zou aanleiding kunnen zijn tot misbruiken. Doch er schijnt geen andere uitdrukking voorhanden te zijn om de zo sterk uiteenlopende aspecten van het laatste conflict weer te geven. Er dient dan ook onderstreept te worden dat er meer nodig is dan de « oorlogsomstandigheden » waarin alle Belgen zich bevonden. Een officier, die gekwetst werd terwijl hij op Winterhulp of op een ravitaillingsdienst werkte, zou hierom alleen niet onder de wet vallen.

Wanneer officieren en onderofficiers met terugwerkende kracht worden bevorderd, is de wedde niet verschuldigd voor het tijdperk van non-activiteit. Twee even verdedigbare opvattingen staan hier tegenover elkander. Eensdeels is het

vail effectif ne bénéficie pas d'une augmentation de traitement. Mais, d'autre part, si ce projet a pour but de mettre fin à une injustice, il doit la supprimer totalement. Ceux qui seront promus rétroactivement perdront pendant plusieurs mois le bénéfice de l'augmentation de traitement résultant de leur promotion.

Prenons le cas de deux officiers, *A* et *B* de la même ancienneté, restés en Belgique après la capitulation. Tous deux militent dans la Résistance. Par un malheureux hasard ou à la suite d'une mission dangereuse, *A* est capturé par l'ennemi. Il revient malade en 1945 et n'est repris en activité de service que le 1^{er} février 1946. *B* est promu le 21 septembre 1945. *A* sera promu à la même date mais ne touchera l'augmentation de traitement résultant de sa nomination qu'à partir du 1^{er} février 1946. Est-ce juste?

La Commission n'a toutefois pas cru devoir s'engager dans cette voie et n'admet pas le paiement rétroactif du nouveau traitement pour la période d'inactivité.

Enfin, l'article 6 du projet stipule que les revisions n'auront lieu que sur demande des intéressés. Une pratique, souvent dénoncée à la tribune du Sénat, se répète ici. On reconnaît un droit à certaines catégories de citoyens mais en même temps on prend bien soin de dire qu'ils doivent eux-mêmes introduire une demande et de plus on fixe un court délai pour l'introduction de cette demande. La Commission estime que le délai de trois mois est trop court et propose six mois.

Le projet de loi ainsi amendé a été approuvé à l'unanimité. La proposition de M. Allard est dès lors sans objet.

Le rapport a également été adopté à l'unanimité.

Le Président,
Vicomte COSSÉE DE MAULDE.

Le Rapporteur,
E. MACHTENS.

AMENDEMENT PRÉSENTÉ
PAR LA COMMISSION
AU PROJET DU GOUVERNEMENT.

ART. 6.

Remplacer les mots « dans le délai de trois mois » par les mots « dans le délai de six mois ».

vrij logisch dat een militair die geen werkelijke arbeid verricht, ook geen weddeverhoging ontvangt. Maar anderdeels moet een ontwerp, dat een einde bedoelt te maken aan een onrechtvaardigheid, deze volledig opheffen. Degenen die met terugwerkende kracht bevorderd zullen worden, zullen gedurende verscheidene maanden het voordeel van de uit hun bevordering voortvloeiende weddeverhoging verliezen.

Nemen wij het geval van twee officieren, *A* en *B*, met het zelfde aantal dienstjaren, die beiden in België gebleven zijn na de overgave. Beiden gaan zij in het Verzet. Door een ongelukkig toeval of ingevolge een gevaarlijker opdracht wordt *A* door de vijand gevangen genomen. Hij komt ziek terug in 1945 en wordt eerst op 1 Februari 1946 in werkelijke dienst terug hersteld. *B* wordt bevorderd op 21 September 1945. *A* zal op dezelfde datum bevorderd worden, doch hij zal de weddeverhoging voortvloeiende uit zijn benoeming eerst met ingang van 1 Februari 1946 ontvangen. Is dit rechtvaardig?

De Commissie meende evenwel die weg niet te moeten opgaan en zij aanvaardt de retroactieve betaling van de nieuwe wedde voor het tijdperk van non-activiteit niet.

Ten slotte bepaalt artikel 6 van het ontwerp dat herziening alleen op aanvraag der betrokkenen plaats vindt. Dit is de herhaling van een practijk welke vaak in de Senaat is aan de kaak gesteld. Men kent aan sommige categorieën van burgers een recht toe, doch tevens wordt bepaald dat zij zelf een aanvraag moeten indienen, en daarenboven, binnen een korte termijn. De Commissie is van gevoelen dat de termijn van 3 maanden te kort is, en zij stelt 6 maanden voor.

Het aldus geamendeerd wetsontwerp is eenparig goedgekeurd. Het voorstel van de h. Allard wordt aldus nutteloos.

Dit verslag is insgelijks eenparig aangenomen.

De Voorzitter,
Burggraaf COSSÉE DE MAULDE.

De Verslaggever,
E. MACHTENS.

AMENDEMENT DOOR DE COMMISSIE
VOORGEDRAGEN
OP HET REGERINGSONTWERP.

ART. 6.

De woorden « binnen drie maanden » te vervangen door « binnen zes maanden ».