

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1952-1953.

SÉANCE DU 21 AVRIL 1953.

Projet de loi sur l'organisation de l'enseignement supérieur dans les Universités de l'Etat.

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. BUISSERET.

ART. 6, 8 et 10.

Supprimer le mot « ordinaire (s) ».

Justification.

La tendance qui se manifeste dans le projet, d'exclure de l'essentiel de la gestion universitaire quiconque n'est pas professeur ordinaire, ne paraît pas justifiée. Ce fut d'ailleurs l'avis solidement étayé de M. le Pro-Recteur Frédéricq.

Un professeur qui ne consacre pas la totalité de son temps à l'Université peut très bien, s'il a les qualités de caractère, d'intelligence et d'activité nécessaires, exercer toutes les fonctions dirigeantes, y compris celles de recteur ou de vice-président, *a fortiori* celle de membre du Conseil d'administration. Il peut d'ailleurs, selon le projet, accéder à cette dernière fonction par un biais : en devenant doyen de faculté; les auteurs du projet contredisent ainsi la thèse de l'incompatibilité qui est à la base de l'exclusive jetée sur quiconque n'est pas professeur ordinaire ou « full time ».

R. A 4608.

Voir :

Documents de la Chambre des Représentants :
636 (Session de 1951-1952) : Projet de loi;
62 (Session de 1952-1953) : Amendement;
166 (Session de 1952-1953) : Rapport;
191 et 233 (Session de 1952-1953) : Amendements.

Annales de la Chambre des Représentants :
4 et 5 mars 1953.

Documents du Sénat :
199 (Session de 1952-1953) : Projet transmis par la Chambre des Représentants;
245 (Session de 1952-1953) : Rapport;
246 (Session de 1952-1953) : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1952-1953.

VERGADERING VAN 21 APRIL 1953.

Wetsontwerp betreffende de inrichting van het hoger onderwijs in de Rijksuniversiteiten.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE H. BUISSERET.

ART. 6, 8 en 10.

Het woord « gewone » te laten wegvallen.

Verantwoording.

De strekking die in het ontwerp tot uiting komt, nl. alwie geen gewoon hoogleraar is, buiten het eigenlijke universitaire beheer te houden, schijnt niet verantwoord. Zulks was trouwens het degelijk gestaafde advies van de h. Pro-Rector Fredericq.

Een hoogleraar die al zijn tijd niet aan de Universiteit besteedt, kan toch zeer goed, indien hij de noodzakelijke hoedanigheden van karakter, verstand en bedrijvigheid bezit, al de leidende functies uitoefenen, met inbegrip van die van rector of ondervoorzitter, *a fortiori* die van lid van de Raad van Beheer. Hij kan trouwens, volgens het ontwerp, tot dit laatste ambt geraken langs een omweg : door deken van een faculteit te worden; de indieners van het ontwerp spreken aldus de stelling tegen van de onverenigbaarheid die ten grondslag ligt aan de uitsluiting welke zij uitspreken tegen ieder die geen gewoon of « full time » hoogleraar is.

R. A 4608.

Zie :

Gedr. Stukken van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :
636 (Zitting 1951-1952) : Wetsontwerp;
62 (Zitting 1952-1953) : Amendement;
166 (Zitting 1952-1953) : Verslag;
191 en 233 (Zitting 1952-1953) : Amendementen.

Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :
4 en 5 Maart 1953.

Gedr. Stukken van de Senaat :
199 (Zitting 1952-1953) : Ontwerp overgemaakt door de Kamer der Volksvertegenwoordigers;
245 (Zitting 1952-1953) : Verslag;
246 (Zitting 1952-1953) : Amendementen.

On objecte que le professeur « part time » a exercé une option et préféré ne pas se consacrer entièrement à l'Université. Il y a lieu d'observer qu'il n'a pas toujours dépendu de ce maître d'obtenir une mission plus large, qu'il y a souvent de bonnes raisons de ne pas le faire dans l'état présent des sciences et de spécialisations et que plus d'un maître arrivant à un certain stade de sa carrière ne brigue des fonctions « full time » que parce qu'il n'a plus la même capacité physique ou le même désir d'exercer son activité dans le monde extérieur. Devenu un théoricien, mûri par l'expérience mais de plus en plus éloigné de la pratique, est-il nécessairement plus apte que son collègue « part time » à participer aux tâches que le projet confie au Conseil d'administration ?

ART. 63.

Remplacer le texte de cet article par le texte suivant :

« Les Universités sont autorisées à percevoir, suivant les règles que le Roi établit, des rétributions pour les prestations effectuées par les laboratoires, les cliniques ou autres services similaires. Ces rétributions restent la propriété des services qui les ont proméritées. Leur montant est versé, à titre de caissier, au patrimoine de l'Université. Il est réparti par celui-ci, par moitié, entre le chef de service et le service lui-même. Le chef de service détermine la répartition de cette seconde moitié entre son personnel et l'équipement général du service. »

Justification.

La meilleure justification de cette proposition est la partie de l'excellent rapport de M. Hanquet qui se réfère à cette disposition du projet de loi. Elle fait prévoir qu'une déclaration interprétative de l'honorable Ministre, faite dans le sens de l'amendement, permettra de retirer celui-ci.

A. BUISSERET.

Men brengt hiertegen in, dat de « part time » hoogleraar verkozen heeft zich niet geheel aan de Universiteit te wijden. Er dient opgemerkt te worden dat het niet altijd van hemzelf heeft afgehangen om een ruimere taak te verkrijgen, dat hij soms goede redenen heeft om dit in de huidige stand van de wetenschappen en specialisaties niet te doen, en dat meer dan een meester, die in een bepaald stadium van zijn loopbaan gekomen is, slechts naar « full time » functies dingt omdat zijn lichamelijke geschiktheid of zijn verlangen om ook in de buitenwereld werkzaam te zijn, verzwakt zijn. Hij is een theoreticus geworden, gerijpt door de ondervinding, doch hij staat steeds verder af van de practijk, en zal hij daardoor noodzakelijkerwijze geschikter zijn dan zijn « part time » collega om deel te nemen aan de taken die het ontwerp aan de Raad van beheer opdraagt ?

ART. 63.

Dit artikel te vervangen als volgt :

« De Universiteiten worden gemachtigd om, volgens door de Koning te stellen regelen, retributies te ontvangen voor werkzaamheden door de laboratoria, de klinieken of andere soortgelijke diensten verricht. Die retributies blijven toebehoren aan de diensten die ze verwerven. Het bedrag er van wordt gestort bij het patrimonium van de Universiteit, als kassier. Het wordt door deze in twee helften verdeeld tussen het hoofd van de dienst en de dienst zelf. Het hoofd van de dienst bepaalt hoe de tweede helft over zijn personeel en de algemene uitrusting van de dienst wordt verdeeld. »

Verantwoording.

De beste verantwoording van dit voorstel is het gedeelte van het uitmuntend verslag van de h. Hanquet, dat deze bepaling van het wetsontwerp behandelt. Hierin wordt in uitzicht gesteld dat, op grond van een door de geachte Minister af te leggen interpretatieve verklaring in de zin van dit amendement, dit laatste zal kunnen worden ingetrokken.