

BELGISCHE SENAAT**SÉNAT DE BELGIQUE****ZITTING 1951-1952.****SESSION DE 1951-1952.**

VERGADERING VAN 15 JULI 1952.

SÉANCE DU 15 JUILLET 1952.

Verslag van de Commissie van Binnenlandse Zaken belast met het onderzoek van het wetsvoorstel betreffende het nummeren der candidatenlijsten voor de gemeenteverkiezingen.

Rapport de la Commission de l'Intérieur chargée d'examiner la proposition de loi relative au numérotage des listes des candidats pour les élections communales.

Aanwezig : de hh. HARMEGNIES, voorzitter; ALLARD, BOUWERAERTS, DE BRUYNE, (V.), DE MAN, DERBAIX, DE VOCHT, DURAY, GEORGE, HOSTE, Mevr. LAMBOTTE, de hh. MACHTENS, VAN STEENBERGE, YERNAUX en SLEDSSENS, verslaggever.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

MESDAMES, MESSIEURS,

Uw Commissie van Binnenlandse Zaken onderzocht het wetsvoorstel betreffende het nummeren der candidatenlijsten voor de gemeenteverkiezingen, ingediend door de h. Allard. c.s.

Dit voorstel strekt er toe bij de gemeenteverkiezingen het systeem toe te passen dat door de wet van 16 Mei 1949 werd ingevoerd voor de Parlementsverkiezingen, en beoogt de vergissingen en de verwarring tegen te gaan die ontstaan door het toekennen van verschillende door het lot aangewezen nummers aan elke der partijen, die kandidaten voor de gemeenteverkiezingen indienen.

In hun voorstel, hebben de indieners evenwel de procedure niet overgenomen betreffende het aanvaarden, door de voorstellers ener vereniging van lijsten, van de aanvragen tot toetreding tot deze vereniging.

Bij de bespreking van dit voorstel, liet de vertegenwoordiger van de Minister van Binnenlandse Zaken opmerken dat de indieners misschien wel opzettelijk de aanvaardingsprocedure lieten vallen, omdat zij inzagen dat de personen die een voorstel tot lijstenvereniging hebben ingediend het vaak heel moeilijk zouden hebben om terzake een beslissing te treffen. Dit brengt evenwel mede, dat wanneer in een bepaalde gemeente twee of meer lijsten tot eenzelfde lijstenvereniging wensen toe te treden, niemand bevoegd is om te beslissen welke van de aanvragen zou worden aanvaard.

*Zie :**Gedr. Stuk van de Senaat*

351 (Zitting 1951-1952) : Wetsvoorstel.

Votre Commission de l'Intérieur a, examiné la proposition de loi relative au numérotage des listes de candidats pour les élections communales, déposée par MM. Allard et consorts.

Cette proposition tend à appliquer aux élections communales le système que la loi du 16 mai 1949 a instauré pour les élections législatives et à éviter les erreurs et la confusion créées en attribuant à chacun des partis, qui présente des candidats pour les élections communales, des numéros différents tirés au sort.

Les auteurs n'ont cependant pas repris dans leur proposition la procédure concernant l'acceptation, par ceux qui proposent une affiliation des listes, des demandes d'adhésion à cette affiliation.

Au cours de la discussion de cette proposition, le représentant du Ministre de l'Intérieur fit remarquer que les auteurs avaient peut-être à dessein renoncé à la procédure d'acceptation, parce qu'ils se rendaient compte de ce que les personnes ayant introduit une proposition d'affiliation de listes auraient souvent bien difficile à prendre une décision à ce sujet. Il en résulte cependant que, lorsque dans une commune déterminée deux ou plusieurs listes désirent s'affilier à une même liste, nul n'est compétent pour décider laquelle de ces demandes sera acceptée.

*Voir :**Document du Sénat :*

351 (Session de 1951-1952) : Proposition de loi.

Tevens liet dezelfde afgevaardigde opmerken dat, voor wat de laatste alinea van artikel 23bis betreft, waar bij de publicatie in het *Staatsblad* voorzien wordt van een tabel met vermelding van de namen der eerste twee kandidaten van elke lijst die tot de verschillende verenigingen zijn toegetreden, deze publicatie geen betekenis zou hebben wegens het niet-overnemen van de aanvaardingsprocedure; hij gaf ook de mening te kennen dat deze publicatie praktisch onuitvoerbaar is wegens het grote aantal gemeenten waarop ze zou kunnen slaan.

Ten slotte merkte hij ook aan dat dezelfde tekst voorziet dat deze publicatie zou moeten gebeuren de tiende dag vóór de stemming, en het hier vermoedelijk een materiële vergissing betekent, vermits normaal reeds de zeventiende dag vóór de stemming tot het opmaken van het stembiljet en dienvolgens tot het nummeren van de lijsten moet worden overgegaan.

Al deze opmerkingen houden verband met de technische kant van het voorstel.

Een lid wees er op dat het aanvaarden van dit voorstel ten gevolge zou hebben een uitgesproken politiek karakter te hechten aan verkiezingen die uiteraard eerder administratief dienen te zijn.

Een lid stelt voor het geven van een zelfde nummer te beperken tot de gemeenten ingedeeld per arrondissement.

Enkele leden gaan echter accoord de toepassing van het wetsvoorstel te beperken tot de grote agglomeraties.

Dit geeft aanleiding tot het indienen van volgend amendement, dat in feite gans het voorstel door een nieuwe tekst vervangt :

EERSTE ARTIKEL.

De tekst van dit artikel te vervangen als volgt :

« De gemeentekieswet, geordend bij koninklijk besluit van 1 Augustus 1932 en gewijzigd bij de wet van 17 Mei 1949 wordt aangevuld met de volgende bepaling :

« Art. 30ter. — In de gemeenten van de agglomeraties Brussel, Antwerpen, Gent, Luik, Charleroi, Borinage (Bergen), Centrum (La Louvière), Verviers, Namen, zoals bepaald in artikel 13 van het koninklijk besluit van 21 Juni 1949, kunnen de kandidaten van een voorgedragen lijst, door een geschreven en ondertekende verklaring, die aan de voorzitter van het hoofdbureel uiterlijk de zeventiende dag vóór de verkiezingen, te zestien uur, moet worden afgegeven, verzoeken dat hun, vóór de uittolting, hetzelfde nummer wordt toegewezen als aan een lijst, genoemd naar de eerste kandidaat en voorgedragen in de hoofdplaats van het arrondissement, of, voor het Centrum, in de voornaamste plaats van de agglomeratie : La Louvière.

En ce qui concerne le dernier alinéa de l'article 23bis, qui prévoit la publication au *Moniteur Belge* d'un tableau indiquant le nom des deux premiers candidats de chaque liste qui s'est jointe aux différentes affiliations, le même délégué signala que cette publication perdait toute signification si l'on ne reprenait pas la procédure d'acceptation; à son avis d'ailleurs cette publication est pratiquement inexécutable, eu égard au grand nombre de communes auquel elle pourrait se rapporter.

Il fit observer enfin que ce même texte prévoit que la publication doit avoir lieu le dixième jour avant le scrutin; il s'agit là probablement d'une erreur matérielle, puisque normalement il y a lieu de procéder, le dix-septième jour déjà avant le vote, à l'établissement du bulletin de vote et au numérotage des listes.

Toutes ces observations se rapportent à l'aspect technique de la proposition.

Un des membres souligna que l'adoption de cette proposition aurait pour conséquence de donner un caractère politique prononcé à des élections qui, par leur nature même, doivent plutôt revêtir un caractère administratif.

Un autre commissaire proposa de limiter aux communes réparties par arrondissement l'octroi d'un même numéro.

Quelques uns des membres se déclarèrent d'accord pour limiter l'application de la proposition de loi aux grandes agglomérations.

A cet effet, un amendement fut proposé, qui en fait remplace la proposition par un texte nouveau libellé comme suit :

ARTICLE PREMIER.

Remplacer le texte par le libellé suivant :

« La loi électorale communale coordonnée par arrêté royal du 4 août 1932 et modifiée par la loi du 17 mai 1949 est complétée par la disposition suivante :

« Art. 30ter. — Dans les communes faisant partie des agglomérations de Bruxelles, Anvers, Gand, Liège, Charleroi, Borinage (Mons), Centre (La Louvière), Verviers, Namur, et déterminées par l'article 13 de l'arrêté royal du 21 juin 1949, les candidats d'une liste présentée peuvent, par une déclaration écrite et signée, remise au plus tard au président du bureau principal le dix-septième jour avant le scrutin, à seize heures, demander qu'avant tout tirage au sort, il leur soit attribué le même numéro qu'à une liste déterminée par le nom de son premier candidat et présentée au chef-lieu d'arrondissement ou, en ce qui concerne le Centre, dans la localité principale de l'agglomération : La Louvière.

Die verklaring moet voor akkoord getekend worden door de eerste candidaat van de lijst, die in de hoofdplaats van het arrondissement of in de voornaamste plaats voorgedragen is.

» Die eerste candidaat moet tegelijk en binnen dezelfde termijn zijn akkoord mededelen aan de voorzitter van het hoofdbureau van de hoofdplaats of de voornaamste plaats. Deze geeft de voorzitter van het betrokken bureau der agglomeratie onmiddellijk kennis van de uitkomst der loting.

» In dit geval wordt, in de gemeente waar een nummeringsaanvraag is ingediend, de in artikel 30 bepaalde loting eventueel alleen gehouden voor de lijsten die niet om de toekenning van een gemeenschappelijk nummer met de lijsten van de hoofdplaats of de voornaamste plaats hebben verzocht. »

Dit amendement werd in een andere zitting van de Commissie besproken.

Het werd verworpen met 10 tegen 7 stemmen en, daar de indieners van het wetsvoorstel akkoord gingen om de tekst van het amendement te aanvaarden in vervanging van het oorspronkelijk voorstel, blijft dezelfde afwijzende stemming, ook behouden voor het voorstel zelf.

Dit verslag werd bij eenparigheid goedgekeurd.

De Verslaggever,
A. SLEDSSENS.

De Voorzitter,
H. HARMEGNIES.

» Cette déclaration doit être visée pour accord par le premier candidat de la liste présentée au chef-lieu d'arrondissement ou dans la localité principale.

» Ce premier candidat doit simultanément et dans le même délai communiquer son accord au président du bureau principal du chef-lieu ou de la localité principale. Celui-ci informe immédiatement le président du bureau intéressé de l'agglomération du résultat du tirage au sort.

» Dans ce cas, dans la commune où la demande de numérotation a été introduite, le tirage au sort prévu à l'article 30 sera éventuellement réservé aux seules listes n'ayant pas réclamé le bénéfice de l'attribution d'un numéro commun avec les listes présentées au chef-lieu ou dans la localité principale. »

Cet amendement a été discuté lors d'une autre séance de la Commission.

Il a été rejeté par 10 voix contre 7 et, comme les auteurs de la proposition de loi étaient d'accord pour accepter le remplacement de la proposition originale par le texte de l'amendement, le même vote négatif frappe la proposition elle-même.

Le présent rapport a été adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
A. SLEDSSENS.

Le Président,
H. HARMEGNIES.