

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1951-1952.

SEANCE DU 27 FEVRIER 1952.

Projet de loi contenant le Budget du Ministère
des Communications pour l'exercice 1952.

AMENDEMENT
PROPOSE PAR M. PONTUS.

TABLEAU.
TITRE PREMIER.

Dépenses ordinaires.

Section 1.
MINISTERE DES COMMUNICATIONS PROPREMENT DIT.

CHAPITRE II.

Subventions.

Art. 24. — Subventions diverses.

Ajouter un 15-b) libellé comme suit :

« Intervention de l'Etat dans les salaires dus pour le mois d'août et les premiers jours de septembre 1944, aux travailleurs, non agents de la S.N.C.F.B., mis au travail obligatoire pendant la période d'annexion 1940-1944, par la Deutsche Reichsbahn : 1.000.000 fr. »

H. PONTUS.

Voir :

Documents du Sénat :

5-XV (Session 1951-1952) : Projet de loi.
111 + Erratum. (Session 1951-1952) : Amendements.
129 et 141 (Session 1951-1952) : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1951-1952.

VERGADERING VAN 27 FEBRUARI 1952.

Wetsontwerp houdende de Begroting van het Ministerie van Verkeerswezen voor het dienstjaar 1952.

AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE H. PONTUS.

TABEL.
TITEL EEN.

Gewone uitgaven.

Sectie 1.
EIGENLIJK MINISTERIE VAN VERKEERSWEZEN.

HOOFDSTUK II.

Toelagen.

Art. 24. — Diverse toelagen.

Een cijfer 15-b) toe te voegen, luidende :

« Tussenkost van de Staat in de lonen verschuldigd voor de maand Augustus en de eerste dagen van September 1944, aan de arbeiders die niet behoren tot het personeel van de N.M.B.S. en die gedurende de bezettingsperiode 1940-1944 verplicht werden tewerkgesteld door de Deutsche Reichsbahn : 1.000.000 fr. »

Zie :

Gedrukte Stukken van de Senaat :

5-XV (Zitting 1951-1952) : Wetsontwerp.
111 + Erratum (Zitting 1951-1952) : Amendementen.
129 en 141 (Zitting 1951-1952) : Amendementen.

JUSTIFICATION

Nous voici sept ans après la libération et ce problème attend toujours d'être résolu. L'article 2 de l'Accord signé à Paris le 14 janvier 1946, concernant le règlement des créances sur l'Allemagne, se lit comme suit :

« Les gouvernements signataires conviennent entre eux que leurs quotes-parts respectives de réparations, telles qu'elles sont fixées par le présent accord, doivent être considérées par chacun d'eux comme toutes ces créances et celles de ces ressortissants sur l'ancien gouvernement allemand, créances qui ne font pas expressément l'objet d'autres dispositions, créances de caractère public ou privé, issues de la guerre, y compris le coût de l'occupation allemande, les avoirs en compte de clearing acquis pendant l'occupation et les créances sur les Reichskreditkassen. »

Interprété par le Ministère des Affaires étrangères et du Commerce extérieur, ce texte précise qu'un particulier se trouvant dans ce cas ne peut introduire de recours auprès de l'autorité allemande.

Ce qui justifie le présent amendement.

VERANTWOORDING

Thans, zeven jaar na de bevrijding, wacht dit vraagstuk nog altijd op een oplossing. Artikel 2 van het Akkoord, ondertekend op 14 Januari 1946 te Parijs, betreffende de regeling van de schuldvorderingen op Duitsland, luidt als volgt :

« De toegetreden Regeringen komen onderling overeen, dat haar respectieve aandelen in de herstelbetalingen, zoals die door dit Akkoord zijn vastgesteld, door ieder van haar beschouwd moeten worden als dekkende al haar vorderingen en die van haar onderdanen op de oude Duitse regering en de Duitse regeringsbureaux, van publiek of privaat karakter, voortgesproten uit de oorlog, voor zover niet uitdrukkelijk voorwerp van andere regelingen, met inbegrip van de kosten der Duitse bezetting, de bedragen op rekening van de clearing, verkregen tijdens de bezetting, en de schuldvorderingen op de Reichskreditkassen. »

Geïnterpreteerd door de Minister van Buitenlandse Zaken en Buitenlandse Handel, betekent die tekst dat een particulier die in dat geval verkeert, geen verhaal heeft op de Duitse overheid.

In die toestand ligt de verantwoording voor dit amendement.