

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1951-1952.

SÉANCE DU 7 FÉVRIER 1952.

Projet de loi contenant le Budget du Ministère
des Communications pour l'exercice 1952.

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. PONTUS.

TABLEAU.

TITRE PREMIER.
DEPENSES ORDINAIRES.

SECTION I.

Ministère des Communications proprement dit.

CHAPITRE II.

Subventions.

I.

ART. 20/6 (p. 12).

Porter le crédit de 5.000.000 à 6.000.000 de francs.

Justification.

L'amendement a pour but de rétablir au montant
qu'il avait en 1951 le crédit en question.

La diminution prévue au budget va mettre les
stations thermales en présence de nombreuses
difficultés financières, dont les plus graves ont
un caractère social.

Voir :

Document du Sénat :

5-XV + errata (Session de 1951-1952) : Projet de loi.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1951-1952.

VERGADERING VAN 7 FEBRUARI 1952.

Wetsontwerp houdende de Begroting van
Verkeerswezen voor het dienstjaar 1952.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE H. PONTUS.

TABEL.

TITEL EEN.
GEWONE UITGAVEN.

SECTIE I.

Eigenlijk Ministerie van Verkeerswezen.

HOOFDSTUK II.

Toelagen.

I.

ART. 20/6 (bl. 12).

Het krediet opvoeren van 5.000.000 fr. tot
6.000.000 frank.

Verantwoording.

Het amendement heeft voor doel het krediet
terug te brengen op het bedrag dat het had in 1951.

De ontworpen vermindering zal de badplaatsen
met warme bronnen voor talrijke financiële moei-
lijkheden plaatsen, waarvan de meeste van sociale
aard zijn.

Zie :

Gedr. Stuk van de Senaat :

5-XV + errata (Zitting 1951-1952) : Wetsontwerp.

II.

ART. 24. — *Subventions diverses (cotisations et participations).*

Ajouter *in fine* de l'article 24, un littéra 15 (nouveau) rédigé comme suit :

« 15. Intervention de l'Etat dans les salaires dus pour le mois d'août et les premiers jours de septembre 1944, aux agents de la S.N.C.F.B. mis au travail obligatoire pendant la période d'annexion 1940-1944 par la *Deutsche Reichsbahn* : 2.000.000 fr. »

Justification.

Nous voici sept ans après la libération et ce problème attend toujours d'être résolu. L'article 2 de l'Accord signé à Paris le 14 janvier 1946, concernant le règlement des créances sur l'Allemagne, se lit comme suit :

« Les Gouvernements signataires conviennent entre eux que leurs quotes-parts respectives de réparations, telles qu'elles sont fixées par le présent accord, doivent être considérées par chacun d'eux comme toutes ses créances et celles de ses ressortissants sur l'ancien Gouvernement allemand, créances qui ne font pas expressément l'objet d'autres dispositions, créances de caractère public ou privé, issues de la guerre, y compris le coût de l'occupation allemande, les avoirs en compte de clearing acquis pendant l'occupation et les créances sur les Reichskreditkassen. »

Interprété par le Ministre des Affaires Etrangères et du Commerce extérieur, ce texte précise qu'un particulier se trouvant dans ce cas ne peut introduire de recours auprès de l'Autorité allemande.

Ce qui justifie le présent amendement.

H. PONTUS.

II.

ART. 24. — *Diverse toelagen (bijdragen om deelnemingen).*

In fine van artikel 24, een n° 15 (nieuw) toe te voegen, luidende :

« 15. Tussenkost van de Staat in de lonen, verschuldigd voor de maand Augustus en de eerste dagen van September 1944, aan het personeel van de N.M.B.S. dat gedurende de bezettingsperiode 1940-1944 verplicht werd tewerkgesteld door de *Deutsche Reichsbahn* : 2.000.000 frank. »

Verantwoording.

Thans, zeven jaar na de bevrijding, wacht dit vraagstuk nog altijd op een oplossing. Artikel 2 van het Akkoord, ondertekend op 14 Januari 1946 te Parijs, betreffende de regeling van de schuldvorderingen op Duitsland, luidt als volgt :

« De toegetreden Regeringen komen onderling overeen, dat haar respectieve aandelen in de herstelbetalingen, zoals die door dit Akkoord zijn vastgesteld, door ieder van haar beschouwd moeten worden als dekkende al haar vorderingen en die van haar onderdanen op de oude Duitse regering en de Duitse regeringsbureaux, van publiek of privaat karakter, voortgesproten uit de oorlog, voor zover niet uitdrukkelijk voorwerp van andere regelingen, met inbegrip van de kosten der Duitse bezetting, de bedragen op rekening van de clearing, verkregen tijdens de bezetting, en de schuldvorderingen op de Reichskreditkassen. »

Geïnterpreteerd door de Minister van Buitenlandse Zaken en Buitenlandse Handel, betekent die tekst dat een particulier die in dat geval verkeert, geen verhaal heeft op de Duitse overheid.

In die toestand ligt de verantwoording voor dit amendement.