

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1950-1951.

SÉANCE DU 15 FÉVRIER 1951.

Proposition de loi étendant l'application du régime transitoire réglementé par l'arrêté royal du 1^{er} juillet 1929 pour l'obtention du diplôme de dentiste.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

On a dit que depuis la loi du 21 mai 1929 sur la collation des grades académiques il n'y avait plus de question dentaire.

La succession des propositions de loi qui furent déposées depuis cette date démontre au contraire qu'il reste ce que l'on pourrait appeler la liquidation de la question dentaire.

La vérité est que si l'on se dérobe chaque fois au règlement final du problème, c'est qu'en réalité l'on craint que la liquidation ne rouvre la question dentaire elle-même.

Telle est objectivement la situation. Et à vrai dire il faut, avec la même objectivité, reconnaître que jusqu'ici, avec sans doute les meilleures intentions, les différentes initiatives qui se manifestèrent ont toutes dépassé le cadre d'une liquidation pour amorcer un dangereux régime, susceptible d'encourager et d'éterniser les revendications.

La présente proposition veut éviter cet écueil et s'en tenir à un honnête compromis entre des intérêts également respectables : le maintien intégral de la réforme opérée en 1929 et la sauvegarde des intérêts d'une infime catégorie de mécaniciens dont la situation mérite un sort particulier.

Lorsqu'en 1929 le législateur a créé la licence en science dentaire, il a voulu permettre à tous ceux qui étaient dans la profession de régulariser leur situation et il leur a offert, pendant cinq années, l'occasion d'acquérir le diplôme de dentiste devant les commissions médicales provinciales. Il s'est donc préoccupé, à l'occasion de la réforme, de sauvegarder les intérêts qui pouvaient être compromis. Malheureusement, les mesures qui furent prises en application de cette loi n'ont pas fourni à tous

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1950-1951.

VERGADERING VAN 15 FEBRUARI 1951.

Wetsvoorstel tot uitbreiding van de toepassing van het bij koninklijk besluit van 1 Juli 1929 geregeld overgangsstelsel voor het bekomen van het diploma van tandarts.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Er wordt gezegd dat er sedert de wet van 21 Mei 1929 op de toekenning van academische graden, geen tandartsenvraagstuk meer bestaat.

De sedertdien ingediende wetsvoorstellen bewijzen integendeel dat het tandartsenvraagstuk nog, wat men kan noemen, moet afgewikkeld worden.

Waarheid is, dat men zich telkens aan een eindregeling van het vraagstuk onttrekt, omdat men vreest dat de afwikkeling het tandartsenvraagstuk zelf weer zou te berde brengen.

Zuiks is, zakelijk gezien, de toestand. En eigenlijk dient met dezelfde zakelijkheid toegegeven, dat de verschillende tot nog toe genomen initiatieven, ongetwijfeld met de beste bedoelingen, alle buiten het bestek van een afwikkeling vielen en een gevaarlijk regime konden inluiden, dat verdere eisen zou bevorderen en in het leven houden.

Dit voorstel wil die klip omzeilen en zich beperken tot een deugdelijk vergelijk tussen even eerbiedwaardige belangen : algehele handhaving van de in 1929 doorgevoerde hervorming en vrijwaring der belangen van een gering aantal tandtechnici, wier toestand bijzondere tegemoetkoming verdient.

Toen de wetgever in 1929 de licentie in de tandheelkunde instelde, wilde hij al wie het beroep uitoefende in staat stellen zijn toestand te regulariseren, en hij bood hun gedurende vijf jaren de gelegenheid om het tandartsendiploma vóór de provinciale geneeskundige commissies te verwerven. Naar aanleiding van de hervorming, waakte hij dus voor vrijwaring van mogelijk in het gedrang gebrachte belangen. Spijtig genoeg hebben de bij toepassing van die wet getroffen maatregelen niet

les intéressés — mais seulement à une partie d'entre eux — la possibilité de régulariser leur situation. Une incontestable erreur a été commise en inscrivant une limite d'âge dans l'arrêté du 1^{er} juillet 1929 et en faisant ainsi, de la façon la plus inopportune, un sort différent à des gens qui avaient un même droit à poursuivre leur régularisation. On peut palabrer sur la justification plus ou moins plausible de cette restriction d'âge. Mais à côté des arguties, il est un fait, que tous ceux qui examinent le problème considéreront comme éminemment regrettable : c'est que « les moins de 28 ans » ont été sacrifiés.

La détresse de cette catégorie de mécaniciens est réelle, ils ont souffert et ils continuent à souffrir de n'avoir pas eu, comme leurs aînés, la faveur de courir leurs chances pour s'élever et avoir accès à la profession de dentiste.

Leur situation est du reste à ce point digne d'intérêt qu'il n'échappera à personne que régulièrement elle est mise en avant par tous ceux qui recherchent dans le redressement de cette injustice le prétexte rêvé pour introduire leurs propres revendications qui dépassent, elles, le cadre d'une réparation.

En rétablissant donc, en faveur de ceux-là seuls qui furent écartés des examens en 1929 en raison de leur âge, une session spéciale de deux épreuves, sur le même programme qu'en 1929 et à des conditions identiques, le législateur corrigerait non seulement une injustice mais mettrait un terme à d'autres revendications désormais privées du support de l'équité. Corriger ici une erreur n'est pas éterniser le problème dentaire mais y mettre le point final.

Par ailleurs, on peut être certain que cette toute dernière session ne pourrait jamais avoir un retentissement sur le recrutement des licenciés en science dentaire, lorsqu'on sait que le nombre des bénéficiaires est extrêmement réduit et que l'examen opérera nécessairement une sélection.

J'ai la conviction que si le Parlement accepte la formule que je propose, il accomplira ainsi le geste d'apaisement et d'équité dont la nécessité apparaît à tous ceux qui se penchent sur le problème des mécaniciens-dentistes et il aura retenu ce qu'il y a de vraiment acceptable dans les revendications dont il est périodiquement harcelé.

A. USELDING.

aan alle belanghebbenden, maar slechts aan een gedeelte van hen, de kans geboden om hun toestand te regelen. Er werd onbetwistbaar een vergissing begaan, toen in het besluit van 1 Juli 1929 een leeftijdsgrens werd gesteld; hierdoor viel op zeer ongelegen wijze een verschillende behandeling te beurt aan personen die hetzelfde recht op regularisatie hadden. Men kan over de min of meer gerechtvaardigde grond van die leeftijdsbeperking praten en twisten. Maar tegenover spitsvondigheden staat het feit dat al wie zich met het vraagstuk bemoeit ten zeerste betreurt dat de belanghebbende personen beneden 28 jaar werden opgeofferd.

De nood van die tandtechnici is groot; zij hebben geleden en lijden nog onder het feit, dat zij niet zoals hun oudere vakgenoten de kans kregen om zich op te werken en tot het tandartsenberoep toegang te krijgen.

Hun toestand is overigens zo belangwekkend, dat het niemand zal ontgaan dat hij geregeld te berde wordt gebracht door hen die in het herstel van een onrechtvaardigheid, het geschikte voorwendsel vinden, om eigen eisen te laten gelden, welke zelf buiten het bestek van een onrechtsherstel vallen.

Door dus alleen ten behoeve van hen die, wegens hun leeftijd bij de examens van 1929, werden geweerd, een bijzondere examenzittijd in twee gedeelten in te voeren, met hetzelfde programma als in 1929 en onder gelijke voorwaarden, zou de wetgever niet alleen een onrechtvaardigheid herstellen, maar ook gedaan maken met andere eisen die voortaan niet meer gebillijkt zijn. Hier een vergissing verbeteren, is het tandartsenvraagstuk niet doen voortduren maar er gedaan mede maken.

Overigens is het wel zeker dat die allerlaatste examengelegenheid nooit een weerslag op de werving van licentiaten in de tandheelkunde kan hebben, als men bedenkt dat het aantal belanghebbenden zeer gering is en dat het examen dan nog een schifting zal zijn.

Ik ben er van overtuigd dat, indien het Parlement de voorgestelde formule aanvaardt, zulks een gebaar van bevrediging en billijkheid zal zijn, dat noodzakelijk wordt geacht door al wie zich met het vraagstuk der tandtechnici bezighoudt, en hiermede zal tegemoet gekomen worden aan hetgeen werkelijk aanvaardbaar is in de eisen waarmede het Parlement regelmatig af te rekenen heeft.

Proposition de loi étendant l'application du régime transitoire réglementé par l'arrêté royal du 1^{er} juillet 1929 pour l'obtention du diplôme de dentiste.

ARTICLE UNIQUE.

Par dérogation à la loi du 21 mai 1929 seront admis à l'état de dentiste les mécaniciens-dentistes belges nés après le 31 décembre 1901 et avant le 31 décembre 1908 qui pourront établir avoir été occupés en Belgique, pendant cinq ans au moins, antérieurement au 5 juillet 1929, à des travaux pratiques d'art dentaire dans les services dentaires de l'armée, chez un médecin exerçant la profession de dentiste ou chez un dentiste diplômé et qui auront, en outre, satisfait à une épreuve théorique et pratique organisée suivant le programme prévu à l'article 5 de l'arrêté royal du 1^{er} juillet 1929 relatif à l'obtention du diplôme de dentiste.

Cette épreuve aura lieu au cours d'une dernière et unique session, devant un jury nommé par le Roi.

Les récipiendaires qui auront échoué seront admis à se représenter à une seconde épreuve au cours de la session.

A. USELDING.

Wetsvoorstel tot uitbreiding van de toepassing van het bij koninklijk besluit van 1 Juli 1929 geregeld overgangsstelsel voor het bekomen van het diploma van tandarts.

ENIG ARTIKEL.

Worden, bij afwijking van de wet van 21 Mei 1929, tot de staat van tandarts toegelaten, de tussen 31 December 1901 en 31 December 1908 geboren Belgische tandtechnici, die kunnen bewijzen dat zij zich gedurende minstens 5 jaren en vóór 5 Juli 1929, in België hebben beziggehouden met practisch tandheelkundig werk in de tandheelkundige diensten van het leger, bij een geneesheer die het beroep van tandarts uitoefent of bij een gediplomeerd tandarts, en die bovendien slagen in een theoretisch en practisch examen volgens het programma, bepaald in artikel 5 van het koninklijk besluit van 1 Juli 1929 betreffende het bekomen van het diploma van tandarts.

Dit examen wordt gedurende een laatste en enige zitting afgenomen door een door de Koning benoemde examencommissie.

De examinandi die niet slagen mogen zich een tweede maal tijdens de zitting aanmelden.