

SÉNAT DE BELGIQUE

BELGISCHE SENAAT

SESSION DE 1947-1948.

ZITTING 1947-1948.

SÉANCE DU 15 JUILLET 1948.

VERGADERING VAN 15 JULI 1948

Rapport de la Commission des Finances et du Budget chargée d'examiner le projet de loi tendant à réaliser certains ajustements en matière de pensions militaires accordées pour dommages physiques résultant du service, de pensions de réparation et de rentes pour chevrons de front.

Verslag uit naam van de Commissie van Financiën en Begroting belast met het onderzoek van het wetsontwerp strekkende tot het verwezenlijken van zekere aanpassingen in zake militaire pensioenen verleend wegens uit de dienst voortspruitende lichamelijke schade, vergoedingspensioenen en frontstrepenten.

Présents : MM VAN OVERBERGH, président; ALLEWAERT, BOUILLY, DE BRUYNE (V.), DE CLERCQ, le baron DE DORLODOT, DOUTREPONT, HARMEGNIES, LOGEN, MULLIE, RONSE, RONVAUX, SCHOT, TAILLARD, VAN LAEYS, VOS et DE SMET, P., rapporteur

MESDAMES, MESSIEURS,

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Le projet introduit vingt et une modifications dans la loi du 26 août 1947 sur les pensions de réparation. Elles font l'objet du premier article.

Les autres articles mettent sur le même pied les pensions des veuves et des ascendants pour les deux guerres (art. 2 et 3), majorent les pensions militaires relatives au temps de paix, les pensions d'invalidité se rapportant à la guerre de 1914-1918 et les pensions de réparation nées de la guerre 1940-1945 (art. 4 et 5), majorent les rentes de chevrons de front (art. 6), réforment les modalités de revision des pensions militaires de la guerre 1914-1918 (art. 8), complètent les dispositions relatives à la déchéance du droit à pension de réparation (art. 9), empêchent le cumul de plusieurs pensions de veuves (art. 10), accordent une majoration spéciale aux grands invalides de guerre atteints de cécité totale (art. 11).

Voir :

Documents de la Chambre des Représentants :

186 (Session de 1947-1948) : Projet de loi;
275, 483 (Session de 1947-1948) : Amendements;
510 (Session de 1947-1948) : Rapport;
529, 531, 544 (Session de 1947-1948) : Amendements;

Annales de la Chambre des Représentants :

10, 11 et 16 juin 1948.

Document du Sénat :

385 (Session de 1947-1948) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

Het ontwerp brengt een en twintig wijzigingen in de wet van 26 Augustus 1947 op de vergoedingspensioenen. Deze zijn vervat in het eerste artikel.

De overige artikelen stellen de pensioenen van weduwen en ascendenten voor de beide oorlogen op dezelfde voet (art. 2 en 3), verhogen de militaire pensioenen uit vreedstijd, de invaliditeitspensioenen betreffende de oorlog 1914-1918 en de vergoedingspensioenen voortvloeiend uit de oorlog 1940-1945 (art. 4 en 5), verhogen de frontstrepenten (art. 6), wijzigen de modaliteiten tot herziening van de militaire pensioenen van de oorlog 1914-1918 (art. 8), vullen de bepalingen betreffende het verval van het recht op vergoedingspensioenen aan (art. 9), beletten het samenvoegen van verschillende weduwenpensioenen (art. 10), verlenen een speciale vergoeding aan de groot-oorlogsinvaliden die volslagen blind zijn (art. 11).

Zie :

Gedr. Stukken van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :

186 (Zitting 1947-1948) : Wetsontwerp;
275, 483 (Zitting 1947-1948) : Amendementen;
510 (Zitting 1947-1948) : Verslag.
529, 531, 544 (Zitting 1947-1948) : Amendementen;

Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :

10, 11 en 16 Juni 1948.

Gedr. Stuk van de Senaat :

385 (Zitting 1947-1948) : Ontwerp overgemaakt door de Kamer der Volksvertegenwoordigers.

Le projet a été adopté, le 16 juin 1948, à la Chambre des Représentants, par 156 voix et 9 abstentions.

Les motifs d'abstention sont basés sur le fait que les anciens prisonniers de guerre sont moins bien traités que les autres invalides, quant au bénéfice de la présomption d'origine pour maladie contractée pendant la captivité et quant au calcul de la pension.

Votre Commission se réjouit des modifications à la loi du 26 août 1947, qui sont conformes aux suggestions qu'elle avait présentées dans son rapport du 13 août 1947 (document Sénat 306, session de 1946-1947). Le projet actuel rétablit, en effet, l'équilibre entre les pensions des deux guerres pour les invalidités à 10 et à 15 %. Il améliore, sans devoir modifier la loi, la situation faite aux amputés d'un ou de plusieurs membres. L'exposé des motifs signale que, par un arrêté du Régent du 22 octobre 1947, satisfaction a été accordée en ce qui concerne l'application de l'article 12 de la loi précitée à propos de la détermination du temps pendant lequel l'indemnité pour l'aide d'une tierce personne doit être allouée. On supprime, enfin, une restriction relative au bénéfice du statut des grands mutilés et invalides qui avait été prônée par une modification à introduire au texte de l'article 14 de la dite loi.

Votre Commission n'a pas été suivie dans sa suggestion de maintenir une pension, réduite au tiers, aux veuves remariées. Elle regrette que le Gouvernement soit resté insensible aux graves inconvénients d'ordre moral inhérents à cette suppression. Elle regrette aussi que n'ait pas été retenue la réforme qu'elle préconisait à l'article 27 et qui consistait à ne faire aucune différence entre les enfants et les orphelins d'un invalide suivant qu'ils ont été conçus avant ou après le fait dommageable. Elle acte, toutefois, que, par une nouvelle rédaction de cet article, le Ministre du Budget peut déroger aux dispositions de l'article 26, établissant le principe de la distinction en question, en reconnaissant la qualité d'enfants de victime de guerre à tous les enfants d'un même lit, s'il en est parmi eux qui tombent sous l'application de l'article 26.

Somme toute, à une année d'intervalle, votre Commission voit adopter, dans une certaine mesure, les amendements que son rapporteur jugeait indispensable d'introduire directement dans la loi sur les pensions de réparation en discussion au mois d'août 1947. Elle s'en réjouit tout en remarquant que le Gouvernement eût été mieux inspiré en acceptant alors des points de vue auxquels il a dû se rallier depuis.

A l'occasion de l'examen du projet de 1947, par le Sénat, les voix ministérielles les plus autorisées avaient déploré que le rapporteur de la Commission accueillît des délégations de groupements d'inva-

Het ontwerp werd, op 16 Juni 1948, door de Kamer der Volksvertegenwoordigers met 156 stemmen aangenomen; 9 leden onthielden zich.

Als reden van onthouding geldt het feit dat de gewezen krijgsgevangenen minder goed zijn behandeld dan de overige invaliden, wat het voordeel van het vermoeden van oorsprong voor een ziekte opgedaan tijdens de gevangenschap, zomede wat de pensioenberekening betreft.

Uw Commissie verheugt zich over de wijzigingen in de wet van 26 Augustus 1947, die in overeenstemming zijn met de suggesties die zij voorgedragen had in haar verslag van 13 Augustus 1947 (Gedr. St., Senaat, n^o 306, zitting 1946-1947). Het huidig ontwerp herstelt immers het evenwicht tussen de pensioenen van beide oorlogen voor de invaliditeiten van 10 en van 15 t. h. Het verbetert, zonder de wet te moeten wijzigen, de toestand van de personen die een of meer ledematen afgezet werden. De memorie van toelichting wijst er op dat, bij een regentsbesluit van 22 October 1947, voldoening werd gegeven wat betreft de toepassing van artikel 12 van voormelde wet in verband met de vaststelling van de tijd gedurende welke de vergoeding voor hulp van een derde persoon moet toegekend worden. Ten slotte wordt een beperking betreffende het genot van het statuut der groot-verminkten en -invaliden afgeschaft door een wijziging in de tekst van artikel 14 van voornoemde wet, welke afschaffing was aangeprezen geworden.

Uw Commissie werd niet gevolgd waar zij het voorstel had gedaan een tot één derde verminderd pensioen te handhaven voor de hertrouwde weduwen. Zij betreurt dat de Regering ongevoelig is gebleven voor de ernstige bezwaren van morele aard, die aan de afschaffing er van verbonden zijn. Zij betreurt eveneens dat de door haar aangeprezen wijziging in artikel 27, welke er in bestond geen verschil te maken tussen de kinderen en de wezen van een invalide naargelang zij verwekt werden vóór of na het schadelijk feit. Zij neemt evenwel akte van het feit, dat, door de nieuwe redactie van dit artikel, de Minister van Begroting kan afwijken van de bepalingen van artikel 26, waarbij het beginsel van het betrokken onderscheid wordt ingevoerd, door de hoedanigheid van kinderen van oorlogsslachtoffers toe te kennen aan al de kinderen van een zelfde huwelijk, indien er onder hen zijn die vallen onder de toepassing van artikel 26.

Alles bijeengenomen ziet de Commissie, na verloop van één jaar, in een zekere mate de amendementen aannemen waarvan haar verslaggever oordeelde dat het onmisbaar was ze dadelijk in te voeren in de wet op de vergoedingspensioenen, welke in de maand Augustus 1947 behandeld werd. Zij verheugt zich hierover, doch wijst er tevens op dat de Regering wijselijker zou gehandeld hebben had zij toen de gezichtspunten aanvaard, welke zij sindsdien heeft moeten bijtreden.

Bij gelegenheid van het onderzoek van het ontwerp van 1947, in de Senaat, hebben de meest bevoegde Ministers betreurd dat de verslaggever van de Commissie de afvaardigingen van groeperingen

lides, notamment celle des Etats-Généraux des Anciens Combattants, désireux de lui faire connaître leurs desiderata et de l'éclairer sur les conséquences du projet de loi. S'il y a lieu de redire, à ce sujet, que les mandataires de la nation agissent, en ce domaine, librement, dans le cadre de la Constitution, il est piquant de constater que, depuis novembre 1947, les Etats-Généraux ont collaboré d'une manière constante avec le Gouvernement, l'Administration, les membres de la Chambre des Représentants, afin de parvenir à mettre au point le projet qui nous est soumis. Celui-ci est devenu, après des pourparlers longs et parfois pénibles, l'enfant légitime d'une sorte de mariage de raison entre le Gouvernement et les organisations des invalides. A tel point que les Etats-Généraux expriment maintenant le désir de voir le Sénat adopter le projet sans amendements ! Après un examen détaillé des dispositions proposées, le rapporteur a cru pouvoir engager votre Commission à adopter cette position. Elle convie le Sénat à faire de même.

Tout en actant l'accord intervenu, la Commission observe que des questions restent litigieuses et donnent lieu à des commentaires importants. Certains textes ne sont, en effet, pas à l'abri d'interprétations divergentes, d'autres exigent des éclaircissements.

Votre Commission espère que le Gouvernement voudra, par des déclarations adéquates, interpréter ou préciser les textes en cause.

Par l'article 2 du projet de loi, les pensions de réparation sont étendues, à partir du 1^{er} janvier 1948, aux veuves et aux enfants des grands invalides de la guerre 1914-1918, bénéficiaires de la loi du 13 mai 1929, ou qui réunissaient au moment du mariage les conditions exigées par cette loi. C'est l'article 24 de la loi du 26 août 1947 qui détermine le droit aux dites pensions. L'article stipule que la femme qui épouse un grand mutilé ou invalide de la guerre, obtient au décès du mari la pension entière, pourvu que le mariage ait duré un an au moins. Les grands invalides redoutent une interprétation restrictive de ce texte. On peut, en effet, comprendre que l'application de la disposition est subordonnée au fait qu'au moment du mariage l'invalidité doit déjà être en possession du droit à la pension comme grand invalide.

Une telle compréhension serait susceptible d'engendrer des situations bien paradoxales. En voici deux exemples : Un grand blessé de la campagne des 18 jours s'est marié en janvier 1941; il n'a introduit sa demande de pension qu'en février 1941. En vertu de l'article 36 de la loi la pension n'a pris cours que le 1^{er} février 1941. L'intéressé n'était donc pas en possession du droit à pension au moment de son mariage. Sa veuve ne serait pas fondée à solliciter le bénéfice de l'article 24. Deuxième exemple : Un grand blessé de la campagne des 18 jours était marié dès avant le fait dommageable. Sa veuve n'aurait pas le bénéfice de l'article 24, son mari n'étant devenu invalide que postérieure-

van invaliden en met name die van de Staten-Generaal van de Oudstrijders, welke verlangden hem hun desiderata te doen kennen en hem over de gevolgen van het wetsontwerp in te lichten, ontvangen had. Zo in dit verband dient herhaald dat de mandatarissen van de Natie op dit gebied vrij handelen binnen het kader van de Grondwet, dan is het anderdeels pikant vast te stellen dat, sinds November 1947, de Staten-Generaal standvastig samengewerkt hebben met de Regering, het Bestuur, de leden van de Kamer der Volksvertegenwoordigers, om het wetsontwerp dat ons is voorgelegd, uit te werken. Dit laatste is, na lange en soms moeizame onderhandelingen, het wettig kind geworden van een soort huwelijk uit berekening tussen de Regering en de organisaties der invaliden. Bij zoverre dat de Staten-Generaal thans het verlangen uiten het ontwerp door de Senaat zonder amendementen te zien aannemen! Na een omstandig onderzoek van de voorgestelde bepalingen, heeft de verslaggever gemeend uw Commissie er toe te kunnen aanzetten deze houding aan te nemen. Zij nodigt de Senaat uit om hetzelfde te doen.

De Commissie neemt akte van het tot stand gekomen akkoord, doch merkt tevens op dat sommige vraagstukken nog een geschilpunt blijven vormen en aanleiding geven tot belangrijke commentaar. Zekere teksten zijn immers vatbaar voor uiteenlopende uitleggingen, andere vergen ophelderingen.

Uw Commissie hoopt dat de Regering, door aangepaste verklaringen, de bewuste teksten zal willen uitleggen of nader omschrijven.

Bij artikel 2 van het wetsontwerp worden de vergoedingspensioenen met ingang van 1 Januari 1948 uitgebreid tot de weduwen en kinderen van groot-invaliden van de oorlog 1914-1918, die onder de wet van 13 Mei 1929 vallen, of bij hun huwelijk aan de in die wet gestelde voorwaarden voldeden. Het recht op die pensioenen wordt omschreven in artikel 24 van de wet van 26 Augustus 1947. In dat artikel is bepaald, dat de vrouw, die een groot-oorlogsverminkte of -invalide huwt, bij overlijden van de man, het volle pensioen verkrijgt, voor zover het huwelijk ten minste één jaar geduurd heeft. De groot-invaliden vrezen, dat die tekst beperkend zal uitgelegd worden. Het is inderdaad te verstaan dat de toepassing van die bepaling ondergeschikt is aan het feit, dat de invalide ten tijde van het huwelijk reeds pensioengerechtigd moet zijn als groot-invalide.

Dit zou tot zeer paradoxale toestanden kunnen leiden. Hier volgen een paar voorbeelden : een zwaargewonde van de achttiendaagse veldtocht is getrouwd in Januari 1941. Hij heeft zijn pensioenaanvraag eerst in Februari 1941 ingediend. Krachtens artikel 36 van de wet is het pensioen eerst op 1 Februari 1941 ingegaan. De betrokkene was dus bij zijn huwelijk niet pensioengerechtigd. Zijn weduwe zou dus niet in aanmerking komen voor de toepassing van artikel 24. Tweede voorbeeld: een zwaargewonde van de achttiendaagse veldtocht was reeds getrouwd vóór het schadegeval. Zijn weduwe zou niet onder artikel 24 vallen, omdat haar man eerst na de datum van het huwelijk invalide gewor-

ment à la date du mariage. Cette veuve-là serait donc déboutée de sa demande, contrairement au principe général placé à la base de la loi en vertu duquel la veuve dont le mariage est antérieur au fait dommageable est avantagée par rapport à celle qui est mariée postérieurement à ce fait. Il faut, au reste, observer que des invalides de guerre pourront se voir reconnaître leur droit au titre de grands invalides, postérieurement à leur mariage, par exemple à l'occasion de l'examen périodique en vue du renouvellement de la pension provisoire, ou bien encore à la suite d'une aggravation ultérieure de leurs infirmités.

Il est évident que les membres de votre Commission ne peuvent admettre une interprétation entraînant des conséquences aussi contraires à l'esprit de la loi. Pour écarter sûrement une compréhension erronée du texte, il eût fallu rédiger comme suit l'article 24 : « La veuve d'un grand mutilé ou invalide de la guerre, bénéficiaire du statut spécial prévu aux articles 13 et suivants, obtient au décès de son mari, la pension entière prévue à l'article 22. Il en est ainsi même si le mariage est postérieur au fait dommageable, pourvu qu'il ait duré un an au moins. »

Soucieuse d'éviter le retour de la loi à la Chambre des Représentants et, par conséquent, de nouveaux retards dans l'application de dispositions impatientement attendues par les intéressés, votre Commission renonce à présenter cet amendement. A la condition, toutefois, qu'une déclaration du Ministre fixant l'interprétation à donner au texte de l'article 24 vienne préciser les intentions du législateur dans le sens ci-dessus.

A l'article 5, votre Commission résume comme suit certaines récriminations du « Comité de défense des plus grands mutilés n'exerçant plus d'activité rémunérée » et qui déclare représenter 400 à 500 intéressés. Certains parmi ceux-ci seraient éliminés de la majoration spéciale de 10 % réservée aux seuls grands invalides non passibles de l'impôt complémentaire personnel. Ce critère trouve son origine dans le fait que de grands mutilés et invalides ont pu obtenir, nonobstant leurs infirmités, des situations parfois bien rémunérées. Mais on fait valoir que de grands invalides, ayant des titres ou des diplômes qui leur auraient permis d'occuper des postes enviables, en ont été empêchés par l'évolution de leurs blessures. Il arrive cependant qu'ils bénéficient de pensions les assujettissant à l'impôt complémentaire, tout en subissant, pour le motif indiqué, un préjudice économique important. On fait aussi remarquer que la limite de l'impôt complémentaire n'a pas été dûment péréquâtée, les chiffres d'avant-guerre n'ayant été que doublés. On avait préconisé, au cours des débats à la Chambre, une autre distinction, notamment celle basée sur un montant maximum de 70.000 francs ou sur la notion de l'économiquement faible. Le Comité de défense en question croit possible d'accorder une solution satisfaisante au cas de ses adhérents, en interprétant la disposition du paragraphe 4, 2^o, de la loi des impôts sur les revenus. En vertu de

den is. De aanvraag van deze weduwe zal dus afgewezen worden in strijd met het beginsel, dat aan de wet ten grondslag ligt en krachtens hetwelk een weduwe, die gehuwd was vóór het schadegeval, bevoordeeld wordt ten opzichte van een weduwe, die na het schadegeval gehuwd is. Er valt overigens op te merken, dat oorlogsinvaliden, na hun huwelijk, nog kunnen erkend worden als groot-invaliden, b.v. naar aanleiding van het geregeld onderzoek ter vernieuwing van het voorlopig pensioen, ofwel nog, ingevolge een latere verergering van hun kwaal.

De leden van uw Commissie kunnen zich natuurlijk niet verenigen met een interpretatie, die in haar gevolgen zo strijdig is met de bedoeling van de wet. Om met zekerheid een verkeerd begrip van de tekst te voorkomen, had artikel 24 als volgt moeten luiden: « De weduwe van een grootverminkte of -invalide van de oorlog, die het voordeel geniet van het bij de artikelen 13 en volgende voorziene bijzondere statuut, verkrijgt, bij het overlijden van haar echtgenoot, het bij artikel 22 voorziene volle pensioen. Dit geldt ook indien het huwelijk plaats had na het schadegeval, voor zover het ten minste één jaar geduurd heeft. »

Om te voorkomen, dat de wet naar de Kamer der Volksvertegenwoordigers zou terugmoeten en dat de toepassing van bepalingen, waarnaar de betrokkenen met ongeduld uitzien, nog langer zou uitblijven, laat uw Commissie dit amendement terzijde. Evenwel op voorwaarde, dat een verklaring van de Minister over de interpretatie die aan artikel 24 moet gegeven worden, de bedoelingen van de wetgever in die zin verduidelijkt.

Bij artikel 5 vat uw Commissie zekere klachten van het Comité tot verdediging van de zwaarste verminkten, die geen bezoldigde arbeid meer verrichten en dat verklaart 400 tot 500 belanghebbenden te vertegenwoordigen, als volgt samen: sommigen onder dezen zouden niet in aanmerking komen voor de bijzondere verhoging van 10 t. h. ten gunste van de enige groot-invaliden, die geen aanvullende personele belasting moeten betalen. Dit criterium vindt zijn oorsprong hierin, dat groot-verminkten en -invaliden ondanks hun kwaal soms goed bezoldigde posten hebben kunnen verkrijgen. Maar er wordt aangevoerd, dat groot-invaliden, die titels of diploma's bezitten, waarmee zij benijdenswaardige posten hadden kunnen bekleden, dit niet hebben kunnen doen wegens het verloop van hun wonden. Het gebeurt evenwel toch, dat zij een pensioen genieten, waarvoor zij aanvullende belasting te betalen hebben, hoewel zij om de opgegeven reden een groot economisch nadeel lijden. Ook wordt de opmerking gemaakt, dat de grens van de aanvullende belasting niet behoorlijk aangepast is, vermits de vooroorlogse cijfers slechts verdubbeld werden. Bij de bespreking in de Kamer werd een ander onderscheid voorgestaan, dat nl. berustte op een maximumbedrag van 70.000 frank of op het begrip economisch zwakkere. Het genoemde Verdedigingscomité acht het mogelijk, voor zijn leden een bevredigende oplossing te vinden door het bepaalde in paragraaf 4, 2^o van de wet op

celle-ci, les secours en cas d'invalidité prématurée et les pensions d'invalidité ne sont pas impossibles. Une déclaration ministérielle suffirait, croit-il, pour préciser que dorénavant les pensions allouées aux bénéficiaires du statut des grands invalides sont assimilées aux secours en cas d'invalidité prématurée. Un débat s'est institué sur l'opportunité de cette suggestion. Par 12 voix contre 1 et 2 abstentions, votre Commission a décidé qu'il est impossible de la suivre et qu'on ne peut conseiller au pouvoir exécutif de recourir à des expédients de ce genre. Elle tient cependant à signaler à l'attention du Gouvernement que les revendications en question lui paraissent dignes d'examen, d'autant plus que la disposition relative à l'intervention de l'impôt complémentaire personnel apparaît comme un accroissement, de caractère arbitraire, au principe de la réparation.

Votre Commission s'est penchée avec un intérêt spécial sur la situation des aveugles de guerre. Grâce aux articles 5 et 11 du projet de loi, les aveugles de la guerre 1914-1918, aussi bien que ceux de la guerre 1940-1945, ces derniers en vertu de la loi du 26 août 1947, obtiendront une pension qui se situe pour les uns et les autres aux environs de 108.000 francs. Eventuellement, il faudra ajouter à ce montant 10 % de majoration spéciale, pour ceux qui ne sont pas passibles de l'impôt complémentaire personnel. Dans certains cas, des invalidités supplémentaires, indépendantes de la cécité, auront pour effet de majorer encore les taux ainsi obtenus. Tel est le régime qui sera établi pour ceux que l'Administration appelle de *réels aveugles de guerre*, leur cécité répondant aux exigences des lois du 13 mai 1929 et du 21 juillet 1930.

A côté de ceux-ci, on compte des aveugles bénéficiaire, eux aussi, à juste titre, d'une pension, parce que leurs infirmités sont dues au fait du service à l'arrière du front. La loi les traitera mieux que les miliciens accidentés du temps de paix, car ils obtiendront la majoration de 15 % prévue à l'article 5 du projet.

Il y a une troisième catégorie d'aveugles. Ils sont à considérer comme les bénéficiaires d'une générosité particulière des lois; ils jouissent d'une pension grâce à la présomption d'origine ou en vertu de l'article 12 de la loi de 1929. A cette générosité, il avait été mis fin en 1934, par la suppression de la possibilité d'accorder une pension réduite à ceux qui avaient contracté une invalidité pendant qu'ils étaient en service ou réputés tels, mais pour une cause ne provenant pas du service.

Il s'agit d'un nombre restreint d'aveugles défendus par le groupement « Aide morale et matérielle aux Aveugles de Guerre de Belgique, leurs Veuves et Personnes assimilées. » Votre Commission ayant désiré connaître leurs cas d'espèce, elle est en mesure de vous fournir les montants de leurs pensions, tels qu'ils ont été calculés par l'administration compétente. Par souci de discrétion, nous omettons toute indication qui permettrait d'iden-

de les inkomstenbelastingen te interpreteren. Krachtens deze wet is de steun in geval van voortijdige invaliditeit en het invaliditeitspensioen niet belastbaar. Het Comité acht een ministeriële verklaring voldoende, om nader te bepalen, dat het pensioen van degenen, die onder het statuut van de zwaar-invaliden vallen, gelijkgesteld wordt met de steun in geval van voortijdige invaliditeit. Over de wenselijkheid van dit voorstel ontstond een debat. Bij twaalf stemmen tegen één stem en twee onthoudingen, heeft de Commissie besloten, dat het onmogelijk is daarop in te gaan en dat aan de uitvoerende macht niet de raad mag gegeven worden, dergelijke middeltjes te gebruiken. Zij wenst inmiddels onder de aandacht van de Regering te brengen, dat de besproken eisen haar een onderzoek waard blijken, des te meer, omdat de bepaling over de aanvullende personele belasting op willekeurige wijze schijnt in te druisen tegen het beginsel van de vergoeding.

Uw Commissie heeft haar bijzondere aandacht gewijd aan de toestand van de oorlogsblinden. Dank zij de artikelen 5 en 11 van het wetsontwerp, zullen de blinden van de oorlog 1914-1918, zowel als die van de oorlog 1940-1945, de laatstgenoemden krachtens de wet van 26 Augustus 1947, een pensioen ontvangen, dat voor hen allen ongeveer 108.000 fr. bedraagt. In voorkomend geval moet hieraan 10 t.h. bijzondere verhoging toegevoegd worden voor hen, die niet onder de aanvullende personele belasting vallen. In bepaalde gevallen zullen bijkomende soorten van invaliditeit, die niets gemeens hebben met blindheid, ten gevolge hebben, dat de aldus verkregen bedragen nog verhoogd worden. Dit is de regeling, die zou gelden voor degenen, die door het Bestuur genoemd worden de *ware oorlogsblinden*, wier blindheid voldoet aan de eisen van de wetten van 13 Mei 1929 en 21 Juli 1930.

Naast dezen zijn er nog andere blinden, die ook te recht pensioen genieten omdat hun kwaal te wijten is aan dienstverrichting achter het front. De wet zal hen beter behandelen dan verongelukte miliciens in vredes tijd, want zij krijgen 15 t. h. verhoging krachtens artikel 5 van het ontwerp.

Er is nog een derde categorie van blinden. Deze moeten beschouwd worden als begunstigden met een bijzondere vrijgevigheid van de wetten; zij zijn pensioengerechtigd dank zij een vermoeden van oorsprong of krachtens artikel 12 van de wet van 1929. Aan deze vrijgevigheid was in 1934 een einde gemaakt door de opheffing van de mogelijkheid, om een beperkt pensioen te verlenen aan hen, die invalide geworden waren terwijl zij onder dienst waren of geacht werden, doch door een oorzaak die buiten de dienst gelegen was.

Het betreft hier een beperkt aantal blinden, verdedigd door de groepering « Zedelijke en stoffelijke hulp aan Belgische oorlogsblinden, hun weduwen en gelijkgestelde personen ». Daar uw Commissie hun bijzondere gevallen heeft willen onderzoeken, is zij in staat U de pensioenbedragen te doen kennen, zoals deze op het bevoegd bestuur berekend werden. Wegens de geheimhouding laten wij hier elke aanwijzing achterwege, welke de gerechtigden zelf of de

tifier les titulaires comme aussi l'origine de leur cécité. Les sommes mentionnées représentent les taux de la pension qui sera éventuellement accordée après application de la majoration de 15 % et, le cas échéant, de 20 %, lorsque l'intéressé bénéficie soit de la loi du 13 mai 1929, soit du statut des grands invalides au sens de l'article 13 de la loi du 26 août 1947.

1. *Cinq invalides (guerre 1914-1918) qui ont contracté leur affection à l'arrière ou dans des unités non combattantes :*

47.692 francs;
52.226 francs;
48.096 francs;
82.717 francs;
77.128 francs.

2. *Six aveugles dont la cécité n'est pas due au fait du service :*

51.418 francs;
45.737,20 francs;
43.444,20 francs;
51.418 francs;
62.402 francs;
55.703 francs.

3. *Deux bénéficiaires de la loi du 13 mai 1929 :*

121.026,60 francs;
61.929,80 francs.

4. *Deux invalides de 1940-1945 :*

102.537 francs;
127.934 francs.

Il est utile de remarquer qu'une pension d'un invalide à 100 % peut, selon la situation de ce dernier, varier comme suit :

Pension de réparation loi du 26 août 1947 — tarif préférentiel réservé aux victimes de faits de guerre :

43.654 francs.

Pension de réparation — tarif normal réservé aux faits de service :

36.777 francs.

Guerre de 1914-1918 — invalides du front :

43.594 francs.

Guerre de 1914-1918 — invalides de l'arrière :

29.062 francs.

Invalides militaires du temps de paix, après application de l'article 2 du projet de loi n° 385 (Sénat), comportant une majoration de 15 % :

25.272 francs.

oorsprong van hun blindheid zou kunnen doen kennen. De vermelde sommen geven het pensioenbedrag weer, dat eventueel zal verleend worden na de toepassing van de verhoging met 15 t. h., in voorkomend geval met 20 t. h., wanneer de betrokkene hetzij onder de wet van 13 Mei 1929, hetzij onder het statuut van de zwaar-invaliden in de zin van artikel 13 van de wet van 13 Augustus 1947 valt.

1. *Vijf invaliden (oorlog 1914-1918), die hun kwaal achter het front of in niet strijdende afdelingen hebben opgedaan :*

47.692 frank;
52.226 frank;
48.096 frank;
82.717 frank;
77.128 frank

2. *Zes blinden wier blindheid niet aan de dienst te wijten is :*

51.418 frank;
45.737,20 frank;
43.444,20 frank;
51.418 frank;
62.402 frank;
65.703 frank

3. *Twee pensioengerechtigden krachtens de wet van 13 Mei 1929 :*

121.026,60 frank;
61.929,80 frank.

4. *Twee invaliden 1940-1945 :*

102.537 frank;
127.934 frank.

Hier zij opgemerkt, dat het pensioen van een 100 t. h. invalide, al naar de toestand van deze, als volgt kan schommelen :

Vergoedingspensioen, wet van 26 Augustus 1947 : preferentiëel tarief voor oorlogsgetroffenen :

43.654 frank.

Vergoedingspensioen, normaal tarief voor dienstfeiten :

36.777 frank.

Oorlog 1914-1918, frontinvaliden :

43.594 frank.

Oorlog 1914-1918, invaliden van achter het front :

29.062 frank.

Militaire invaliden in vreedstijd, na toepassing van artikel 2 van het wetsontwerp n° 385 (Senaat), dus met 15 t. h. verhoging :

25.272 frank.

Il résulte de ces tableaux que les aveugles invalides touchent en général des pensions dépassant ce que les lois accordent à un invalide à 100 %, malgré qu'un fait de guerre, et parfois un fait de service, n'était pas en cause dans l'origine de l'invalidité. Signalons toutefois, afin de prévenir toute interprétation défectueuse, que, dans le premier tableau, les trois montants supérieurs à 100.000 francs intéressent de réels aveugles de guerre, dont le pourcentage d'invalidité varie de l'un à l'autre, en raison d'infirmités annexes.

L'article 8 du projet de loi préoccupe également ceux qui tombent sous son application. La cause s'en trouve dans une différence entre son texte, concernant les invalidités antérieures au 10 mai 1940, et celui de l'article 40 de la loi du 26 août 1947, applicable aux invalidités postérieures au 9 mai 1940. Dans le premier cas, il est stipulé que la revision des pensions s'indique lorsque sont produits des *éléments* la justifiant.

Dans le second cas, il est dit que la revision s'indique lorsque des *éléments nouveaux* sont produits et la justifie. Les invalides de 1914-1918 craignent ainsi que l'Administration pourrait, même en l'absence d'erreurs ou de faits nouveaux, soumettre n'importe quel cas à revision, que la demande en revision devrait produire ses effets dès que la Commission de revision estimerait qu'on a mal apprécié, même lorsque la décision date de vingt ou trente ans, qu'en fin de compte les invalides de la première guerre seraient constamment menacés d'être soumis à revision avec cette circonstance que leur seraient demandées, au sujet de faits très anciens, des preuves difficiles sinon impossibles à fournir en raison de la disparition probable de documents et de témoins.

Votre Commission estime ces craintes non fondées. L'esprit du projet de loi n'est-il pas d'établir des régimes aussi analogues que possible pour les invalides de l'une et de l'autre guerre ? N'est-il pas de bon sens de ne reviser que dans le cas d'un fait nouveau ou de la constatation d'une erreur manifeste ? Au reste, il résulte de l'exposé des motifs, que l'article 8 a été inspiré par des jugements prononcés par la Cour de Cassation, donnant tort à l'Etat, amené à effectuer des revisions à la faveur de l'article 32 de l'arrêté royal du 14 novembre 1923. Cet article stipulait que la revision pouvait être basée, soit sur une erreur matérielle, soit sur l'inexactitude de renseignements fournis par certains documents, soit sur la présentation de rapports, d'attestations ou autres documents établissant l'existence de faits nouveaux. Il faut logiquement comprendre que l'article 8 a pour objet fondamental de reviser, avant tout, dans des conditions telles que celles stipulées à l'article susmentionné.

D'ailleurs, au cours des débats à la Chambre, le Ministre de la Défense Nationale, répondant à ceux qui s'étaient fait l'écho des craintes en question, déclara qu'une revision générale des dossiers n'était pas à redouter et qu'il était en mesure de tranquilliser les invalides de 1914-1918. Il n'est cependant

Uit deze tabellen blijkt dat de blinde invaliden in het algemeen hogere pensioenen genieten dan de wetten toekennen aan een 100 t. h. invalide, hoewel de oorsprong van de invaliditeit niet gelegen is in een oorlogsfeit en soms zelfs niet in een dienstfeit. Inmiddels zij er, om elke verkeerde interpretatie te voorkomen, op gewezen dat de drie bedragen boven 100.000 frank in de eerste tabel betrekking hebben op werkelijke oorlogsblinden, wier invaliditeitspercentage onderling verschilt wegens bijkomende kwalen.

Artikel 8 van het wetsontwerp bekommert insgelijks degenen die onder de toepassing er van vallen. Oorzaak hiervan is een verschil tussen de tekst betreffende de van vóór 10 Mei 1940 dagtekenende invaliditeiten en artikel 40 van de wet van 26 Augustus 1947, toepasselijk op de invaliditeiten van na 9 Mei 1940. In het eerste geval is bepaald dat de herziening der pensioenen geboden is wanneer nieuwe *elementen* worden voorgebracht, die zulks rechtvaardigen.

In het tweede geval wordt gezegd dat de herziening geboden is wanneer *nieuwe elementen* worden voorgelegd, die haar rechtvaardigen. De invaliden van 1914-1918 vrezen aldus dat het Bestuur, zelfs bij gemis van vergissingen of nieuwe feiten, gelijk welk geval zou kunnen herzien; dat de herzieningsaanvraag uitwerking zou hebben zodra de herzieningscommissie van mening is dat men slecht heeft geoordeeld, zelfs wanneer de beslissing twintig of dertig jaar oud is; ten slotte, dat de invaliden uit de eerste oorlog voortdurend door een mogelijke herziening zouden bedreigd zijn, met die omstandigheid dat men hun omtrent zeer oude feiten bewijzen zou vragen, die moeilijk, zoniet onmogelijk kunnen verstrekt worden, doordien de bewijsstukken en getuigen waarschijnlijk verdwenen zijn.

Uw Commissie acht die vrees ongegrond. Bestaat de geest van het wetsontwerp er niet in, voor de invaliden van beide oorlogen stelsels in te voeren die zoveel mogelijk overeenkomen? Vergt het gezond verstand niet dat slechts tot herziening wordt overgegaan wanneer nieuwe feiten of een kennelijke vergissing aan het licht komen? Uit de memorie van toelichting blijkt overigens, dat artikel 8 werd ingegeven door vonnissen van het Hof van Verbreking waarbij de Staat in het ongelijk werd gesteld, toen hij overgegaan was tot herzieningen aan de hand van artikel 32 van het koninklijk besluit van 14 November 1923. Dat artikel bepaalde dat de herziening kon berusten, hetzij op een stoffelijke vergissing, hetzij op de onjuistheid van door sommige documenten verstrekte inlichtingen, hetzij op de voorlegging van verslagen, getuigschriften of andere stukken die het bestaan van nieuwe feiten uitwijzen. Er valt logisch te verstaan dat artikel 8 tot gronddoel heeft in de eerste plaats de herziening te doen onder zulke voorwaarden als bepaald in het bovenbedoeld artikel.

Overigens heeft de Minister van Landsverdediging tijdens de debatten in de Kamer, in antwoord op degenen die over die bezorgdheid hadden gesproken, verklaard dat voor een algemene herziening der dossiers niet diende gevreesd en dat hij de invaliden van 1914-1918 kon geruststellen. Het is evenwel niet

pas probable que la suppression du mot « nouveaux » dans le texte de l'article 8, soit le résultat d'une inadvertance. Aussi la Commission espère-t-elle que le Ministre confirmera formellement sa déclaration précédente en séance plénière du Sénat.

Une question a fait l'objet de débats assez confus à la Chambre des Représentants. Elle concerne les prisonniers politiques. Leur confédération nationale voit une contradiction entre le projet de loi en examen et le statut du prisonnier politique, organisé par la loi du 26 février 1947. En son article 3, cette loi assimile aux Belges, les étrangers et les apatrides décédés dont le conjoint possédait la nationalité belge au moment de leur mariage, ou dont les enfants peuvent acquérir la qualité de Belge par option, pour autant qu'ils aient résidé en Belgique au moment de leur arrestation. En son article 9, cette loi fixe le principe du droit à la réparation aux bénéficiaires du statut politique, selon les règles déterminées par la loi sur les pensions de réparation. Les revendications de la confédération nationale ne peuvent évidemment avoir pour objet la possibilité de l'octroi d'une pension aux ayants droit des étrangers assimilés aux Belges, lorsque la cause de l'arrestation n'est pas en relation avec un fait de résistance à l'ennemi. Votre Commission, prenant acte de l'article 1^{er} de la loi du 26 août 1947, disant que les pensions de réparation sont accordées pour les dommages physiques, subis par suite de la guerre, dans l'exercice du devoir militaire ou civique, juge que le cas des ayants droit des étrangers décédés visés par les articles 3 et 9 du statut, mais arrêtés dans les conditions indiquées, ne rentre pas dans le cadre de cette loi. Il paraît certain, en vertu du principe fondamental de cette dernière, que ces ayants droit ne puissent prétendre à pension de réparation. Mais il va de soi qu'ils devront trouver leur place dans la législation à élaborer sur les pensions à octroyer aux victimes civiles de la guerre.

Totefois, les problèmes ne se poseront pas toujours d'une manière simple, au point de vue ainsi défini. Il ne doit pas être commode, en effet, dans de nombreux cas d'arrestation par l'ennemi, de déterminer si celle-ci est ou non en corrélation avec un acte de résistance caractérisée. Celui-ci peut comporter des phases diverses, les unes actives, les autres passives. Suivant que l'arrestation se situe dans un épisode appartenant à la première ou à la seconde de ces catégories, une décision hâtive pourrait être favorable ou non au candidat à réparation. Or, dans les deux hypothèses, on peut se trouver en présence d'une action résistante également méritante et constituant dans son ensemble la véritable origine de l'incarcération. Votre Commission estime qu'il y a lieu de faire la discrimination requise pour l'application de la loi sur les pensions de réparation, en examinant sous cet angle les circonstances de l'arrestation. C'est de cette manière que les consé-

waarschijnlijk dat de weglating van het woord «nieuwe» in de tekst van artikel 8 het gevolg van een onachtzaamheid is. De Commissie hoopt dan ook dat de Minister zijn vorige verklaring in voltallige Senaatsvergadering formeel zal bevestigen.

Over een vraagpunt ontstond een vrij verwarde bespreking in de Kamer der Volksvertegenwoordigers. Zij betreft de politieke gevangenen. Hun nationaal verbond vindt een tegenstrijdigheid tussen het onderzochte wetsontwerp en het statuut van de politieke gevangene als ingericht bij de wet van 26 Februari 1947. Artikel 3 van die wet stelt met de Belgen gelijk, de overleden vreemdelingen en vaderlandlozen, wier echtgenoot op het ogenblik van het huwelijk de Belgische nationaliteit bezat of wier kinderen het Belgisch onderdaanschap bij optie kunnen verkrijgen, voor zover zij op de dag van hun aanhouding in België verblijf hielden. Artikel 9 van die wet huldigt het principe van het recht op vergoeding voor de begunstigden met het statuut van politiek gevangene, volgens de regelen van de wet op de vergoedingspensioenen. De eisen van het nationaal verbond mogen vanzelfsprekend niet gaan over het toekennen van een pensioen aan de rechthebbenden van met Belgen gelijkgestelde vreemdelingen, wanneer de oorzaak van hun aanhouding niet in verband staat met een daad van verzet tegen de vijand. Uw Commissie, die akte neemt van artikel 1 der wet van 26 Augustus 1947, waarbij de vergoedingspensioenen worden verleend voor lichamelijke schade geleden ingevolge de oorlog bij het vervullen van de militaire of burgerlijke plicht, is van oordeel dat het geval der rechthebbenden van de bij artikelen 3 en 9 van het statuut bedoelde overleden vreemdelingen, die in de aangeduide omstandigheden werden aangehouden, niet binnen het kader van deze wet valt. Krachtens het fundamenteel principe van die laatste wet, blijkt het zeker dat die rechthebbenden geen aanspraak op het vergoedingspensioen kunnen maken. Doch het spreekt vanzelf dat zij hun plaats moeten vinden in de wetgeving, welke inzake de aan burgerlijke oorlogsslachtoffers toe te kennen pensioenen dient uitgewerkt.

Evenwel zullen de vraagstukken uit het aldus bepaalde oogpunt niet steeds zo eenvoudig zijn. Het zal inderdaad voor vele gevallen van aanhouding door de vijand niet gemakkelijk zijn te bepalen of zij al dan niet in verband staan met een gekenmerkte daad van verzet. Deze kan uit verschillende fasen bestaan, de ene actief, de andere passief. Naargelang de aanhouding voorgevallen is op een tijdstip behorende tot de eerste of tot de tweede van die categorieën, kan een overijlde beslissing al dan niet gunstig zijn voor een vergoedingsgerechtigde. Welnu, in beide veronderstellingen kan men staan tegenover een daad van verzet van gelijke verdienste, welke in haar geheel de werkelijke oorsprong van de gevangenzetting is. Uw Commissie is van oordeel, dat het vereiste onderscheid dient gemaakt voor de toepassing van de wet op de vergoedingspensioenen, door de omstandigheden van de aanhouding uit die gezichtshoek te onderzoeken. Op die wijze zullen de

quences découlant de la loi sur le statut du prisonnier politique recevront leur équitable application.

Un sénateur regrette que, dans le calcul des pensions de réparation, il ne soit pas tenu compte des charges familiales. Il est rappelé à cette occasion que des majorations basées sur le nombre des enfants avaient été introduites dans la législation sur les pensions d'invalidité relatives à la guerre de 1914-1918, à une époque où les allocations familiales n'existaient pas encore où n'étaient pas généralisées.

Un commissaire a demandé s'il est tenu compte, dans le calcul des pensions des échelons occupés par les intéressés dans la hiérarchie militaire. Après la première guerre, des gradations avaient été établies dans le rapport approximatif de 1 pour le simple soldat à 2 pour l'officier du grade le plus élevé. Les ajustements des taux consécutifs aux lois successives ont amené un nivellement toujours plus accentué des montants. Cet aboutissement fait l'objet de critiques de la part de plusieurs membres de la Commission.

Le projet de loi marque une étape importante dans la poursuite de saines mesures de réparation des dommages physiques aux personnes ayant accompli pendant les deux guerres, leur devoir militaire ou civique, ou susceptibles d'être assimilées à celles-ci.

Le principe intangible des lois régissant cette matière est celui d'une stricte réparation forfaitaire, dégagée de toute préoccupation de récompense ou de différence de situation personnelle. Certaines dispositions déjà appliquées ou proposées font bien échec à ce principe; c'est le cas, par exemple, pour celle qui accorde une majoration supplémentaire de 10 % aux seuls grands invalides non imposés à l'impôt complémentaire personnel. Malgré cela, la Commission pense qu'une équité momentanément suffisante sera atteinte entre les victimes des guerres dont sont issues les législations multiples sur la matière particulièrement délicate de la réparation physique.

Malgré une situation budgétaire fort serrée, le Gouvernement a compris qu'il fallait atteindre ce résultat. Il ne s'y est décidé qu'en demandant à la nation de nouveaux sacrifices fiscaux. Les invalides des deux guerres, de leur côté, se sont montrés soucieux des difficultés de la nation. En se ralliant à des dispositions peut-être encore critiquables en certaines de leurs conséquences, ils reconnaissent que nous nous trouvons devant un projet de loi honnêtement orienté vers un dédommagement acceptable par ceux qui ont exposé et sacrifié, au service de la patrie, dans des années tragiques, leur intégrité physique.

Sans doute toutes les stipulations de la loi ne seront-elles pas acquises *ne varietur*. L'expérience due à la législation née après la guerre 1914-1918, permet d'espérer que le projet de loi que nous vous proposons d'adopter, joint à la loi du 26 août 1947, mettra cependant le pays à l'abri de l'hémorragie légale qui caractérisa, dans le secteur des pensions

gevolgen van de wet op het statuut van politiek gevangene, een billijke toepassing vinden.

Een senator betreurt dat er bij de berekening van het vergoedingspensioen niet wordt gelet op de gezinslasten. Er wordt bij deze gelegenheid aan herinnerd, dat toeslagen op grond van het aantal kinderen in de wetgeving op de invaliditeitspensioenen betreffende de oorlog 1914-1918 werden ingevoerd, toen het kindergeld nog niet bestond of nog niet veralgemeend was.

Een commissielid heeft gevraagd of er in de berekening van de pensioenen gelet wordt op de rang welke de betrokkenen in de militaire hiërarchie bekleedden. Na de eerste oorlog, werden gradaties ingevoerd, naar verhouding van nagenoeg 1 voor gewone soldaten tot 2 voor officieren van de hoogste rang. De aanpassingen van de bedragen krachtens de achtereenvolgende wetten hebben een steeds duidelijker gelijkschakeling meegebracht. Dit resultaat heeft geleid tot critiek vanwege verschillende commissieleden.

Het wetsontwerp is een belangrijke stap vooruit op de weg naar gezonde vergoedingsmaatregelen voor de lichamelijke schade, geleden door personen, die gedurende beide oorlogen hun militaire of burgerlijke plichten hebben vervuld of met dezen gelijkgesteld kunnen worden.

Het onaantastbaar principe der wetten op het stuk is een strikte forfaitaire vergoeding vrij van elk streven naar beloning of van verschillende behandeling. Sommige reeds toegepaste of voorgestelde bepalingen dwarsbomen dat principe; zulks is bv. het geval met die, welke alleen aan de zwaar-invaliden, die niet aan de aanvullende personele belasting onderworpen zijn, een toeslag van 10 t. h. verleent. Desondanks denkt de Commissie dat onder de oorlogsslachtoffers een voorlopig toereikende billijkheid zal worden bereikt, waaruit de veelvuldige wetgevingen op de zeer kiese aangelegenheid van het herstel der lichamelijke schade zijn ontstaan.

Niettegenstaande een zeer benarde begrotingstoestand, heeft de Regering begrepen dat dit resultaat moet bereikt worden. Zij heeft er slechts toe besloten na aan de natie nieuwe fiscale opofferingen te hebben gevraagd. Hunnerzijds hebben de invaliden uit beide oorlogen begrip getoond voor de moeilijkheden van de natie. Waar zij zich aangesloten hebben bij bepalingen, waarvan sommige gevolgen nog voor critiek vatbaar zijn, erkennen zij dat wij staan voor een wetsontwerp dat eerlijk gericht is op een schadeloosstelling, welke kan aanvaard worden door degenen die ten dienste van het vaderland, tijdens de tragische jaren, hun lichamelijke volwaardigheid hebben blootgesteld en opgeofferd.

Ongetwijfeld zullen niet alle bepalingen van de wet *ne varietur* vaststaan. De ervaring met de wetgeving van na 1914-1918 laat de hoop toe, dat het ons ter goedkeuring voorgelegde wetsontwerp, gevoegd bij de wet van 26 Augustus 1947, het land nochtans zal beveiligen tegen de wettelijke aderlating, waardoor de tijd tussen beide oorlogen op het gebied der oor-

de guerre, l'époque comprise entre les deux guerres. Plus sûrement qu'auparavant seront évités des abus condamnés par les vrais invalides, intéressés les premiers à écarter de leurs rangs ceux qui ne méritent pas l'honneur de s'y trouver.

Leurs organisations apporteront certes un concours efficace aux organes administratifs chargés de l'application stricte et humaine de ces lois.

Dans le calme et la dignité, animées du seul souci de la recherche de l'équité, elles étudieront, pour autant que de besoin, avec les autorités officielles, les leçons à tirer de cette législation. Que l'attention devra encore être portée sur des aspects du problème des réparations apparaît comme indéniable. Qu'il suffise de rappeler les questions de la suppression totale de la pension aux veuves remariées ou redevenues veuves après un remariage, des distinctions, dans le cas des grands invalides, entre enfants conçus avant ou après le fait dommageable et de différences de traitement, en rapport avec l'existence d'enfants, des intéressés des deux guerres, de certaines anomalies dans l'octroi des rentes de chevrons de front, de singularités provenant de l'application, au cas d'invalides de guerre, de l'arrêté royal du 15 octobre 1934 sur le cumul des pensions et des traitements, d'autres bizarreries qui surgiront inévitablement de l'application de certaines mesures. Peut-être les années à venir permettront-elles, à la nation, de rejoindre les routes de la prospérité ascendante. Sur celles-ci se trouveront, le plus sûrement, les moyens capables de parfaire l'œuvre de justice qui s'impose, de la part de la communauté, au bénéfice de tous ceux qui, au cours de deux guerres, se sont trouvés au premier plan de la défense nationale.

Ces sentiments ont inspiré votre Commission lorsqu'elle a décidé, à l'unanimité, moins une abstention, d'adopter le projet de loi sans amendement, sous la réserve de déclarations interprétatives, définies ci-avant et attendues du Gouvernement.

Le rapport a été adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
P. DE SMET.

Le Président,
CYR. VAN OVERBERGH.

logspensioenen, gekenmerkt was. Zekerder dan voorheen zullen misbruiken worden vermeden welke veroordeeld zijn door alle ware invaliden, die er de eersten belang bij hebben diegenen uit hun rangen te stoten, die de eer niet verdienen er in opgenomen te worden.

Hun organisaties zullen voorzeker doeltreffend samenwerken met de administratieve lichamen, welke met de stipte en menselijke toepassing van die wetten belast zijn.

In kalmte en waardigheid, alleen bezielde met het streven naar rechtvaardigheid, zullen zij, voor zover nodig, samen met de officiële overheden nagaan welke lessen uit die wetgeving dienen getrokken. Dat de aandacht nog zal moeten gaan naar sommige aspecten van het vraagstuk der schadevergoedingen, schijnt onloochenbaar. Het moge volstaan te herinneren aan de totale intrekking van het pensioen der weduwen, die een nieuw huwelijk hebben aangegaan of na zulk huwelijk weer weduwe zijn geworden; aan het onderscheid, voor zwaar-invaliden, tussen kinderen verwekt vóór of na het schadelijk feit, en de verschillende behandeling, wegens het bestaan van kinderen, van de betrokkenen uit beide oorlogen; aan sommige ongerijmdheden in de toekenning van frontstrepentrenten; aan zonderlinge gevolgen van de toepassing op de oorlogsinvaliden van het koninklijk besluit van 15 October 1934, betreffende de cumulatie van pensioenen en wedden; aan andere grilligheden, die de toepassing van sommige maatregelen onvermijdelijk zal doen ontstaan. Wellicht zullen de komende jaren de natie naar wegen van stijgende welvaart terugleiden. Op die wegen zullen met de meeste zekerheid de middelen gevonden worden om het werk van gerechtigheid te volmaken, dat de gemeenschap verschuldigd is aan al degenen die tijdens beide oorlogen op het eerste plan van de landsverdediging hebben gestaan.

Die gevoelens hebben uw Commissie bezielde toen zij éénparig, op één onthouding na, het wetsontwerp zonder amendement heeft aangenomen, onder voorbehoud van de hierboven bedoelde toelichtende verklaringen, welke van de Regering worden verwacht.

Het verslag werd eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
P. DE SMET.

De Voorzitter,
CYR. VAN OVERBERGH.