

SÉNAT DE BELGIQUE

RÉUNION DU 26 JUIN 1946

Rapport de la Commission des Finances chargée d'examiner le projet de loi prolongeant jusqu'au 30 septembre 1946 le délai prévu pour les opérations d'établissement des impôts directs de l'exercice 1945 et autorisant jusqu'à la même date, la liquidation et l'ordonnancement des dépenses du même exercice.

(Voir les nos 126, 146 (session extraordinaire de 1946) et les Annales parlementaires de la Chambre des Représentants, séance du 27 juin 1946.)

BELGISCHE SENAAAT

COMMISSIEVERGADERING VAN 26 JUNI 1946.

Verslag uit naam der Commissie van Financiën belast met het onderzoek van het ontwerp van wethoudende verlenging, tot 30 September 1946, van en termijn voorzien voor de verrichtingen tot vestiging van de directe belastingen van het dienstjaar 1945, en houdende machtiging, tot denzelfden datum, tot vereffening en ordonnanceering der uitgaven van het dienstjaar.

(Zie de nrs 126, 146 (buitengewone zitting 1946) en de Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers, vergadering van 27 Juni 1946.)

Présents : MM. VAN OVERBERGH, président; ALLEWAERT, BOUILLY, COENEN, DE BRUYNE, DE CLERCO, le baron DE DORLODOT, DELMOTTE, DE SMET (P.), DIERCKX, HARMEGNIES, RONSE, RONVAUX, SCHOT, TAILLARD, VAN STEENBERGE, VERMEYLEN et DOUTREPONT, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

A diverses reprises, les Chambres législatives ont été amenées à prolonger le délai prévu pour les opérations d'établissement des impôts directs et pour la liquidation et l'ordonnancement des dépenses d'un exercice déterminé.

Il en a notamment été ainsi après la guerre 1914-1918 en raison de circonstances présentant assez bien d'analogie avec celles dans lesquelles le pays se trouve actuellement, à savoir la mise en application d'une nouvelle législation fiscale et la nécessité de sauvegarder les intérêts du Trésor (voir les lois du 30 décembre 1922 et du 29 décembre 1923).

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

Reeds herhaaldelijk werden de Wetgevende Kamers er toe gebracht den termijn voorzien voor de verrichtingen tot vestiging van de directe belastingen en voor de vereffening en de ordonnanceering der uitgaven van een bepaald dienstjaar te verlengen.

Dit was onder meer het geval na den oorlog 1914-1918 wegens omstandigheden die vrijwel gelijken op deze waarin het land zich thans bevindt, namelijk de toepassing van een nieuwe fiscale wetgeving en de noodzakelijkheid de belangen van de Schatkist te vrijwaren (zie de wetten van 30 December 1922 en van 29 December 1923).

Plus récemment, nous notons l'arrêté-loi du 12 mars 1945 et la loi du 29 novembre en ce qui concerne l'exercice 1944; la loi du 28 mars 1946 pour l'exercice 1945.

L'article premier du projet s'occupe des recettes. Il tend à proroger jusqu'au 30 septembre 1946 la date prévue pour les opérations d'établissement des impôts directs pour l'exercice 1945 (date normale : 31 mars 1946, mais prorogée déjà jusqu'au 30 juin 1946 par la susdite loi du 28 mars 1946.)

L'exposé des motifs fait valoir les circonstances qui motivent la mesure : il s'agit avant tout de l'intérêt supérieur du Trésor public. La forclusion s'appliquerait à un grand nombre de déclarations d'impôts, si le délai n'était pas prorogé. Il est donc indispensable de prendre des mesures, car on ne peut admettre que des contribuables soient libérés à la faveur de la prescription; ce serait, à tous égards, injustifiable.

Malgré les plus louables efforts, l'Administration n'a pas réussi à faire face en temps utile à l'immense surcharge de travaux résultant de la mise en application des nouveaux impôts. On connaît suffisamment les raisons de cette regrettable situation. Il s'agit vraiment d'un cas de force majeure.

La seconde phrase de l'article premier réalise une innovation qu'il convient de signaler : jusqu'à présent, en cas de prolongation du délai dont il s'agit, les cotisations établies au cours de la période de prolongation étaient rattachées à l'exercice antérieur. La loi du 28 mars 1946, par exemple, porte en son article 2 : « les cotisations établies pour l'exercice 1945 en matière d'impôts directs entre le 1^{er} avril 1946 et le 30 juin 1946 sont rattachées au dit exercice 1945 ».

Dichterbij vermelden wij nog de besluitwet van 12 Maart 1945 en de wet van 29 November wat betreft het dienstjaar 1944; de wet van 28 Maart 1946 voor het dienstjaar 1945.

Het eerste artikel van het ontwerp handelt over de ontvangsten. Het strekt er toe den datum, voorzien voor de verrichtingen van het vestigen van de directe belastingen voor het dienstjaar 1945, te verlengen tot 30 September 1946 (normale datum : 31 Maart 1946, doch reeds verlengd tot 30 Juni 1946 door voormelde wet van 28 Maart 1946).

De memorie van toelichting doet de redenen gelden die den maatregel wettigen : het gaat vooral om het hooger belang van de openbare schatkist. De uitsluiting zou van toepassing zijn op een groot aantal belastingaangiften, indien de termijn niet werd verlengd. Het is dus onontbeerlijk maatregelen te treffen, want men kan niet aannemen dat schatplichtigen zouden ontlast worden dank zij de verjaring; dit ware in alle opzichten onverklaarbaar.

Ondanks de meest loffelijke pogingen is het Bestuur er niet in geslaagd te gepasten tijde het hoofd te bieden aan den reusachtigen bijkomenden last van werken voortvloeiende uit de toepassing van de nieuwe belastingen. Men kent voldoende de redenen van dezen betreurenswaardigen toestand. Het geldt hier werkelijk een geval van overmacht.

De tweede volzin van het eerste artikel voert een nieuwigheid in waarop dient gewezen : tot nog toe, in geval van verlenging van bedoelden termijn, werden de aanslagen gevestigd in den loop van het tijdperk der verlenging verbonden aan het vorige dienstjaar. De wet van 28 Maart 1946, bij voorbeeld, zegt in haar artikel 2 : « de aanslagen gevestigd voor het dienstjaar 1945 in zake directe belastingen tusschen 1 April 1946 en 30 Juni 1946 worden verbonden aan bedoeld dienstjaar 1945 ».

Le projet actuel dispose, au contraire, que les cotisations établies du 1^{er} juillet 1946 au 30 septembre 1946 seront rattachées, par rappel de droits, à l'exercice 1946.

Il peut paraître assez illogique de prolonger un exercice et de rattacher à l'exercice suivant les cotisations établies à la faveur de la prorogation. Il est à considérer toutefois que l'imputation envisagée du fait de cette exception est plus conforme à la réalité. En tout état de cause, il s'agit de cotisations établies en 1946.

Le second article du projet autorise la liquidation et l'ordonnancement des dépenses de l'exercice 1945 jusqu'au 30 septembre 1946.

Ni les budgets de 1945, ni les crédits supplémentaires concernant cet exercice n'étant encore votés, force est bien de recourir une nouvelle fois à cet expédient.

La Commission a pris acte de la volonté formelle exprimée par le Gouvernement d'en revenir sans plus tarder aux règles de clôture telles qu'elles sont établies par la loi sur la comptabilité de l'Etat. Il est absolument indispensable qu'il en soit ainsi, car, pas plus pour l'Etat que pour une société privée, il n'est admissible que la durée de l'exercice soit fixée à quinze mois, dix-huit mois ou vingt et un mois, suivant les circonstances de l'heure.

Votre Commission a adopté le projet par 8 voix contre 6.

Le présent rapport a été adopté à l'unanimité.

Le Président,
CYR. VAN OVERBERGH.

Le Rapporteur,
A. DOUTREPONT.

Het huidige ontwerp daarentegen bepaalt dat de aanslagen gevestigd van 1 Juli 1946 tot 30 September 1946 bij navordering van rechten verbonden worden aan het dienstjaar 1946.

Het kan vrij onlogisch blijken een dienstjaar te verlengen en de aanslagen, gevestigd dank zij de verlenging, te verbinden aan het volgende dienstjaar. Er valt evenwel op te merken dat de aanrekening, beoogd door het feit van deze uitzondering, beter strookt met de werkelijkheid. In elk geval betreft het aanslagen gevestigd in 1946.

Het tweede artikel van het ontwerp machtigt de vereffening en de ordonnanceering der uitgaven van het dienstjaar 1945 tot 30 September 1946.

Daar noch de begrotingen van 1945, noch de aanvullende kredieten betreffende dit dienstjaar tot nog toe werden goedgekeurd, is men wel verplicht andermaal zijn toevlucht te nemen tot dit lapmiddel.

De Commissie heeft akte genomen van den uitdrukkelijken wil van de Regeering om onverwijld terug te keeren tot de regelen van afsluiting zooals zij zijn vastgelegd in de wet op de Rijkscomptabiliteit. Het is volstrekt onontbeerlijk dat dit gebeure, want evenmin voor den Staat als voor een private vennootschap is het aan te nemen dat de duur van het dienstjaar worde vastgesteld op vijftien, achttien of een en twintig maand, volgens de omstandigheden van het oogenblik.

Uw Commissie heeft het ontwerp goedgekeurd met 8 tegen 6 stemmen.

Dit verslag werd eenparig aangenomen.

De Voorzitter,
CYR. VAN OVERBERGH.

De Verslaggever,
A. DOUTREPONT.