

SÉNAT DE BELGIQUE

SÉANCE DU 15 JUIN 1938.

**Rapport de la Commission de la Justice,
chargée d'examiner le projet de Loi
relatif à l'organisation judiciaire.**

(Voir le n° 139 du Sénat).

BELGISCHE SENAAAT

VERGADERING VAN 15 JUNI 1938.

**Verslag uit naam van de Commissie van
Justitie, belast met het onderzoek van
het Wetsontwerp betreffende de rechter-
lijke inrichting.**

(Zie n° 139 van den Senaat).

Présents : MM. Pierre VAN FLETEREN, président; BREUGELMANS, COENEN, DE CLERCQ (Jos.), DE CLERCQ (J.-J.), DISIÈRE, GILLON, GUINOTTE, HANQUET, JAMOULLE, LEGRAND, ORBAN, VAN EYNDONCK, VAN REMOORTELT, VINCK et ROLIN, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport a été déposé au Sénat, le 5 avril 1938, par M. le Ministre de la Justice, du Bus de Warnaffe.

Il comportait cinq articles, sans lien entre eux, dont il convient, dès lors, d'exposer la portée de façon successive.

* * *

L'article 1^{er} tendait à la création de deux nouvelles places de Juges au Tribunal de Première Instance de Liège, d'une nouvelle place de Juge au Tribunal de Première Instance de Bruges, d'une nouvelle place de Substitut du Procureur du Roi de complément à Bruxelles.

Ces demandes étaient motivées, suivant l'exposé des motifs, par un avis unanime des autorités judiciaires quant à l'encombrement des juridictions ou parquets visés dans la disposition.

Votre Commission n'a pas cru devoir discuter ces données.

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

Het wetsontwerp, waarover verslag, werd bij den Senaat op 5 april 1938, door den heer du Bus de Warnaffe, Minister van Justitie, ter tafel gelegd.

Het bedroeg vijf artikelen zonder onderling verband, waarvan het past de strekking achtereenvolgens uiteen te zetten.

* * *

Artikel 1 voorziet de oprichting van twee nieuwe plaatsen van rechter in de rechtbank van eersten aanleg te Luik, van een nieuwe plaats van rechter in de rechtbank van eersten aanleg te Brugge, van een nieuwe plaats van bijgevoegd substituut-procureur des Konings te Brussel.

Deze oprichting steunt, volgens de Memorie van Toelichting, op het eenparig advies van de rechterlijke overheid ten aanzien van de overlasting van bedoelde rechtscolleges of parketten.

Uw Commissie heeft niet gemeend deze gegevens te moeten in twijfel trekken.

Si elle a, par 8 voix contre 2, rejeté la proposition, c'est essentiellement pour des raisons de principe : le projet de loi présenté par le Gouvernement au Sénat constitue, en effet, un amendement à la loi du 18 juin 1869 sur l'organisation judiciaire, ou, si l'on veut, de façon plus précise, à la loi du 20 juillet 1926, dite loi de cadenas, et dont le titre exact était « Loi de surséance à certaines nominations judiciaires. »

Il n'est pas sans intérêt de rappeler qu'aux termes de la dite loi, il y avait suspension des nominations aux places judiciaires vacantes autres que celles « dont le maintien est prévu dans le projet de loi relatif à la réduction du personnel des Cours et Tribunaux. »

La durée de cette loi initiale devait être très courte, à savoir jusqu'au moment de l'entrée en vigueur de la nouvelle loi d'organisation, et au plus tard jusqu'au 1^{er} août 1927. Mais la loi de cadenas fut prorogée une première fois jusqu'au 15 septembre 1928 par la loi du 22 juillet 1927, puis, sans limitation de durée, par la loi du 18 août 1928 « jusqu'au jour de l'entrée en vigueur de la loi modifiant les lois d'organisation judiciaire de compétence et de procédure. »

Or, la dite loi d'ensemble de réforme de notre organisation judiciaire est depuis dix ans toujours en préparation, mais les Gouvernements successifs ont été amenés, dans l'entretemps, à proposer certaines modifications de détail ou à prendre des mesures, en ce sens, en vertu de délégations temporaires, et l'on constate que ces mesures ont tendu *toutes* à la création de fonctions nouvelles, aucune à la réduction de certains cadres ou à la suppression de certaines juridictions par fusion avec d'autres.

Pour nous en tenir aux juridictions de Première Instance, relevons que,

Enkel om principieele redenen heeft zij, met 8 tegen 2 stemmen, het voorstel verworpen : het wetsontwerp door de Regeering bij den Senaat ingediend doet zich inderdaad voor als een amendement op de wet van 18 Juni 1869 op de rechterlijke inrichting, of zoo men liever wil, op de wet van 20 Juli 1926, de zoogezegde schorsingswet, die voor titel droeg : « Wet tot schorsing van sommige benoemingen tot rechter. »

Het mag hier in herinnering worden gebracht dat, naar luid dezer wet, werden geschorst de benoemingen tot openstaande plaatsen van rechter, andere dan die « waarvan het behoud voorzien was in het wetsontwerp tot beperking van het personeel van Hoven en Rechtbanken. »

De duur dezer eerste wet moest zeer kort zijn, en wel tot op het oogenblik van het van kracht worden der nieuwe wet op de rechterlijke inrichting, en uiterlijk tot 1 Augustus 1927. Doch de schorsingswet werd een eerste maal verlengd tot 15 December 1928 bij de wet van 22 Juli 1927, daarna zonder bepaling van duur bij de wet van 18 Augustus 1928 « tot op den dag der inwerkingtreding der wet tot wijziging van de wetten op de rechterlijke inrichting, de bevoegdheid en de rechtspleging. »

Bedoelde volledige wet van hervorming onzer rechterlijke inrichting is sedert tien jaar in voorbereiding, doch de achtereenvolgende Regeeringen waren genoopt inmiddels sommige bijkomende wijzigingen voor te stellen of maatregelen in dien zin te nemen krachtens tijdelijke volmachten, en men stelt vast dat deze maatregelen *alle* uitliepen op de oprichting van nieuwe betrekkingen, en geen enkele op de inkrimping van sommige kaders of de opheffing van sommige rechtscolleges door versmelting met andere.

Zoo wij enkel de rechtbanken van eersten aanleg beschouwen, dan stel-

après s'être fait autoriser par les lois du 29 mars 1929 et du 2 juillet 1930 à nommer des juges effectifs, juges suppléants, substituts du Procureur du Roi, vice-présidents, après avoir pris l'avis des autorités judiciaires, le Gouvernement ne tardait pas à s'engager dans la création de places nouvelles. C'est ainsi que, utilisant singulièrement les pouvoirs lui délégués en vue du redressement économique et financier et de l'abaissement des charges publiques, il créait, par arrêté royal du 24 mars 1936, deux places nouvelles de substitut du Procureur du Roi de complément au tribunal de Bruxelles et une au tribunal d'Anvers; tandis que, par la loi du 12 mai 1937, il était créé six places de juge et trois de substitut du Procureur du Roi au tribunal de Bruxelles, trois de juge et une de substitut du Procureur du Roi au tribunal d'Anvers, une de juge au tribunal de Hasselt, une de substitut du Procureur du Procureur du Roi aux tribunaux de Mons, de Charleroi, de Gand, de Liège et de Bruges.

Sans vouloir revenir sur les mérites de ces décisions, la Commission n'a pu se défendre de l'impression qu'elles témoignaient d'un véritable laisser-aller dans l'administration du Ministère de la Justice.

C'est normalement au cours de la préparation du budget qu'il appartiendrait au Ministre de la Justice de faire éventuellement ces propositions en vue de la création de postes nouveaux; si, exceptionnellement, des cas d'urgence peuvent se manifester en cours d'exercice, on ne conçoit pas que l'exception ait pu devenir la règle. Au surplus, la création successive de postes nouveaux, à quelques mois d'intervalle, auprès d'un même siège, ne donne pas l'impression d'un jugement mûrement réfléchi, basé à la

len wij vast dat, uitgaande van de wetten van 29 Maart 1929 en 2 Juli 1930 om werkelijke rechters, rechters-plaatsvervangers, substituten van den procureur des Konings, ondervoorzitters te benoemen, na de meening ingewonnen te hebben van rechterlijke gezagspersonen, de regeering niet aarzelde tot oprichting van nieuwe plaatsen over te gaan. Gebruik makend, op zonderlinge wijze, van de machtiging die haar met het oog op de economische en financieele heropleving en de verlichting der openbare lasten werd opgedragen, richtte zij, bij koninklijk besluit van 24 Maart 1936, twee nieuwe plaatsen op van substituut-procureur des Konings bij de rechtbank van Brussel en een bij de rechtbank van Antwerpen; terwijl bij de wet van 12 Mei 1937 zes plaatsen werden opgericht van rechters en drie van substituut-procureur des Konings bij de rechtbank van Brussel, drie van rechter en één van substituut-procureur des Konings bij de rechtbank van Antwerpen; één van rechter bij de rechtbank van Hasselt, één van substituut-procureur des Konings bij de rechtbanken van Bergen, Charleroi, Gent, Luik en Brugge.

Zonder op de verdiensten van deze besluiten terug te komen, kan de Commissie zich niet ontveinzen dat daaruit een ware nalatigheid blijkt in het beleid van het Ministerie van Justitie.

Normaal zou het passen dat, bij de voorbereiding van de begroting, het Ministerie van Justitie zijn voorstellen zou doen met het oog op de oprichting van nieuwe plaatsen; zoo, bij uitzondering, spoedeisende gevallen zich tijdens het dienstjaar mochten voordoen, toch begrijpt men niet dat de uitzondering regel kon geworden. De achtereenvolgende oprichting van nieuwe plaatsen, op enkele maanden tijds, bij eenzelfde zetel, laat niet den indruk na van een rijp overwogen beslissing gesteund tevens op de beoor-

fois sur l'appréciation des situations locales et sur une vue synthétique du mouvement des affaires judiciaires dans l'ensemble du pays.

Dans l'esprit du législateur de 1926, l'organisation judiciaire de la Belgique ne répondait plus aux besoins et possibilités de la situation actuelle, transformée par le développement économique inégal des régions et par la multiplication des communications routières.

C'est en vue de faciliter cette réorganisation que la loi de cadenas fut votée. Il est regrettable qu'aucune suite raisonnable n'y ait été donnée.

Au surplus, c'est un fait qu'à raison notamment des transformations profondes subies par notre législation sur la compétence, la distribution des affaires entre les juridictions de premier degré s'est, à nouveau, profondément modifiée : aussi le nombre de jugements des Tribunaux de commerce est tombé de 66,160 en 1933 à 62,006 en 1934, à 39,101 en 1935. Le nombre de jugements des Tribunaux de première instance en matière civile accuse, lui aussi, une diminution, quoique dans une moindre mesure : 18,437 en 1933, 18,554 en 1934, 18,828 en 1935, 17,257 en 1936. Les jugements des justices de paix, par contre, s'élèvent de 45,754 en 1933 à 48,905 en 1934, 93,029 en 1935, 99,333 en 1936.

On ne peut se défendre de l'idée qu'une telle situation réclame d'autres mesures que l'addition de certains magistrats nouveaux dans les circonscriptions existantes.

Aussi, la Commission a-t-elle été unanime à manifester le désir de se voir présenter à bref délai une solution d'ensemble.

* * *

deeling van plaatselijke toestanden en een synthetisch overzicht van het verloop der rechterlijke zaken in het land.

In de bedoeling van den wetgever in 1926, beantwoordde de rechterlijke inrichting in België niet meer aan de behoeften en mogelijkheden van den tegenwoordigen toestand, gewijzigd door de ongelijke economische ontwikkeling van de gewesten en de uitbreiding der verkeerswegen.

Het is om die herinrichting te vergemakkelijken dat de schorsingswet werd aangenomen. Het valt te betreuren dat geenerlei redelijk gevolg er aan gegeven werd.

Het is bovendien een feit dat, namelijk wegens diepgaande hervormingen door onze wetgeving op de bevoegdheid ondergaan, de verdeeling der zaken over de rechtscolleges van eersten aanleg nogmaals grondig is gewijzigd : aldus is het aantal vonnissen der rechtbanken van koop-handel gevallen van 66,160 in 1933 tot 62,006 in 1934, tot 39,101 in 1935. Het aantal vonnissen der rechtbanken van eersten aanleg in burgerlijke zaken vertoont op zijn beurt een vermindering, ofschoon in mindere mate : 18,437 in 1933, 18,554 in 1934, 18,828 in 1935, 17,257 in 1936. De vonnissen der vrederechten daarentegen stijgen van 45,754 in 1933 tot 48,905 in 1934, 93,029 in 1935, 99,333 in 1936.

Men kan zich niet ontveinzen dat dergelijke toestand andere maatregelen zou vergen dan de toevoeging van sommige nieuwe magistraten in de bestaande rechtsgebieden.

Derhalve was de Commissie eenparig om den wensch uit te drukken dat eerlang een volledige oplossing zou worden voorgesteld.

* * *

Les articles 2 et 3 du projet de loi avaient trait aux Justices de Paix.

Suivant l'article 2, le Roi peut étendre la compétence des Tribunaux de Police existants à tous les cantons d'un même arrondissement judiciaire.

De fait, des mesures de ce genre ont été prises déjà par le Législateur pour les grandes agglomérations de Bruxelles, Anvers, Liège.

Elle se justifiaient, d'une part, par la nécessité de permettre aux Juges de Paix de ces agglomérations de se consacrer entièrement à leurs fonctions civiles très absorbantes, et, d'autre part, par la possibilité d'organiser à moindres frais et avec plus d'efficacité des Tribunaux de Police uniques se substituant aux Tribunaux multiples des dites agglomérations. La Commission n'a pas entendu exclure à priori l'extension de ce système à d'autres régions du pays, mais elle n'a pas été d'avis d'abdiquer totalement en cette matière sa compétence en faveur du Pouvoir exécutif. Aux termes de l'exposé des motifs du projet de loi, la disposition devait être de nature à permettre notamment une répartition territoriale rationnelle des justices de Paix. Or, c'est là une question qui relève directement du Parlement, et il paraît préférable qu'elle trouve sa solution dans un projet de loi.

C'est une objection de même nature à laquelle se heurta l'article 3.

Le projet de loi tendait à permettre au Roi, après avoir pris l'avis de certaines autorités judiciaires, de nommer des titulaires à toutes les places de juges de paix et greffiers de justice de paix existant au 20 novembre 1925. C'est là une façon indirecte d'abrogation de la loi de cadenas et de renonciation à la réorganisation dans une matière où elle s'imposait tout particulièrement.

De artikelen 2 en 3 van het wetsontwerp betroffen de vrederechten.

Volgens artikel 2, kan de Koning de bevoegdheid van de bestaande politierechtbanken uitbreiden tot al de kantons van eenzelfde rechterlijk arrondissement.

Feitelijk werden er reeds maatregelen van dien aard door den wetgever getroffen voor de groote agglomeraties van Brussel, Antwerpen, Luik.

Zij werden gewettigd, eensdeels, door de noodwendigheid aan de vrederechters dezer agglomeraties toe te laten zich volledig te wijden aan hun zeer beslommerend burgerlijk ambt, en, anderdeels, door de mogelijkheid tegen geringere kosten en met meer doeltreffendheid eenige politierechtbanken in te richten ter vervanging van de veelvuldige rechtbanken van bedoelde agglomeraties. De Commissie heeft niet *a priori* de uitbreiding van dit stelsel tot andere streken van het land willen uitsluiten, maar zij was niet geneigd op dit gebied volledig afstand te doen van haar bevoegdheid ten bate der uitvoerende macht. Naar luid van de Memorie van Toelichting van het wetsontwerp moest de bepaling een rationeele territoriale verdeling der vrederechten mogelijk maken. Welnu dit vraagstuk hangt rechtstreeks af van het Parlement en het lijkt verkieslijk dat het worde opgelost door een wetsontwerp.

Artikel 3 stuitte op een opwerping van denzelfden aard.

Het wetsontwerp strekte ertoe aan den Koning toe te laten, na het advies van verscheidene rechterlijke overheden te hebben ingewonnen, titularissen te benoemen tot al de plaatsen van vrederechter en vrederechtsgriffier, welke bestonden op 20 November 1925. Dit is een onrechtstreekse manier om de schorsingswet in te trekken en om af te zien van de herinrichting op een gebied waar zij gansch bijzonder geboden was.

Ajoutons qu'en cette matière aussi, le Pouvoir exécutif a abondamment déjà atténué la rigueur très relative de la loi de cadenas par des mesures dérogatoires à savoir en se faisant conférer par un grand nombre de lois dites de pleins pouvoirs le droit de pourvoir aux vacances quelles qu'elles soient après consultation des autorités judiciaires, c'est-à-dire très exactement ce qui est demandé aujourd'hui à titre permanent. (Voir lois des 31 juillet 1934, 7 décembre 1934, 15 et 30 mars 1935).

Il en fut fait un très large usage.

Un arrêté royal du 15 janvier 1935 prévoit la nomination de juges de Paix à Malines-Sud, Ciney, Florennes, Tamines, et de greffiers de Justice de Paix à Hoogstraete, Westerloo, Ciney, Florennes, Genappe, Namur-Sud, Gand III^e canton; un arrêté royal du 26 février 1935 prévoit la nomination d'un juge de paix à Hollogne-aux-Pierres et d'un Greffier de justice de Paix à Antoing et Renaix.

Un arrêté royal du 14 juin 1935 prévoit la nomination d'un juge de paix à Bruges III^e canton et d'un greffier de justice de paix à Tamise.

Un arrêté royal du 9 mars 1936 prévoit la nomination d'un greffier de justice de paix à Lessines et à Bruges II^e canton; le 19 mai 1936, nomination d'un greffier de justice de paix à Gand, I^{er} et II^e cantons.

Enfin, la loi du 12 mai 1937 prévoit la nomination de juges de paix à Antoing, Beeringen, Enghien, Gand III^e canton, Rochefort, Templeuve, et de greffiers à Couvin, Aerendonck et Fosses.

Ajoutons que le cadenas institué en 1926 ne s'appliquait pas à toutes les places judiciaires vacantes, mais

Voegen wij er bij dat te dezer zake ook de uitvoerende macht reeds overvloedig de zeer betrekkelijke strengheid der schorsingswet heeft getemperd door afwijkingsmaatregelen : namelijk door zich door een groot aantal zoogenaamde wetten van volmacht het recht te doen verleen en om te voorzien in welkdanige openstaande plaatsen ook, na raadpleging der rechterlijke gezagspersonen, d. w. z. juist wat heden ten bestendigen titel gevraagd wordt. (Zie de wetten van 31 Juli 1934, 7 December 1934, 15 en 30 Maart 1935.)

Er werd er zeer ruim gebruik van gemaakt.

Bij koninklijk besluit van 15 Januari 1935 wordt de benoeming voorzien van vrederechters te Mechelen-Zuid, Ciney, Florennes, Tamines en van vrederechtsgriffiers te Hoogstraten, Westerloo, Ciney, Florennes, Genappe, Namen-Zuid, Gent 3^e kanton; een koninklijk besluit van 26 Februari 1935 voorziet de benoeming van een vrederechter te Hollogne-aux-Pierres en van een vrederechtsgriffier te Antoing en Ronse.

Een koninklijk besluit van 14 Juni 1935 voorziet de benoeming van een vrederechter te Brugge 3^e kanton en van een vrederechtsgriffier te Temsche.

Bij koninklijk besluit van 9 Maart 1936 wordt de benoeming voorzien van een vrederechtsgriffier te Lessen en te Brugge 2^e kanton; op 19 Mei 1936 benoeming van een vrederechtsgriffier te Gent, 1^e en 2^e kantons.

Ten slotte, voorziet de wet van 12 Mei 1937 de benoeming van vrederechters te Antoing, Beeringen, Edingen, Gent 3^e kanton, Rochefort, Templeuve, en van griffiers te Couvin, Aerendonck en Fosses.

Voegen wij er bij dat de schorsingswet van 1926 niet sloeg op al de openstaande rechterlijke plaatsen,

uniquement à celles non prévues dans le projet de loi relatif à la réduction du personnel, tel que déposé par le Gouvernement (arrêté royal du 20 novembre 1925).

La Commission souhaite très vivement que le Gouvernement, fût-ce par voie d'un projet de loi limité aux justices de paix, lui soumette un programme de refonte de l'organisation judiciaire, dans ce domaine.

Les articles 2 et 3 ont été, pour ce motif, rejetés à la même majorité de 8 voix contre 2.

* * *

L'article 4 a, par contre, été adopté à l'unanimité.

Il vient remédier très heureusement à une situation fréquemment dénoncée à la tribune parlementaire.

Si, en principe, en effet, la loi de 1908 avait prévu que les magistrats belges en fonction en Belgique pouvaient y conserver leur ancienneté et droits à l'avancement tout en étant nommés dans la magistrature coloniale, en fait, ce passage de la magistrature belge dans la magistrature coloniale ne se produisait guère à raison du trouble qu'il apportait au fonctionnement de la justice dans la juridiction privée d'un de ses titulaires.

Le projet de loi prévoit, dans ce cas, la nomination près de cette juridiction d'un magistrat de complément.

* * *

L'article 5 : L'article 5 tendait à modifier les conditions requises par l'article 78 de la loi du 18 juin 1869 des candidats aux fonctions de greffier en chef de Cours d'Appel.

mais exclusivement op deze die niet voorzien zijn in het wetsontwerp betreffende de vermindering van het personeel, zooals het werd ingediend door de Regeering (Koninklijk besluit van 20 November 1925).

De Commissie wenscht levendig dat de Regeering, al ware het door middel van een wetsontwerp beperkt tot de vredegerechten, haar een programma van hervorming van de rechterlijke inrichting op dit gebied voorlegge.

De artikelen 2 en 3 werden om deze reden verworpen met dezelfde meerderheid van 8 tegen 2 stemmen.

* * *

Artikel 4 integendeel werd bij eenparigheid aangenomen.

Het verhelpt op zeer gelukkige wijze een toestand die herhaaldelijk van op het parlementair spreekgestoelte gelaakt werd.

Zoo de wet van 1908 inderdaad in beginsel voorzien had dat de Belgische magistraten in functie in België, er hun ancienniteit en rechten op bevordering konden blijven behouden, alhoewel benoemd in de koloniale magistratuur, in feite gebeurde deze overgang van de Belgische naar de koloniale magistratuur niet wegens de verwarring die hij teweegbracht in de werking van het gerecht in de private rechtspraak van een harer titularissen.

Het wetsontwerp voorziet in dit geval de benoeming, bij deze rechtsmacht, van een toegevoegd magistraat.

* * *

Artikel 5 had ten doel de voorwaarden te wijzigen, vereischt bij artikel 78 der wet dd. 18 Juni 1869 van de candidaten tot het ambt van hoofdgriffier van de Hoven van Beroep.

Tandis que les greffiers-adjoints doivent ou bien être docteurs en droit ou bien avoir rempli pendant cinq ans les fonctions de greffier d'une justice de paix, d'un tribunal de Première Instance, etc., le greffier en chef doit nécessairement être docteur en droit. Il en résulterait qu'à cette fonction, qui requiert un très grand acquit administratif, le Gouvernement serait tenu de préférer à des greffiers très anciens, munis d'expérience et ayant toute la confiance du Premier Président, un docteur en droit de 27 ans qui, du point de vue pratique, lui serait certainement très inférieur.

A cet argument, il a été opposé au sein de la Commission qu'à un moment où les carrières universitaires étaient fort encombrées, il n'était pas indiqué de réduire, fût-ce de trois unités, le nombre des fonctions réservées aux docteurs en droit.

Au vote, la Commission s'est divisée par moitié, et l'article 5 a donc été rejeté.

* * *

Lors d'une séance ultérieure, le nouveau titulaire du portefeuille de la Justice, M. le Ministre Pholien, a demandé à la Commission de rouvrir le débat sur certaines dispositions du projet de loi qu'elle avait écartées, mais cette procédure ne put recueillir l'adhésion unanime des membres de la Commission.

Au cours de l'échange de vues auquel cette suggestion donna lieu, le vœu fut exprimé par certains membres de voir le Ministre contrôler de façon plus efficace le rendement effectif des diverses juridictions, dont certaines faisaient preuve de laisser-aller. Il paraissait souhaitable, à un moment de restrictions financières, qu'aucune dépense nouvelle ne fut deman-

Waar de adjunct-griffiers ofwel doctor in de rechten moeten zijn ofwel gedurende vijf jaar het ambt van griffier moeten vervuld hebben van een vrederecht, van een rechtbank van eersten aanleg, enz., moet de hoofdgriffier noodzakelijk doctor in de rechten zijn. Daaruit zou voortspruiten dat voor dit ambt, hetwelk een zeer groote bestuurservaring vergt, de Regeering zou gehouden zijn, boven zeer oude griffiers, met ondervinding en het volle vertrouwen genietend van den eersten Voorzitter, een doctor in de rechten te verkiezen van 27 jaar oud die, op practisch gebied, beslist de mindere zijn zou.

Tegen dit argument werd er in den schoot der Commissie aangevoerd dat, op een oogenblik dat de universitaire loopbanen zeer overbevolkt waren, het niet was aangewezen het aantal ambten, voorbehouden aan de doctors in de rechten, al ware het maar met drie eenheden te verminderen.

Bij de stemming was de Commissie verdeeld in twee helften en werd artikel 5 derhalve verworpen.

* * *

Op een latere vergadering heeft de nieuwe titularis van de portefeuille van Justitie, de heer Pholien, aan de Commissie gevraagd dat de bespreking zou worden heropend over sommige bepalingen van het wetsontwerp, welke zij had van de hand gewezen, maar deze procedure kon de eenparige instemming der leden van de Commissie niet wegdragen.

Tijdens de gedachtenwisseling, waartoe deze wenk aanleiding gaf, werd door sommige leden de wensch uitgedrukt dat de Minister op meer doeltreffende wijze toezicht zou uitoefenen op de werkelijke rendering der verschillende rechtscolleges, waarvan sommige blijk gaven van gemakzucht. Het leek wenschelijk dat er, op een oogenblik van financieele inkrimpin-

dée, même en cette matière, au Parlement sans que toute certitude ait été obtenue d'un rendement satisfaisant des cadres existants.

* * *

Le présent rapport a été adopté par la Commission à l'unanimité des voix.

Le Rapporteur, *Le Président,*
H. ROLIN. P. VAN FLETEREN.

* * *

Amendements
présentés par la Commission.

—
Supprimer les articles 1^{er}, 2, 3 et 5 du projet de loi.

gen, geenerlei nieuwe uitgave zelfs op dit gebied zou worden gevraagd aan het Parlement, zonder dat er alle zekerheid werd verkregen ontrent een bevredigende rendeeing der bestaande kaders.

* * *

Dit verslag werd door de Commissie eenparig aangenomen.

De Verslaggever, *De Voorzitter,*
H. ROLIN. P. VAN FLETEREN.

* * *

Amendementen
door de Commissie voorgesteld.

—
De artikelen 1, 2, 3 en 5 van het wetsontwerp te doen wegvallen.