

SÉNAT DE BELGIQUE

SÉANCE DU 17 JANVIER 1928

Rapport de la Commission des Finances, chargée de l'examen du Budget des Recettes et des Dépenses pour l'exercice 1928.

(Voir le n° 5-XVIII du Sénat.)

Présents : MM. le baron DE MÉVIUS, président; FRANÇOIS, MOYERSOEN, OHN et le baron DELVAUX DE FENFFE, rapporteur.

MADAME, MESSIEURS,

Le Budget des Recettes et des Dépenses pour l'exercice 1927, tel qu'il était présenté à la Chambre le 16 novembre 1926, s'élevait en total à 66,357,816,726 francs.

Celui qui est soumis au Sénat pour 1928 s'établit par 104,241,869,055 francs.

La différence la plus importante est celle des recettes effectuées par l'Administration des postes pour le service des chèques et virements.

Ces recettes figuraient au budget de 1927 (art. 106) pour 63,030,000,000 de francs et au budget de 1928 (art. 110) pour 100,070,000,000 de francs.

Cette majoration de 37 milliards environ atteste à la fois les services rendus au pays par l'institution des comptes chèques postaux et la vogue toujours croissante dont jouit cet organisme.

On peut évaluer sans crainte d'exagération à un milliard l'encaisse permanente minima des chèques et virements postaux.

A aucune époque de l'année elle n'est inférieure à cette somme. On se demande dès lors s'il ne conviendrait pas de porter au crédit de l'Administration des Postes, qui assume entièrement le service des chèques et virements postaux, l'intérêt de ce milliard?

En 1927 le service des chèques coûtera à la poste en frais	
d'exploitation . . . fr.	33,420,000
Les taxes rapporteront	8,820,000

Mali pour la poste . fr.	24,600,000
--------------------------	------------

Par contre, le Ministère des Finances encaissera tout le produit des capitaux disponibles soit, environ 46,700,000 fr.

Il est à noter, d'autre part, que l'article 123 du budget de 1927 ainsi libellé : Intérêts du compte « produit de la vente des timbres-retraite », 1,800,000 francs, ne paraît plus au budget de 1928.

Cet article avait fait l'objet de diverses critiques consignées par M. le Représentant David, dans le Rapport de la Commission spéciale de la Chambre, qui en avait demandé la suppression, pour le motif, en ordre principal, que l'article devait être incorporé au budget du Ministère de l'Industrie, du Travail et de la Prévoyance sociale.

En 1928 la prévision de recette est inscrite au budget des Voies et Moyens (art. 63) et les dépenses prélevées antérieurement sur ces fonds, figurent au budget de l'Industrie, du Travail et de la Prévoyance sociale.

De même ont disparu du budget de 1928 « le Fonds spécial de prévision monétaire » (art. 5 de 1927), qui ne subsistait plus que pour la liquidation et le Fonds spécial des réserves destinées à exonérer la Société nationale des Habitations à bon marché du paiement des 66 annuités à verser en extinction des avances qui ont été consenties par l'État en vertu de la loi du 11 octobre 1919.

Le Budget de l'Industrie et du Travail ayant été modifié de manière à ce que ce Département puisse payer les primes à allouer par l'État pour encourager les personnes peu aisées à construire une maison à bon marché pour leur usage personnel, le fonds susvisé n'a plus de raison d'être.

* * *

Par contre, quelques fonds nouveaux ont été introduits, notamment les versements à effectuer par l'Association nationale des Industriels et des Commerçants pour la réparation des dommages de guerre.

* * *

Enfin, il est intéressant de remarquer que les bilans des exploitations agri-

coles autonomes de l'État, relevant du Ministère de l'Agriculture, s'établissent avec un accroissement de bénéfice :

La ferme de l'Institut agronomique de l'État à Gembloux (58 hect. 80 a.) enregistre un bénéfice de fr. 70,168.03 au 30 avril 1927, contre fr. 33,442.88 au 30 avril 1926;

La ferme de l'Institut agronomique de l'État à Gand (55 hectares), un bénéfice de fr. 77,814.58 au 30 avril 1927, contre fr. 21,255.21 au 30 avril 1926;

La ferme de l'Ecole moyenne publique d'agriculture à Huy (2 hectares), un bénéfice de fr. 6,751.35 au 30 avril 1927, contre fr. 2,763.07 au 30 avril 1926;

L'Ecole d'horticulture de l'Etat à Vilvorde (23 hectares), un bénéfice de fr. 88,921.03 au 30 avril 1927, contre fr. 33,628.50 au 30 avril 1926.

Par contre, la ferme de l'Institut normal supérieur d'économie ménagère agricole de Laeken qui comporte 12 hectares, et dont l'influence sur nos ménagères agricoles est si bienfaisante, a vu tomber le bénéfice qui était au 30 avril 1926 de fr. 3,827.07, à 11 francs au 30 avril 1927.

Les exploitations agricoles relevant du Département de la Justice fournissent les résultats suivants :

	Exercice 1926-1927.	Exercice 1925-1926.
Saint-Hubert. bénéfice . fr.	216,531 77	perte. fr. 66,014 17
Ruyssede — . .	234,788 44	— 12,549 87
Moll — . .	2,568 32	— 13,592 84
Etablissement pénitentier de Merxplas, bénéfice	140,980 67	— 7,573 56
Colonie de bienfaisance de Merxplas, Wortel et Hoogstraeten fr.	950,434 53	bénéfice fr. 409,826 64
Ferme d'Ypres annexée à l'Institut royal de Messines	55,949 59	Le budget de 1927 porte cette mention : « Il n'existe pas de comptabilité pour la ferme d'Ypres. »
Etablissement de bienfaisance de l'Etat à Saint-André-lez-Bruges.	31,584 68	bénéfice fr. 16,621 32

La note annexée au Budget de 1927 signalait que le déficit des exploitations de Ruysselede, Saint-Hubert et Moll était accidentel et causé par le fait que « ces fermes avaient été remises au Ministère des Finances pour être vendues; les élèves avaient été retirés des travaux des champs, qui sont restés incultes pendant environ six mois, que toutes les transactions commerciales étaient suspendues ».

La même note annonçait que les exploitations avaient été à nouveau gérées par le Ministère de la Justice, que leur situation était améliorée et qu'elles solderaient en bénéfice au 30 avril 1927.

Ces prévisions se sont réalisées, la

ferme de Saint-Hubert, notamment, a restitué au Trésor la moitié de l'avance de 140,000 francs qui lui avait été consentie et son capital a augmenté en un an de fr. 222,231.77.

* *

La Commission du Sénat a adopté le Budget des Recettes et des Dépenses pour Ordre par 3 voix contre 2.

Le Président,
BON DE MÉVIUS.

Le Rapporteur,
BON DELVAUX DE FENFFE.

14

BELGISCHE SENAAT

VERGADERING VAN 17 JANUARI 1928

Verslag uit naam van de Commissie van Financiën, belast met het onderzoek van de Begrooting van Ontvangsten en Uitgaven voor Order voor het dienstjaar 1928.

(Zie n^o 5-XVIII, van den Senaat.)

Aanwezig : de heeren Baron DE MÉVIUS, voorzitter ; FRANÇOIS, MOYERSEN, OHN en Baron DELVAUX DE FENFFE, verslaggever.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

De Begrooting van Ontvangsten en Uitgaven voor Order voor 1927 zooals zij bij de Kamer werd ingediend op 16 November 1926, bedroeg 66 milliard 357,816,726 frank.

De Begrooting aan den Senaat voorgelegd voor 1928 bereikt 104 milliard 241,869,055 frank.

Het grootste verschil vindt men in de ontvangsten van het Beheer van Posterijen voor den dienst der checks en overschrijvingen.

Deze ontvangsten staan op de begrooting voor 1927 (art. 106) voor 63 milliard 030,000,000 frank vermeld en op deze voor 1928, voor 100,070,000,000 frank.

Deze vermeerdering van ongeveer 37 milliard toont aan hoe nuttig de inrichting van de postcheckrekeningen was voor het land en hoezeer dit organisme meer en meer bijval heeft.

Zonder overdrijving kan het bestendig minimum inkasso van de postchecks en -giro's op één milliard geraamd worden.

Op geen enkel tijdstip van 't jaar bedraagt het minder. Derhalve vraagt men zich af of het niet zou passen den interest van dit milliard te brengen op het krediet van het Beheer van Posterijen, dat den dienst der postchecks en -giro's heelemaal waarneemt.

In 1927 kost de dienst der postchecks aan de posterijen wegens exploitatiekosten . . . fr.	33,420,000
De taksen brengen op . . .	8,820,000
Mali voor de posterijen fr.	24,600,000

Daarentegen strijkt het Ministerie van Financiën al den interest op van de beschikbare kapitalen, en wel ongeveer 46,700,000 frank.

* *

Er valt op te merken dat artikel 123 der begrooting van 1927, luidende : « Intersten der rekening : Opbrengst van den verkoop der lijrentezegels », 1,800,000 frank, niet meer voorkomt op de begrooting voor 1928.

Tegen dit artikel werden verschillende bezwaren ingebracht, opgeteekend door den heer David in het Verslag van de Bijzondere Commissie van de Kamer, die er de afschaffing van aanvraag hoofdzakelijk omdat het artikel moest ingelascht worden in de begrooting van het Ministerie van Nijverheid, Arbeid en Sociale Voorzorg.

Voor 1928 wordt deze geraamde ontvangst ingeschreven op de begrooting van 's Lands Middelen (art. 63) en de uitgaven vroeger van deze fondsen afgehouden staan vermeld in de begrooting van Nijverheid, Arbeid en Sociale Voorzorg.

* *

Eveneens komt op de begrooting voor 1928 niet meer voor « **het Bijzonder Voorzieningsfonds van het Muntwezen** » (art. 5 van 1927), dat nog enkel bestond voor de vereffening van het bijzonder reservefonds, bestemd om de Nationale Maatschappij voor goedkooppe woningen te ontlasten van de uitbetaling der 66 annuïteiten, te storten tot delging der voorschotten door den Staat verleend krachtens de wet van 11 October 1919.

Daar de Begrooting van Nijverheid en Arbeid zoodanig werd gewijzigd dat het Departement zelf zich kan belasten met de uitbetaling der premies door den Staat te verleen om de niet bemiddelde personen in staat te stellen een goedkooppe woning voor eigen gebruik te bouwen, heeft bedoeld fonds geen reden van bestaan meer.

* *

Daarentegen komen er enkele nieuwe fondsen voor, onder meer de sommen te storten door de Nationale Vereeniging van Nijveraars en Handelaars voor het herstel der oorlogsschade.

* *

Een slotte is het van belang vast te stellen dat de balans der zelfstandige landbouwexploitaties van den Staat,

afhange van het Ministerie van Landbouw, steeds hoogere winsten boekt.

De hoeve van het landbouwinstituut van den Staat te Gembloers (58 hect. 80 a.) boekt eene winst van fr. 70,168.03 op 30 April 1927, tegen fr. 33,442.88 op 30 April 1926.

De hoeve van het landbouwinstituut van den Staat te Gent (55 hect.) boekt eene winst van fr. 77,814.58 op 30 April 1927, tegen fr. 21,255.21 op 30 April 1926.

De hoeve der openbare middelbare landbouwschool van den Staat te Hoei (2 hect.) boekt eene winst van fr. 6,751.35 op 30 April 1927, tegen fr. 2,763.07 op 30 April 1926.

De tuinbouwschool van den Staat te Vilvoorde (23 hect.) boekt eene winst van fr. 88,921.03 op 30 April 1927, tegen fr. 33,628.50 op 30 April 1926.

Daarentegen heeft het Hooger Staatsnormaalinstituut voor landbouwhuishoudkunde te Laeken (12 hect.) die een zoo weldadigen invloed uitoefent op onze huishoudsters van den boerenstand, zijn winst, die op 30 April 1926 fr. 3,827.07 bedroeg, zien dalen tot 11 frank op 30 April 1927.

De landbouwkoloniën afhange van het Ministerie van Justitie leveren de volgende uitslagen op:

Dienstjaar 1926-1927.		Dienstjaar 1925-1926.	
Saint-Hubert	Winst. fr. 216,531 77	Verlies. fr. 66,014 17	
Ruyssede	— . . . 234,788 44	— . . . 12,549 87	
Moll	— . . . 2,568 32	— . . . 13,592 84	
Strafkolonie te Merxplas	— . . . 140,980 67	— . . . 7,573 56	
Weldadigheidsgesticht te Merxplas, Wortel en Hoogstraeten	950,434 53	Winst fr. 409,826 64	
Hoeve van Ieper gehecht aan het Koninklijk Instituut van Meesen	55,949 59	De begrooting voor 1927 vermeldt dat er voor de hoeve van Ieper geen boekhouding bestaat.	
Weldadigheidsgesticht van den Staat te Sint-Andries-bij-Brugge	31,584 68		
		Winst fr. 16,621 32	

Naar luid van eene nota verschenen in de begrooting voor 1927 zou het tekort der exploitaties van Ruysselede, Saint-Hubert en Moll toevallig zijn en hieruit voortspruiten dat « deze hoeven aan het Ministerie van Financiën werden afgestaan om te worden verkocht; dat de leerlingen de akkers niet meer bebouwden, die aldus gedurende ongeveer zes maanden braak zijn blijven liggen; dat al de handelsverrichtingen werden geschorst ».

In dezelfde nota werd aangekondigd dat de exploitaties opnieuw werden beheerd door het Ministerie van Justitie, dat haar toestand was verbeterd en dat zij op 30 April 1927 met winst zouden sluiten.

Deze vooruitzichten zijn verwezenlijkt; de hoeve van Saint-Hubert, onder

meer, heeft aan de Schatkist de helft terugbetaald van het voorschot van 140,000 frank, dat haar werd toegestaan; in één jaar is haar kapitaal verhoogd met fr. 222,231.77.

* *

De Commissie van den Senaat heeft de Begrooting der Ontvangsten en Uitgaven voor Order goedgekeurd met 3 tegen 2 stemmen.

De Voorzitter,
Baron DE MÉVIUS.

De Verslaggever,
Bon DELVAUX DE FENFFE.