

**SENAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1975-1976**

15 JUIN 1976

**Projet de loi portant émission d'une deuxième tranche d'emprunt du Fonds belgo-congolais d'amortissement et de gestion et réglant les problèmes relatifs aux emprunts en francs congolais « Dette coloniale 4 1/4 p.c. 1954-1974 » et « Dette congolaise 4 p.c. 1955-1975 »**

**RAPPORT**

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES  
PAR M. C. DE CLERCQ**

Votre Commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 9 juin 1976.

**Exposé du Ministre des Finances**

Une Commission interministérielle chargée de l'étude des problèmes relatifs au rapatriés du Congo a déposé son rapport final à la fin du mois de février 1975 et a proposé de soumettre pour approbation au Conseil des Ministres deux projets de loi, soit :

a) un projet de loi modifiant la loi du 14 avril 1965 organisant une intervention financière de l'Etat du chef de dommages causés aux biens privés en relation avec l'accès de la République démocratique du Congo à l'indépendance;

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Wiard, président; Aerts, Akkermans, André, Dulac, Fallon, Février, Hendrickx, Hougardy, Keuleers, Lagae, Lagneau, Paque, Sweert, Thomas, Van der Elst, van Waterschoot et C. De Clercq, rapporteur.

**R. A 10331***Voir :***Document du Sénat :**

731 (1975-1976) : N° 1 : Projet de loi.

**BELGISCHE SENAAAT****ZITTING 1975-1976**

15 JUNI 1976

**Ontwerp van wet houdende uitgifte van een tweede tranche van de lening van het Belgisch-Kongolees Fonds voor delging en beheer en tot regeling van de problemen betreffende de leningen in Kongolese frank « Koloniale schuld 4 1/4 pct. 1954-1974 » en « Kongolese schuld 4 pct. 1955-1975 »**

**VERSLAG**

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
FINANCIEN UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER C. DE CLERCQ**

Uw Commissie heeft het ontwerp van wet behandeld in haar vergadering van 9 juni 1976.

**Inleiding van de Minister van Financiën**

Een interministeriële Commissie belast met de studie van de problemen in verband met de gerepatrieerden uit Kongo heeft einde februari 1975 haar eindverslag neergelegd en voorgesteld twee ontwerpen van wet ter zake aan de goedkeuring van de Ministerraad voor te leggen, namelijk :

a) een ontwerp van wet houdende wijziging van de wet van 14 april 1965 tot regeling van de financiële staatstussenkomenst wegens schade aan private goederen veroorzaakt in verband met de overgang van de Democratische Republiek Kongo tot de onafhankelijkheid;

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Wiard, voorzitter; Aerts, Akkermans, André, Dulac, Fallon, Février, Hendrickx, Hougardy, Keuleers, Lagae, Lagneau, Paque, Sweert, Thomas, Van der Elst, van Waterschoot en C. De Clercq, verslaggever.

**R. A 10331***Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

731 (1975-1976) : N° 1 : Ontwerp van wet.

b) un projet de loi portant émission d'une deuxième tranche d'emprunt du Fonds belgo-congolais d'amortissement et de gestion et réglant les problèmes relatifs aux emprunts en francs congolais « Dette coloniale 4,25 p.c. 1954-1974 » et « Dette congolaise 4 p.c. 1955-1975 ».

En date du 14 mars 1975, le Conseil des Ministres a donné son approbation au projet de loi modifiant la loi du 14 avril 1965, étant entendu que l'indemnisation des bénéficiaires se ferait au moyen d'obligations d'une tranche de l'emprunt de 3,5 p.c. à émettre par le Fonds belgo-congolais d'amortissement et de gestion.

La préférence a été donnée à la formule d'une deuxième tranche d'emprunt du Fonds belgo-congolais d'amortissement et de gestion afin d'accorder automatiquement aux porteurs les garanties internationales qui y sont psychologiquement liées, en leur assurant ainsi une même gestion et en évitant toute différence avec l'emprunt déjà émis par le Fonds, plus particulièrement en ce qui concerne la cotation en bourse.

Le Sénat a adopté ce projet le 3 juin 1976.

C'est le second projet de loi portant émission d'une deuxième tranche d'emprunt du Fonds belgo-congolais et réglant les problèmes relatifs aux emprunts du Congo belge émis en francs congolais en 1954 et 1955 qui est actuellement soumis à l'examen et à l'approbation de votre Commission. De quoi s'agit-il ?

En 1954 et en 1955, deux emprunts exprimés en francs congolais ont été émis par le Congo belge : « Dette coloniale 4,25 p.c. 1954-1974 » et « Dette congolaise 4 p.c. 1955-1975 ».

Par la convention belgo-congolaise du 6 février 1965, conclue entre le Royaume de Belgique et la République démocratique du Congo pour le règlement des questions relatives à la dette publique et au portefeuille de la colonie du Congo belge, la République démocratique du Congo s'est engagée notamment à assumer à tous égards la responsabilité exclusive de ces deux emprunts. En d'autres termes, elle prenait à sa charge le service financier de ces emprunts suspendu depuis le 1<sup>er</sup> juillet 1960.

En réalité, cet engagement est resté lettre morte et les porteurs des obligations en question n'ont pas été en mesure de faire valoir leurs droits.

Depuis le 1<sup>er</sup> juillet 1971, alors qu'auparavant notre pays intervenait pour 210 millions et le Congo pour 300 millions, la Belgique supporte la charge entière de la dotation au Fonds belgo-congolais d'amortissement et de gestion qui a émis un emprunt auquel il a été souscrit par des emprunts du Congo belge non garantis par la Belgique et exprimés en francs belges et en dollars E.U.

Devant l'évolution de la situation, et dans la ligne de la politique suivie par la Belgique à l'égard de la convention

b) een ontwerp van wet houdende uitgifte van een tweede tranche van de lening van het Belgisch-Kongolees Fonds voor delging en beheer en tot regeling van de problemen betreffende de leningen in Kongolese frank « Koloniale schuld 4,25 pct. 1954-1974 » en « Kongolese schuld 4 pct. 1955-1975 ».

Op 14 maart 1975 hechtte de Ministerraad zijn goedkeuring aan het ontwerp van wet houdende wijziging van de wet van 14 april 1965, met dien verstande dat de vergoeding aan de begunstigden diende te gebeuren door obligaties van een door het Belgisch-Kongolees Fonds voor delging en beheer uit te geven tranche van zijn 3,5 pct.-lening.

De voorkeur werd gegeven aan de formule van een tweede tranche van de lening van het Belgisch-Kongolees Fonds voor delging en beheer om aldus aan de houders automatisch de internationale garanties te geven die er psychologisch aan verbonden zijn, door hun aldus een zelfde beheer te waarborgen en elk verschil te vermijden met de reeds door het Fonds uitgegeven lening, in het bijzonder ten opzichte van de beursnotering.

De Senaat keurde dit ontwerp goed op 3 juni 1976.

Het tweede ontwerp van wet houdende uitgifte van een tweede tranche van de lening van het Belgisch-Kongolees Fonds en tot regeling van de problemen van de openbare leningen van Belgisch-Kongo uitgegeven in Kongolese frank in 1954 en 1955 wordt thans aan uw Commissie ter discussie en goedkeuring voorgelegd. Waarover gaat het ?

In 1954 en 1955 werden door Belgisch Kongo twee leningen uitgegeven uitgedrukt in Kongolese frank, de « Koloniale Schuld 4,25 pct. 1954-1974 » en de « Kongolese Schuld 4 pct. 1955-1975 ».

In de Belgisch-Kongolese overeenkomst van 6 februari 1965 tussen het Koninkrijk België en de Democratische Republiek Kongo voor de regeling van de aangelegenheden betreffende de openbare schuld en de portefeuille van de kolonie Belgisch-Kongo heeft de Democratische Republiek Kongo onder meer de verbintenis op zich genomen, in alle opzichten de uitsluitende verantwoordelijkheid te dragen van deze twee leningen. Met andere woorden, zij nam de sinds 1 juli 1960 opgeschorte financiële dienst van deze leningen volledig ten haren laste.

In werkelijkheid is deze verbintenis dode letter gebleven en zijn de houders van bedoelde obligaties niet in de mogelijkheid geweest hun rechten te laten gelden.

Sinds 1 juli 1971 en daar waar vroeger ons land tussenkwam voor 210 miljoen en Kongo voor 300 miljoen, draagt België de volledige last van de dotatie aan het Belgisch-Kongolees Fonds voor delging en beheer dat een lening heeft uitgegeven waarop werd ingetekend met niet door België gewaarborgde leningen van Belgisch-Kongo, uitgedrukt in Belgische frank en in U.S. dollars.

Tegenover de evolutie van de toestand en in de lijn van de door België gevolgde politiek ten opzichte van de overeen-

du 6 février 1965, il était opportun de faire un geste en faveur de certains porteurs d'obligations de la dette coloniale.

La proposition de la Commission interministérielle tendant à autoriser le Fonds belgo-congolais à émettre une deuxième tranche de son emprunt en vue d'indemniser les bénéficiaires de l'extension de la loi du 14 avril 1965 dont question, et d'offrir à certains porteurs d'obligations de la dette coloniale de 1954 et de 1955 la possibilité d'y souscrire au moyen de ces titres, a été approuvée par le Conseil des Ministres en date du 4 juillet 1975, étant entendu qu'en matière de dettes coloniales, la mesure devait restée limitée aux personnes physiques belges qui se sont fait connaître à l'occasion du recensement de 1962 et qu'aucune indemnité de compensation ne serait accordée.

Du fait de cette décision, l'intervention de l'Etat belge se limite donc aux personnes physiques qui avaient la nationalité belge à cette époque, qui étaient porteurs des titres visés et qui les ont déclarés lors du recensement organisé en 1962 par le Ministère des Finances.

C'est d'ailleurs dans le cadre de cette discussion que certains membres de votre Commission ont déposé des amendement auxquels je souhaite m'arrêter dès à présent.

En premier lieu, le fait qu'aucune bonification n'est accordée pour les rentes des obligations des deux emprunts en francs congolais échues et non payées depuis le 30 juin 1960.

Le Gouvernement a pris cette décision sur base des considérations suivantes :

Les obligations des emprunts précités sont exprimées en francs congolais et leur valeur relative était nécessairement liée à cette monnaie.

Si, dès lors, la République du Zaïre avait respecté la convention du 6 février 1965 en assurant le service financier des deux emprunts et en permettant le transfert de la rente et de la somme principale au cours de change officiel, le paiement se serait effectué à un cours officiel souvent modifié depuis le 30 juin 1960 et qui, à l'échéance finale des emprunts visés, était de 1 000 francs congolais pour 1 zaïre, 1 zaïre valant 2 dollars.

Ceci signifie que, aux cours de change en vigueur aux dates respectives d'échéance, les porteurs des obligations auraient perçu un montant de 202 francs à titre de rente et 70 francs à titre de remboursement de la somme principale, soit au total la somme de 272 francs.

Or, le fait d'accepter les obligations des emprunts en francs congolais au pair du franc belge compense largement la non-allocation d'une bonification du chef de non-paiement des intérêts échus.

En ce qui concerne le droit à l'échange, il y a lieu d'attirer l'attention de la Commission sur le fait que la mesure proposée, par laquelle la Belgique prend en fait à sa charge le règlement du problème des emprunts congolais de 1954

komst van 6 februari 1965, was het aangewezen een gebaar te stellen ten gunste van sommige houders van obligaties van de koloniale schuld.

Het voorstel van de interministeriële Commissie, waarbij het Belgisch-Kongolees Fonds gemachtigd wordt een tweede tranche van zijn lening uit te geven om de begunstigden van de uitbreiding van de wet van 14 april 1965 waarvan sprake, schadeloos te stellen en aan sommige houders van obligaties van de Koloniale schulden 1954 en 1955 de mogelijkheid te bieden er met deze effecten op in te tekenen, werd op 4 juli 1975 door de Ministerraad goedgekeurd met dien verstande dat inzake koloniale schulden de maatregel beperkt moest blijven tot de Belgische natuurlijke personen welke zich hebben kenbaar gemaakt naar aanleiding van de telling van 1962 en dat er geen compensatievergoeding wordt toegekend.

Ingevolge deze beslissing beperkt zich dan ook de tussenkomst van de Belgische Staat tot de natuurlijke personen die op dat ogenblik de Belgische nationaliteit bezaten en die eigenaar waren van bedoelde effecten en ze hebben aangegeven bij de door het Ministerie van Financiën in 1962 georganiseerde telling.

Het is trouwens in het kader van deze beperkingen dat sommige leden van uw Commissie amendementen ter zake hebben ingediend zodat ik nu reeds hierop nader wens in te gaan.

Vooreerst het niet-toekennen van een bonificatie voor de sinds 30 juni 1960 vervallen en niet uitbetaalde rente op de obligaties van de twee leningen in Kongolese frank.

De Regering heeft deze beslissing op grond van volgende beschouwingen genomen.

De obligaties van voormelde leningen zijn in Kongolese frank uitgedrukt en hun relatieve waarde was dus noodgedwongen verbonden aan die munt.

Indien derhalve de Republiek Zaïre de overeenkomst van 6 februari 1965 nageleefd had door de financiële dienst van de beide leningen te verzekeren en de overdracht van de rente en de hoofdsom toe te laten tegen de officiële wisselkoers, dan zou de betaling ervan gebeurd zijn tegen een sinds 30 juni 1960 vaak gewijzigd officiële wisselkoers die op de eindvervaldag van bedoelde leningen 1 000 Kongolese frank voor 1 zaïre bedroeg en 1 zaïre = 2 dollar.

Dit betekent dat verrekend tegen de op de respectieve vervaldata vigerende wisselkoersen, de houders van de obligaties aldus een bedrag van 202 frank als rente en 70 frank als terugbetaling voor de hoofdsom, zegge in totaal 272 frank zouden ontvangen hebben.

Welnu, het feit de obligaties van bedoelde leningen in Kongolese frank te aanvaarden tegen het pari van de Belgische frank compenseert ruimschoots het niet-toekennen van een bonificatie uit hoofde van de niet-uitbetaling van de vervallen interesten.

Wat nu het recht tot de omruiling betreft, meen ik de aandacht van de leden van de Commissie te moeten vestigen op het feit dat de voorgestelde maatregel, waarbij België in feite de regeling van het probleem van de Kongolese leningen

et de 1955, n'est nullement basée sur une quelconque obligation de l'Etat belge mais constitue exclusivement un geste de solidarité et de libéralité.

L'Etat donateur dispose dès lors de l'entière liberté de limiter ses libéralités à telle ou telle catégorie de porteurs des emprunts en question.

Le Conseil des Ministres a cru devoir limiter la solution proposée aux personnes physiques belges qui se sont fait connaître lors du recensement de 1962.

Une position identique avait déjà été prise à l'occasion de la discussion d'une proposition de loi déposée par M. le sénateur Demuyter en février 1972 et visant à régler le problème de ces emprunts congolais.

Après la discussion en Commission des Finances, M. Demuyter a d'ailleurs amendé sa proposition de loi dans le même sens.

J'espère donc que, cette fois encore, les membres de votre Commission se rallieront à la proposition qui leur est soumise.

#### DISCUSSION GENERALE

Un commissaire commence par souligner qu'il ne s'agit pas d'un projet à caractère politique. Les gouvernements successifs ont déjà fourni des efforts considérables en faveur des compatriotes qui ont subi des pertes importantes à la suite de l'accession du Congo à l'indépendance. Il demande de se remettre dans l'atmosphère de l'époque où les deux emprunts dont question dans ce projet ont été émis.

A cette époque, la cote du franc congolais était même légèrement supérieure à celle du franc belge.

Les titres émis comportent l'en-tête « Royaume de Belgique », « Ministère des Finances », « Service de la Dette coloniale », et la signature de l'Inspecteur des Colonies. Toute l'atmosphère qui entourait l'émission de ces emprunts était de nature à faire croire aux souscripteurs que c'était l'Etat belge qui émettait les emprunts au profit de la Colonie et que ceux-ci ne différaient donc en rien des emprunts nationaux. Tout le monde vivait dans l'illusion que l'Etat belge garantissait ces emprunts.

Le *Moniteur belge* du 2 juillet 1962 publiait un avis non signé émanant du Ministère des Finances et ordonnant le recensement des emprunts non garantis du Congo belge. La presse était invitée à reproduire le texte en question. Beaucoup de petits épargnants sont restés dans l'ignorance complète de ce recensement et n'ont par conséquent pas pu faire de déclaration. Aujourd'hui, toutes ces personnes perdent tout. En 1965, une convention fut conclue avec le Zaïre en vue de régler le contentieux subsistant. A la suite de cette convention fut créé le Fonds belgo-congolais d'amortissement et de gestion. L'article 13 de l'accord stipule qu'en cas de défaillance de l'une des parties, l'autre pouvait faire appel à un arbitrage international. A un moment déter-

1954 en 1955 te zijnen laste neemt, geenszins gebaseerd is op enigerlei verplichting van de Belgische Staat, maar uitsluitend een gebaar van solidariteit en vrijgevigheid betekent.

De schenkende Staat is dan ook volledig vrij deze vrijgevigheid te beperken tot deze of gene categorie van houders van bedoelde leningen.

De Ministerraad is van oordeel geweest de voorgestelde regeling te beperken tot de Belgische natuurlijke personen welke zich hebben kenbaar gemaakt ter gelegenheid van de telling van 1962.

Een zelfde standpunt was overigens reeds vroeger ingenomen bij de bespreking van een in februari 1972 door de heer senator Demuyter ingediend voorstel tot regeling van het probleem van bewuste Kongolese leningen.

De heer Demuyter heeft na discussie van dit voorstel in de Commissie voor de Financiën zijn voorstel van wet in dezelfde zin geamendeerd.

Ik hoop dan ook dat de leden van uw Commissie ook ditmaal met dit voorstel zullen instemmen.

#### ALGEMENE BESPREKING

Een commissaris wijst er in de eerste plaats op dat het niet gaat om een politiek geladen ontwerp. De opeenvolgende regeringen hebben reeds een aanzienlijke inspanning geleverd ten bate van de landgenoten die tengevolge van de onafhankelijkheid van Kongo, grote verliezen hebben geleden. Hij vraagt dat men zich plaatst in de atmosfeer ten tijde van de uitgifte van de twee leningen waarvan sprake in dit ontwerp.

De Kongolese frank stond te dien tijde zelfs wat hoger dan de Belgische.

De effecten die werden uitgegeven dragen als opschrift « Koninkrijk België », « Ministerie van Financiën », « Dienst van de Koloniale Schuld »; ze zijn ondertekend door de Inspecteur der Koloniën. De hele atmosfeer die de uitgifte van die leningen omringde, liet de intekenaars in de mening dat het de Belgische Staat was die die leningen ten bate van de Kolonie uitgaf en dat er dus niet het minste verschil was met de nationale leningen. Iedereen was in de waan dat de Belgische Staat die leningen waarborgde.

In het *Belgisch Staatsblad* van 2 juli 1962 verscheen een niet-ondertekend bericht, uitgaande van het Ministerie van Financiën, waarbij een telling van de niet-gewaarborgde leningen van Belgisch-Kongo werd voorgeschreven. De pers werd verzocht ruchtbaarheid te geven aan deze mededeling. Heel wat kleine spaarders waren in de totale onwetendheid van deze telling en hebben dan ook geen aangifte kunnen doen. Al die mensen verliezen thans alles. In 1965 werd een verdrag gesloten met Zaïre ter regeling van het nog bestaande contentieux. Ingevolge deze overeenkomst werd het Belgisch-Kongolees Fonds voor delging en beheer opgericht. Artikel 13 van het akkoord bepaalt dat bij het ingebreke blijven van één van de partijen de andere kon beroep

miné, le Congo a mis fin à ses obligations. La Belgique a omis en ce moment de faire appel à l'arbitrage international.

Limiter les avantages de la mesure proposée aux personnes qui ont donné suite à l'avis du 2 juillet 1962 revient à donner une base légale à l'avis non signé dont question ci-dessus.

Aussi le commissaire propose-t-il des amendements en vue de faire droit aux aspirations d'un grand nombre de petits épargnants qui, en toute bonne foi, n'ont pas répondu à l'avis du 2 juillet 1962. Les amendements sont conçus de façon telle que toute fraude est exclue.

Un membre partage l'avis du préopinant. Ce sont en général de petits épargnants qui ont été lésés. Environ 20 p.c. des effets émis n'ont pas été déclarés à l'occasion du recensement de 1962. Pour des motifs d'équité, il y a lieu d'adopter les amendements proposés. L'intervenant donne ensuite lecture d'une note d'un sénateur qui n'est pas membre de la Commission. Cette note, qui fait état d'un certain nombre d'objections contre le projet de loi et qui pose plusieurs questions, est libellée comme suit :

« Le Conseil des Ministres n'a-t-il pas, par une décision du 5 avril 1976, renoncé jusqu'au 31 décembre 1976, à toute initiative ayant une incidence budgétaire ?

» Il va de soi que l'article 7 du projet de loi 731 a une incidence budgétaire assez lourde en raison de la dotation de l'Etat belge qu'il assure au Fonds belgo-congolais d'amortissement et de gestion en vue de l'émission de son nouvel emprunt.

» 2. Le statut du Fonds belgo-congolais auquel le projet 731 confie l'émission d'un nouvel emprunt public est actuellement imprécis. On se pose en effet la question de savoir si ce Fonds conserve le caractère d'institution autonome de droit public international ou s'il doit être assimilé à une institution de droit public belge. Le projet 731 n'apporte aucune précision à ce sujet.

» Cette précision ne pourra résulter que de l'examen du projet de loi 740 (1975-1976) qui consacre l'abandon à l'Etat belge par la République du Zaïre, de la gestion, du contrôle et du financement du Fonds. Ce projet est soumis à l'examen de la Commission des Affaires étrangères du Sénat.

» Par ailleurs, force est de constater que le Fonds belgo-congolais est totalement désorganisé. En effet, depuis 1966 son conseil d'administration ne se réunit et ne délibère plus valablement.

» Il l'affirme lui-même. Il n'exerce plus ses pouvoirs depuis 1966 considérant l'absence de ses membres zaïrois. Il arrête tout au plus le budget et les comptes du Fonds usant en l'occurrence d'une procédure écrite insolite et dont la validité est contestable. En effet, comment expliquer que le conseil d'administration puisse prendre selon une procédure écrite des décisions qu'il ne pourrait prendre en réunissant ses membres ?

doen op een internationale arbitrage. Kongo heeft op zeker ogenblik een einde gemaakt aan haar verplichtingen. België heeft alsdan geen beroep gedaan op de internationale arbitrage.

De voordelen van de voorgestelde maatregel beperken tot diegenen die gevolg hebben gegeven aan het bericht van 2 juli 1962 komt erop neer een wettelijke grondslag te geven aan het voormelde niet ondertekende bericht.

Spreker stelt dan ook een paar amendementen voor om tegemoet te komen aan de verzuchtingen van heel wat kleine spaarders, die volledig te goeder trouw niet hebben geantwoord op het bericht van 2 juli 1962. De amendementen zijn zo opgevat dat ze geen fraude toelaten.

Een lid is het met vorige spreker eens. Het zijn meestal de kleine spaarders die benadeeld zijn. Ongeveer 20 pct. van de uitgegeven effecten werden niet aangegeven bij de telling van 1962. Om billijkheidsredenen zouden de voorgestelde amendementen moeten aangenomen worden. Spreker leest vervolgens een nota voor van een senator die geen lid is van de Commissie. Deze nota die een zeker aantal bezwaren maakt tegen het wetsontwerp en verschillende vragen stelt, luidt als volgt :

« 1. Heeft de Ministerraad niet, bij een beslissing van 5 april 1976, tot 31 december 1976 afgezien van ieder initiatief dat een weerslag kan hebben op de begroting ?

» Het ligt voor de hand dat artikel 7 van het ontwerp van wet 731 zwaar zal drukken op de begroting aangezien het voorziet in een dotatie van de Belgische Staat aan het Belgisch-Kongolees Fonds voor Delging en Beheer met het oog op de uitgifte van de nieuwe lening.

» 2. Het Belgisch-Kongolees Fonds, dat door het ontwerp 731 wordt belast met de uitgifte van een nieuwe openbare lening, heeft een vage rechtspositie. Men vraagt zich immers af of dit Fonds nog steeds een autonome volkenrechtelijke instelling is dan wel of het moet worden gelijkgesteld met een instelling naar Belgisch publiek recht. Het ontwerp 731 geeft hieromtrent geen opheldering.

» Duidelijkheid zal eerst te verkrijgen zijn bij de behandeling van het ontwerp van wet 740 (1975-1976) volgens hetwelk de Republiek Zaïre het beheer, de controle en de financiering van het Fonds aan de Belgische Staat overlaat. Dit ontwerp is aanhangig bij de Senaatscommissie voor de Buitenlandse Zaken.

» Overigens moet men wel vaststellen dat de organisatie van het Belgisch-Kongolees Fonds geheel in de war is. Sedert 1966 kan de raad van beheer niet meer op geldige wijze beraadslagen en besluiten.

» Hij zegt dit zelf. Door de afwezigheid van de Zaïrese leden oefent hij sedert 1966 zijn bevoegdheden niet meer uit. Hij stelt alleen de begroting en de rekeningen van het Fonds vast en gaat daarbij te werk volgens een ongewone schriftelijke procedure waarvan de geldigheid te betwisten valt. Want hoe is het anders te verklaren dat de raad van beheer volgens een schriftelijke procedure beslissingen kan nemen welke de leden van die raad, in vergadering bijeen, niet zouden kunnen nemen.

» Il se fait ainsi que le Fonds est dirigé par un seul homme, un directeur général dont les pouvoirs délégués demeurent limités.

» Se conçoit-il que la loi confie l'émission d'un emprunt public (art. 1<sup>er</sup>, 3 et 4 du projet 731) à une institution désorganisée dont le statut demeure imprécis ? »

En réponse à cette note, le Ministre des Finances communiqué à la Commission ce qui suit :

#### *Historique du Fonds Belgo-Congolais*

Le Fonds Belgo-Congolais est régi par deux Traités du 6 février 1965, le premier créant le Fonds Belgo-Congolais, le deuxième l'organisant et constituant statut de l'Institution.

La première séance a eu lieu le 24 mai 1965.

Depuis sa création, deux événements ont marqué le Fonds :

a) Le retrait des administrateurs congolais. Ce retrait n'a pas désorganisé le Fonds qui a pu continuer à fonctionner conformément à ses règles statutaires. Avant leur départ, le directeur général a reçu une délégation (y compris des membres zaïrois) du 8 juillet 1966 sur la base de l'article 13, § 3 des statuts. Cette délégation englobait toutes les matières déléguables. Pour les matières non déléguables prévues à l'article 13, § 2, (politique générale, prévisions recettes et dépenses, rapport annuel et les comptes, etc.), il est régulièrement fait appel à l'article 12, § 6 des statuts. D'ailleurs d'amples explications ont été données à ce sujet dans le rapport annuel de l'institution pour l'exercice 1966-1967 (voir extrait en annexe).

b) La décision des deux gouvernements belge et zaïrois du 19 juin 1971 permettant au gouvernement belge de se substituer aux obligations pécuniaires du Zaïre et dont le projet de loi 740 constitue la régularisation.

Le rapport du Fonds Belgo-Congolais pour l'exercice 1970-1971, qui a été approuvé par la lettre des Ministres des Finances et des Affaires étrangères du 26 novembre 1971, examine en détail la situation juridique du Fonds à travers les deux événements décrits.

Les rapports annuels du Fonds Belgo-Congolais sont envoyés à tous les membres des Commissions parlementaires des Finances et des Affaires étrangères.

L'existence du Fonds comme institution autonome de droit public international ne peut être mise en cause; cela est souligné dans l'exposé des motifs du projet 740 comme suit :

« Dans l'esprit du Gouvernement, cette mesure ne modifie pas les dispositions des conventions précitées qui fixaient respectivement à 210 et à 300 millions de francs belges les participations de la Belgique et du Zaïre dans la dotation annuelle de l'institution. En effet, comme cela fut exposé au Parlement, notamment lors de l'examen du budget de la Dette

» Het gevolg is dat het Fonds wordt geleid door één enkele persoon, een directeur-generaal, wiens volmachten beperkt zijn.

» Is het denkbaar dat de wet de uitgifte van een openbare lening (art. 1, 3 en 4 van het ontwerp 731) zou opdragen aan een ontworichte instelling met een onduidelijk statuut ? »

De Minister van Financiën, in antwoord op deze nota, deelt de Commissie het volgende mee :

#### *Voorgeschiedenis van het Belgisch-Congolees Fonds*

Het Belgisch-Congolees Fonds wordt beheerst door twee verdragen van 6 februari 1965, het eerste tot instelling van het Belgisch-Congolees Fonds, het tweede tot organisatie en tot vaststelling van het statuut van de instelling.

De eerste vergadering had plaats op 24 mei 1965.

Sedert de instelling hebben twee gebeurtenissen hun stempel op het Fonds gedrukt :

a) Het terugtreden van de Congolese beheerders. Dit heeft het Fonds niet ontwricht. Het kon blijven werken overeenkomstig zijn statutaire bepalingen. Voor hun vertrek, op 8 juli 1966, werd aan de directeur-generaal (ook door de Zaïrese leden) machtiging verleend op grond van artikel 13, § 3, van de statuten. Deze machtiging omvatte alle materies die vatbaar waren voor overdracht. Voor de materies die overeenkomstig artikel 13, § 2, niet kunnen worden gedelegeerd (algemeen beleid, raming van ontvangsten en uitgaven, jaarverslag en rekeningen, enz.) wordt geregeld toepassing gegeven aan artikel 12, § 6, van de statuten. Hierover zijn trouwens nadere bijzonderheden verstrekt in het jaarverslag van de instelling voor het dienstjaar 1966-1967 (zie uittreksel in bijlage).

b) De beslissing van de Belgische en de Zaïrese regering van 19 juni 1971 waardoor de Belgische regering de geldelijke verplichtingen van Zaïre op zich inneemt. Deze beslissing wordt met het ontwerp van wet nr. 740 geregulariseerd.

In het verslag van het Belgisch-Kongolees Fonds voor het dienstjaar 1970-1971, dat door de brief van de Minister van Financiën en Buitenlandse Zaken van 26 november 1971 werd goedgekeurd, wordt uitvoerig gehandeld over de rechtspositie van het Fonds in het licht van de vorengenoemde gebeurtenissen.

De jaarverslagen van het Belgisch-Kongolees Fonds worden aan alle leden van de parlementscommissies voor de Financiën en voor de Buitenlandse Zaken toegezonden.

Het bestaan van het Fonds als autonome volkenrechtelijke instelling kan niet in het geding worden gebracht; dit wordt in de memorie van toelichting bij het ontwerp nr. 740 onderstreept als volgt :

« In de geest van de Regering wijzigt deze maatregel de bepalingen niet van genoemde overeenkomsten, waarin de deelneming van België en van Zaïre in de jaarlijkse dotatie van de instelling werd vastgesteld op respectievelijk 210 en 300 miljoen Belgische frank. Inderdaad, zoals aan het Parlement werd uiteengezet o.a. bij het onderzoek van de begro-

publique pour l'exercice 1972 dans lequel le crédit nécessaire fut inscrit, la substitution de la Belgique au Zaïre dans la part attribuée à ce pays par les conventions dans la dotation annuelle du Fonds, laissait subsister les termes de la convention. L'intervention du Trésor belge pour financer cette participation depuis le 1<sup>er</sup> juillet 1971 est comptée dans l'évaluation des aides publiques affectées à la coopération avec les pays en voie de développement. »

Cela est également conforme à la doctrine, ainsi qu'il ressort de l'ouvrage de H. T. Adam « Les Organismes internationaux spécialisés » - « Contribution à la théorie générale des établissements publics internationaux », Tome III, Paris 1967 :

« Le Fonds belgo-congolais d'Amortissement et de Gestion présente la particularité de ne pouvoir disparaître qu'avec à la fois l'expiration de sa durée maximale de quarante ans et l'accomplissement de son objet (art. 27 des statuts)... Dans ce cas, conformément aux statuts, l'accomplissement de l'objet est constaté par le Conseil d'administration, dont la décision est soumise à une procédure d'approbation du Comité mixte des Ministres du Fonds. »

\*\*

Le projet en discussion a été déposé le 2 décembre 1975, c'est-à-dire bien avant la décision du Conseil des Ministres du 5 avril 1976.

Il est issu des travaux de la Commission Sweert et fut inscrit à l'ordre du jour du Conseil des Ministres du 9 novembre 1973, à l'époque présidé par Monsieur Leburton, et puis approuvé en Conseil des Ministres du 4 juillet 1975.

L'émission prévue correspond à une charge annuelle de 66 millions.

\*\*

Quant à la question de savoir si le Fonds a le caractère d'institution de droit public international ou national, le Ministre estime qu'il y est répondu dans l'historique.

Il fait remarquer que le deuxième alinéa du 2 de la note donne des précisions qui ne se trouvent pas dans le texte invoqué. Cette distorsion a lieu par l'addition de la phrase : « ... examen du projet de loi 740 qui consacre l'abandon à l'Etat belge par la République du Zaïre ». Il n'y a pas « abandon » mais simplement substitution (qui ne doit pas nécessairement être considérée comme définitive), comme développé dans l'exposé des motifs du projet 740.

En ce qui concerne la gestion du Fonds, le Ministre souligne que celle-ci est basée sur les statuts, y compris les délégations octroyées du 8 juillet 1966.

Le conseil d'administration se réunit deux fois par mois et surveille attentivement et dans le détail la gestion de

ting der Openbare Schuld van het dienstjaar 1972, waarin het nodige krediet werd ingeschreven, laat de substitutie van Zaïre door België in het aandeel dat aan eerstgenoemd land in de jaarlijkse dotatie van het Fonds door de overeenkomsten werd toegekend, de bepalingen van de overeenkomst bestaan. De tussenkomst van de Belgische Schatkist voor de financiering aan deze deelneming sedert 1 juli 1971 wordt medegerekend in de evaluatie van de openbare hulp bestemd voor de samenwerking met de ontwikkelingslanden. »

Dat is eveneens in overeenstemming met de rechtsleer, zoals die blijkt uit het werk van H. T. Adam « Les organismes internationaux spécialisés » — « Contribution à la théorie générale des établissements publics internationaux », Deel III, Parijs 1967 :

« Een bijzondere kentering van het Belgisch-Kongolees Fonds voor Delging en Beheer is dat het slechts kan verdwijnen als tegelijk zijn maximumduur van veertig jaar verstreken is en het in artikel 27 van de statuten bepaalde doel is bereikt. In dat geval wordt het bereiken van het doel, overeenkomstig de statuten, vastgesteld door de Raad van Beheer, waarvan de beslissing aan een goedkeuringsprocedure van het gemengd comité van de Ministers van het Fonds wordt onderworpen.

\*\*

Het onderhavig ontwerp is ingediend op 2 december 1975, d.w.z. vóór de beslissing van de Ministerraad van 5 april 1976.

Het is het resultaat van de werkzaamheden van de Commissie Sweert en gebracht op de agenda van de Ministerraad van 9 november 1973, toen voorgezeten door de heer Leburton, en vervolgens goedgekeurd in de Ministerraad van 4 juli 1975.

De uitgifte komt neer op een jaarlijkse last van 66 miljoen.

\*\*

Omtrent de vraag of het Fonds een internationale dan wel nationale instelling van publiek recht is, zegt de Minister dat hierop een antwoord is gegeven in het historisch overzicht.

Hij merkt op dat de tweede alinea van punt 2 van de nota de zaken anders voorstelt dan in de tekst is bedoeld. Deze verkeerde voorstelling van de feiten is het gevolg van de zin : « ... het ontwerp van wet 740 volgens hetwelk de Republiek Zaïre het beheer overlaat aan de Belgische Staat ». Er is hier geen sprake van « overlaten » maar gewoon van een in de plaats treden (wat niet noodzakelijk als definitief moet worden beschouwd), zoals uiteengezet in de memorie van toelichting bij het ontwerp 740.

Het beheer van het Fonds, zo zegt de Minister, is gebaseerd op de statuten, met inbegrip van de opdracht van bevoegdheid, d.d. 8 juli 1966.

De raad van beheer komt tweemaal per maand bijeen en houdt nauwlettend toezicht op het beheer van de admi-

l'administrateur-directeur général, y compris les actes d'administration journalière, dont l'administrateur-directeur général a reçu les pouvoirs par l'article 8, 3°, des statuts.

La procédure écrite critiquée dans la note n'a rien d'inusitée puisqu'elle était même prévue à l'article 12, § 6. Chaque année, dans le rapport annuel, le conseil d'administration rend compte aux Ministres exerçant le contrôle sous forme de comité mixte, tant des décisions prises par la procédure écrite que par la surveillance exercée sur le mandat octroyé.

La question terminale est donc sans objet.

Le Ministre ajoute que c'est pour des motifs psychologiques que le nouvel emprunt est émis par le truchement du Fonds belgo-congolais et non pas directement par l'Etat belge et qu'en adoptant le projet de loi n° 681, le Sénat a déjà implicitement approuvé la continuation du fonctionnement du Fonds. Par ailleurs, le Parlement reçoit chaque année un rapport sur le fonctionnement du Fonds.

Un membre regrette que ces deux projets n'aient pas été examinés conjointement ou du moins parallèlement. Ils peuvent encore être examinés conjointement en séance publique. L'intervenant insiste fortement pour qu'il en soit ainsi.

Le Ministre des Finances rappelle que, le 1<sup>er</sup> février 1972, M. Demuyter a déposé une proposition de loi visant à convertir les deux emprunts visés par le présent projet en obligations du Fonds belgo-congolais, c'est-à-dire de les mettre à charge de la Belgique. Après discussion à la Commission des Finances, le Ministre des Finances de l'époque, M. Vlerick, a obtenu de l'auteur de la proposition de loi que pouvaient seuls échanger leurs effets, ceux qui avaient donné suite à l'avis de recensement du 2 juillet 1962.

Il est impossible d'accorder des bonifications d'intérêt puisque les anciens effets sont échangés au pair contre les nouveaux.

Le préopinant souligne que parmi ceux qui n'ont pas donné suite au recensement, le plus souvent parce qu'ils ne savaient pas que recensement il y avait, on compte beaucoup de cas sociaux.

Un autre commissaire se demande si l'on peut limiter l'avantage de la loi aux personnes qui ont participé au recensement étant donné que celui-ci n'était pas obligatoire et n'a été communiqué au public que par la voie d'un avis.

Un membre croit devoir signaler que le recensement de 1962 n'a eu lieu qu'« en vue d'éventuelles négociations avec le Gouvernement congolais ». En outre, cet avis n'a paru pratiquement dans aucun journal. De nombreux ex-coloniaux se sont fixés à l'étranger et n'ont pas eu connaissance de ce texte.

Pour un autre membre, certains avaient des raisons suffisantes (fiscales, familiales et autres) pour ne pas déclarer en 1962 leur effets congolais. Ces personnes doivent-elles être aujourd'hui sanctionnées ?

nistrateur-directeur-generaal, met inbegrip van alle handelingen van dagelijks bestuur waarvoor de administrateur-directeur-generaal bevoegd is overeenkomstig artikel 8, 3°, van de statuten.

De schriftelijke procedure waarop in de nota kritiek wordt gemaakt, is volstrekt niet ongewoon, aangezien zelfs artikel 12, § 6, erin voorziet. Elk jaar moet de raad van beheer aan de Ministers die controle uitoefenen via het gemengd comité, in een verslag rekening en verantwoording doen van de beslissingen die volgens de schriftelijke procedure zijn genomen en van het toezicht dat op de verleende volmachten wordt gehouden.

Op de laatste vraag behoeft dus niet te worden ingegaan.

De Minister deelt nog mede dat het om psychologische redenen is dat de nieuwe lening via het Belgisch-Kongolees Fonds wordt uitgegeven in plaats van rechtstreeks door de Belgische Staat, en wijst er op dat de Senaat reeds impliciet de verdere werking van het Fonds heeft goedgekeurd door de aanneming van het wetsontwerp nr. 681. Verder ontvangt het Parlement ieder jaar het verslag over de werking van het Fonds.

Een lid betreurt dat beide ontwerpen niet samen of tenminste gelijktijdig werden onderzocht. Ze kunnen nog samen behandeld worden in openbare vergadering. Hij dringt bij zonder daarop aan.

De Minister van Financiën stipt aan dat op 1 februari 1972 de h. Demuyter een wetsvoorstel indiende om de twee leningen waarvan sprake is in dit ontwerp om te zetten in obligaties van het Belgisch-Kongolees Fonds, dit wil zeggen ten laste te brengen van België. Na bespreking in de Commissie voor de Financiën, kon de toenmalige Minister van Financiën, de h. Vlerick, van de indiener van het wetsvoorstel bekomen dat alleen zij hun effecten konden omwisselen die gevolg hadden gegeven aan het tellingsbericht van 2 juli 1962.

Er kunnen geen intrestbonificaties worden toegekend aangezien de oude effecten a pari worden omgewisseld tegen nieuwe.

Hetzelfde lid merkt op dat onder degenen die niet op de telling zijn ingegaan, dikwijls omdat ze niet wisten dat er een telling aan de gang was, vele sociale gevallen zijn.

Een ander commissaris vraagt zich af of men het voordeel van de wet mag beperken tot degenen die aan de telling hebben deelgenomen, aangezien die telling niet verplicht was en slechts door middel van een mededeling aan het publiek werd bekendgemaakt.

Een lid meent erop te moeten wijzen dat de telling van 1962 slechts plaats had « met het oog op eventuele onderhandelingen met de Kongolese Regering ». Daarenboven is het bericht in bijna geen enkel dagblad verschenen. Talrijke oud-kolonialen hebben zich in het buitenland gevestigd en hadden geen kennis van dit bericht.

Sommigen hadden voldoende redenen (fiscale, familiale en andere), om in 1962 geen aangifte te doen van hun Kongolese effecten. Moeten die personen nu daarom gestraft worden, aldus een lid ?

## DISCUSSION DES ARTICLES

Articles 1<sup>er</sup>, 2 et 3

Ces articles sont adoptés à l'unanimité.

Article 4

Cet article fait l'objet des amendements suivants :

« A. Compléter comme suit le premier alinéa du § 1<sup>er</sup> de cet article :

« Lorsque ces titres sont remis en souscription par des personnes physiques belges, dans un délai maximal de six mois après l'ouverture de ladite souscription, ils sont acceptés pour leur valeur nominale augmentée d'une bonification forfaitaire en capital de 52,50 p.c.

» La bonification forfaitaire est cependant limitée à 35 p.c. pour la partie du nominal excédant 500 000 francs, présentée à la souscription par une même personne physique ainsi que pour les souscriptions présentées après six mois de la date d'ouverture. »

*Justification*

« Les emprunts admis en souscription à la deuxième tranche du Fonds ont des homologues parmi des titres admis à la première tranche, à savoir le 4 1/4 p.c. 1954-1974 et le 4 1/4 p.c. 1955-1967.

» Seule la limitation au marché belge décidée par le Gouvernement de l'époque a imposé aux souscripteurs de participer aux emprunts organisés par le Royaume de Belgique, dans le territoire de la colonie du Congo belge.

» Ces emprunts sont datés de Bruxelles et comportent les signatures de l'Inspecteur royal des Colonies, du Directeur des Services de la Dette publique ainsi que le sceau du Royaume de Belgique, Ministère des Colonies.

» La répartition de la Dette entre le Royaume de Belgique et la République démocratique du Congo, sur base du règlement du 6 février 1965, s'est faite sans le consentement des porteurs, tandis que les garanties constituées par un arbitrage international pour lesdits porteurs, à l'article 13, n'ont pas joué par suite du manque de diligence du Royaume de Belgique. »

« B. Remplacer le § 2 du même article par les dispositions suivantes :

« Sont seules autorisées à déposer leurs obligations en souscription de la deuxième tranche de l'emprunt, les personnes physiques qui, propriétaires des titres des emprunts congolais visés ci-dessus, prouveront leur droit de propriété au plus tard le 31 décembre 1962, ainsi que leurs ayants droit :

« a) Personnes physiques recensées en juillet 1962.

» b) Personnes physiques qui prouveront les avoir acquis à la souscription.

## ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikelen 1, 2 en 3

Met algemene stemmen aangenomen.

Artikel 4

Bij dit artikel worden volgende amendementen ingediend :

« A. § 1, eerste lid, van dit artikel aan te vullen als volgt :

« Wanneer die effecten ter intekening worden aangeboden door Belgische natuurlijke personen, uiterlijk binnen zes maanden na de opening van de intekening, worden zij aangenomen tegen hun nominale waarde vermeerderd met een forfaitaire kapitaalbonificatie van 52,50 pct.

» De forfaitaire bonificatie bedraagt evenwel slechts 35 pct. voor het nominale bedrag boven 500 000 frank dat ter intekening wordt aangeboden door dezelfde natuurlijke persoon, alsmede voor de effecten die meer dan zes maanden na de datum van de opening ter intekening worden aangeboden. »

*Verantwoording*

« Met betrekking tot de leningen aangenomen ter intekening op de tweede tranche van het Fonds zij opgemerkt dat er ter intekening op de eerste tranche nog andere soortgelijke effecten werden aangenomen, namelijk de 4 1/4 pct. 1954-1974 en de 4 1/4 pct. 1955-1967.

« Alleen het besluit van de toenmalige Regering om de operatie te beperken tot de Belgische markt, heeft de intekenaars genoopt deel te nemen aan de leningen die België in Belgisch Congo had georganiseerd.

» Die leningen dagtekenen van Brussel en dragen de handtekeningen van de koninklijke inspecteur van de kolonies, de directeur van de diensten van de Rijksschuld, alsmede het zegel van het Koninkrijk België, Ministerie van Koloniën.

» De omslag van de Schuld over het Koninkrijk België en de Democratische Republiek Congo, op grond van de regeling van 6 februari 1965, is geschied zonder toestemming van de houders, terwijl de in artikel 13 neergelegde waarborgen van de internationale arbitrage voor de voornoemde houders niet hebben gespeeld omdat België niet op tijd heeft gereageerd. »

« B. § 2 van dit artikel te vervangen als volgt :

« Ter intekening op de tweede tranche van de lening worden alleen aangenomen de obligaties van natuurlijke personen die eigenaar zijn van de effecten van de voornoemde Congolese leningen en hun eigendomsrecht uiterlijk op 31 december 1962 bewijzen, alsmede hun navolgende rechthebbenden :

« a) Natuurlijke personen geteld in juli 1962.

» b) Natuurlijke personen die bewijzen ze bij de intekening te hebben verkregen.

» c) Personnes physiques qui prouveront les avoir acquis suivant bordereaux d'achat ou de coupon, avant le 31 décembre 1962.

» d) Personnes physiques qui prouveront les posséder suivant un acte authentique ou toutes autres preuves équivalentes, avant le 31 décembre 1962. »

#### Justification

« Limiter le bénéfice aux personnes ayant répondu au recensement du 2 juillet 1962 reviendrait à donner une force légale à un avis émanant du service de la Dette publique du Congo belge du Ministère des Finances et n'ayant même pas été signé par le Ministre de l'époque.

» De plus, la raison unique déclarée de ce recensement est la prévision d'éventuelles négociations avec le Gouvernement congolais (voir *Moniteur belge* du 2 juillet 1962, p. 5661/2).

» L'usage fait actuellement de ce recensement constitue un détournement de son objet. »

Le Ministre des Finances déclare ne pouvoir marquer son accord sur le deuxième amendement sans consulter le Conseil de Cabinet, qui, à l'époque du Ministre Vlerick, avait eu du mal à se rallier au présent texte. Cette consultation pourrait prendre du temps. Ne vaut-il pas mieux adopter maintenant le projet *ne varietur* plutôt que d'attendre encore des mois une extension hypothétique du nombre des bénéficiaires ? Une proposition de loi pourrait être déposée ultérieurement en vue de réaliser cette extension.

L'auteur renonce à la première partie de son amendement (bonification), mais maintient la seconde partie (extension aux personnes naturelles qui n'ont pas fait la déclaration de leurs effets à l'occasion du recensement de 1962).

L'amendement est rejeté par 9 voix contre 6 et 1 abstention.

Les articles 4 à 12 sont adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet a été adopté à l'unanimité des 16 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 12 membres présents.

Le Rapporteur,  
C. DE CLERCQ

Le Président,  
J. WIARD

» c) Personen die met aankoop- of couponborderellen bewijzen ze vóór 31 december 1962 te hebben verkregen.

» d) Personen die bij authentieke akte of enig ander gelijkwaardig stuk bewijzen ze te bezitten vóór 31 december 1962. »

#### Verantwoording

« De beperking van de gunst tot hen die gevolg gegeven hebben aan de telling van 2 juli 1962 zou hierop neerkomen dat wettelijke kracht wordt verleend aan een bericht van de dienst van de Rijksschuld van Belgisch Congo bij het Ministerie van Financiën, dat zelfs niet door de toenmalige Minister is ondertekend.

» Bovendien is de enige aangegeven reden voor die telling het vooruitzicht van eventuele onderhandelingen met de Congolese regering (zie *Belgisch Staatsblad* van 2 juli 1962, blz. 5661/2).

» De gevolgen die nu aan die telling worden verbonden, beantwoorden niet aan het doel waarvoor zij is gehouden. »

De Minister van Financiën kan niet akkoord gaan met het tweede amendement zonder de Kabinetsraad te raadplegen, die, ten tijde van Minister Vlerick, zich moeizaam had verenigd met de huidige tekst. Die consultatie kan een tijd aanlopen. Ware het niet beter nu het ontwerp onveranderd aan te nemen dan nog maanden te wachten op een hypothetische uitbreiding van het aantal rechthebbenden ? Achteraf kan nog een voorstel van wet worden ingediend om die uitbreiding te bewerkstelligen.

De indiener verzaakt aan het eerste gedeelte van zijn amendement (bonificatie) maar handhaaft het tweede gedeelte (uitbreiding tot de natuurlijke personen die geen aangifte van hun effecten hebben gedaan naar aanleiding van de telling van 1962).

Het amendement wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen bij 1 onthouding.

De artikelen 4 tot en met 12 worden eenparig aangenomen.

Het geheel van het ontwerp wordt eenparig aangenomen door de 16 aanwezige leden.

Dit verslag wordt eenparig goedgekeurd door de 12 aanwezige leden.

De Verslaggever,  
C. DE CLERCQ

De Voorzitter,  
J. WIARD