

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1975-1976

11 DECEMBRE 1975

Projet de loi portant :

- 1° ratification d'arrêtés royaux pris en exécution de la loi du 23 juillet 1971 concernant la fusion de communes et la modification de leurs limites
- 2° suppression des fédérations périphériques créées par la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR MM. DAULNE ET PAROTTE

ARTICLE 1^{er}

1. Supprimer l'article 379 de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 portant fusion de communes et modification de leurs limites.

Justification

Les communes de Kettenis et d'Eupen ne sont pas d'accord sur la fusion proposée, comme le reconnaît d'ailleurs la justification ministérielle. A Kettenis, un referendum communal a donné plus de 90 p.c. d'opposants à cette fusion.

*
**

2. A l'article 381, supprimer le § 1^{er}, supprimer le mot « nouvelle » au § 2, première et deuxième lignes, au § 3, première ligne et au § 4, première et deuxième lignes.

Justification

Raeren ne constitue pas, contrairement à la justification ministérielle, le centre de la fusion projetée, mais occupe une position excentrique.

R. A 10319*Voir :***Documents du Sénat :**

721 (1975-1976) :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.
N° 2 : Rapport.
N° 3 à 29 : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1975-1976

11 DECEMBER 1975

Ontwerp van wet houdende :

- 1° bekrachtiging van koninklijke besluiten genomen in uitvoering van de wet van 23 juli 1971 betreffende de samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen
- 2° afschaffing van de randfederaties opgericht door de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en federaties van gemeenten

AMENDEMENTEN VAN
DE HEREN DAULNE EN PAROTTE

ARTIKEL 1

1. Artikel 379 van het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen te doen vervallen.

Verantwoording

De gemeenten Kettenis en Eupen gaan niet akkoord met de voorgestelde samenvoeging, zoals trouwens wordt erkend in de ministeriële verantwoording. Uit een gemeentelijk referendum in Kettenis is gebleken dat meer dan 90 pct. gekant zijn tegen deze samenvoeging.

*
**

2. In artikel 381, § 1 te doen vervallen en het woord « nieuw » te doen vervallen in § 2, eerste en tweede regel, in § 3, eerste regel, en in § 4, eerste en tweede regel.

Verantwoording

In strijd met de ministeriële verantwoording vormt Raeren niet het centrum van de geplande fusie; deze gemeente is integendeel buiten het middelpunt gelegen.

R. A 10319*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

721 (1975-1976) :

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.
N° 2 : Verslag.
N° 3 tot 29 : Amendementen.

Les adjonctions ou soustractions de territoire prévues aux §§ 2, 3 et 4 sont rationnelles.

**

3. Introduire un article 381bis (nouveau), libellé comme suit :

« Les communes d'Eynatten et de Hauset sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de « Eynatten ».

Justification

Nombre d'habitants : 3 250.

Superficie : 2 194 ha.

Les conseils communaux de Hauset et d'Eynatten ont proposé, à l'unanimité, la fusion des deux communes. Cette proposition a rencontré l'assentiment de la députation permanente, du gouverneur de la province et du commissaire d'arrondissement.

Les deux communes sont complémentaires par leurs activités agricoles et industrielles. Elles se rejoignent dans le domaine de la construction : plusieurs centaines de maisons à caractère social ou résidentiel y ont été érigées en quelques années.

Eynatten, où plus de 700 emplois sont fournis par des activités douanières, artisanales, industrielles et hôtelières, en constitue le pôle naturel.

**

4. Supprimer l'article 383 du même arrêté royal.

Justification

Les parties concernées, par des délibérations de conseils communaux, ont marqué leur désapprobation du projet.

**

5. Supprimer l'article 384 du même arrêté royal.

Justification

Les communes de Büllingen, Manderfeld et Rocherath ne sont pas d'accord avec la fusion projetée.

**

6. A l'article 385 du même arrêté royal, supprimer :

a) au § 2, le texte se trouvant après « Hameau de Born »;

b) le § 3.

Justification

a) Il n'y a pas de raisons pour amputer le hameau de Born. La route de Malmédy à Sankt-Vith ne constitue en aucune manière un obstacle suffisant que pour scinder des propriétés qui de tout temps ont formé une unité.

b) Le hameau de Wallerode attaché par des liens étroits avec la commune de Meyerode doit suivre celle-ci dans son union avec Amel.

**

7. A l'article 386 du même arrêté, supprimer :

a) le § 2;

b) au § 3, ce qui suit après « hameau de Born ».

Justification

Ceci n'est que la conséquence logique, en ce qui concerne Sankt-Vith, du point 6. de l'amendement.

A. DAULNE
H. PAROTTE

De gebiedstoevoegingen en -afnemingen waarin de §§ 2, 3 en 4 voorzien zijn rationeel.

**

3. Een artikel 381bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« De gemeenten Eynatten en Hauset worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Eynatten. »

Verantwoording

Aantal inwoners : 3 250.

Oppervlakte : 2 194 ha.

De gemeenteraden van Hauset en Eynatten hebben met algemene stemmen de samenvoeging van hun gemeenten voorgesteld. Dat voorstel werd goedgekeurd door de bestendige deputatie, door de provinciegouverneur en de arrondissementscommissaris.

De twee gemeenten vullen elkaar door hun landbouw- en nijverheidsactiviteiten aan. Zij horen samen op het gebied van de bouw : in enkele jaren werden er verscheidene honderden huizen van sociale of residentiële aard opgetrokken.

Eynatten, waar 700 arbeidsplaatsen worden verschaft door douaneactiviteiten, ambachts-, nijverheids- en hotelactiviteiten vormt er de natuurlijke pool van.

**

4. Artikel 383 van hetzelfde koninklijk besluit te doen vervallen.

Verantwoording

Bij besluiten van de gemeenteraden hebben de betrokken partijen hun afkeuring van het ontwerp te kennen gegeven.

**

5. Artikel 384 van hetzelfde koninklijk besluit te doen vervallen.

Verantwoording

De gemeenten Büllingen, Manderfeld en Rocherath gaan niet akkoord met de geplande samenvoeging.

**

6. In artikel 385 van hetzelfde koninklijk besluit te doen vervallen :

a) in § 2 de tekst die voorkomt na de woorden « gehucht Born »;

b) § 3.

Verantwoording

a) Er zijn geen redenen om het gehucht Born af te scheiden. De weg van Malmédy naar Sankt-Vith is niet zulk een hinderpaal dat eigendommen die van oudsher een eenheid vormen zouden moeten worden gesplitst.

b) Het gehucht Wallerode dat met nauwe banden met de gemeente Meyerode verbonden is, moet deze volgen in haar samenvoeging met Amel.

**

7. In artikel 386 van hetzelfde besluit te doen vervallen :

a) § 2;

b) in § 3 : de tekst die volgt na « gehucht Born ».

Verantwoording

Dit is, wat Sankt-Vith betreft, slechts het logische gevolg van punt 6. van het amendement.