

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1975-1976

11 DECEMBRE 1975

Projet de loi portant :

- 1° ratification d'arrêts royaux pris en exécution de la loi du 23 juillet 1971 concernant la fusion de communes et la modification de leurs limites
- 2° suppression des fédérations périphériques créées par la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. PAQUE ET CONSORTS

ARTICLE 1^{er}

1. Supprimer l'article 336 de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 portant fusion de communes et modification de leurs limites.

Justification

Non seulement la fusion projetée n'a pas reçu l'accord des communes concernées mais plusieurs d'entre elles, notamment Chênée, Wandre et Jupille ont réclamé le droit de fusionner avec d'autres communes, lesquelles ont accepté.

2. A l'article 337, § 1^{er}, du même arrêté royal supprimer la commune de « Montegnée ».

Justification

La fusion Saint-Nicolas-Tilleur a été réclamée par la commune de Saint-Nicolas en date du 24 février 1975, par celle de Tilleur en date du 28 février 1975; cette fusion ne concerne pas et ne doit pas concerner la commune de Montegnée.

R. A 10319

Voir :

Documents du Sénat :

721 (1975-1976) :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

N° 3 à 24 : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1975-1976

11 DECEMBER 1975

Ontwerp van wet houdende :

- 1° bekrachtiging van koninklijke besluiten genomen in uitvoering van de wet van 23 juli 1971 betreffende de samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen
- 2° afschaffing van de randfederaties opgericht door de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en federaties van gemeenten

AMENDEMENTEN
VAN DE HEER PAQUE c. s.

ARTIKEL 1

1. Artikel 336 van het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen te doen vervallen.

Verantwoording

Voor de voorgestelde fusie werd niet alleen geen akkoord bekomen van de betrokken gemeenten, maar bovendien hebben sommige gemeenten, nl. Chênée, Wandre en Jupille de samenvoeging gevraagd met andere gemeenten die het daarmee eens waren.

2. In artikel 337, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit de gemeente « Montegnée » te doen vervallen.

Verantwoording

De samenvoeging Saint-Nicolas-Tilleur werd door de gemeente Saint-Nicolas gevraagd op 24 februari 1975 en door de gemeente Tilleur op 28 februari 1975. Deze samenvoeging slaat niet en moet niet slaan op de gemeente Montegnée.

R. A 10319

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

721 (1975-1976) :

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

N° 3 tot 24 : Amendementen.

3. a) A l'article 338, § 1, du même arrêté royal supprimer les communes de « Boncelles » et « Ougrée ».

b) Au même article 338, supprimer le § 2.

Justification

La fusion Seraing-Jemeppe a été réclamée par les communes intéressées le 28 février 1975. Elle a en outre été recommandée par la députation permanente de Liège, statuant à l'unanimité le 19 mars 1975.

4. Remplacer l'article 339, § 1, du même arrêté royal par ce qui suit :

« § 1^{er}. Les communes de Flémalle-Haute, Awirs, Flémalle-Grande et Engis sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de Flémalle. »

Justification

a) La fusion des communes d'Engis, Awirs, Flémalle-Haute et Flémalle-Grande est réclamée depuis plusieurs années par les communes concernées, qui ont répété leur volonté le 27 février 1975 (Engis); le 28 février 1975 (Awirs); le 2 mars 1975 (Flémalle-Haute) et le 3 mars 1975 (Flémalle-Grande). En outre, cette fusion est réclamée, pour trois des quatre communes, par les conseils communaux unanimes. Par contre, ce projet ne concernait ni Ivoz-Ramet (qui se trouve sur la rive droite) ni Mons-lez-Liège.

b) En cas d'adoption de cet amendement, les §§ 2 et suivants doivent être adaptés en conséquence.

5. Remplacer l'article 340, § 1, du même arrêté royal par ce qui suit :

« § 1^{er}. Les communes de Grâce-Hollogne, Bierset, Mons-lez-Liège et Velroux sont fusionnées en une nouvelle commune, qui portera le nom de Grâce-Hollogne. »

Justification

a) La fusion des communes de Grâce-Hollogne, Mons-lez-Liège, Velroux et Bierset a été réclamée à l'unanimité des conseils communaux concernés le 4 mars 1975, dans des délibérations répétant une volonté exprimée à plusieurs reprises depuis 1972.

Par contre, ce projet ne concernait pas Horion-Hozémont.

b) En cas d'adoption de cet amendement, les §§ 2 et suivants doivent être adaptés en conséquence.

6. Supprimer l'article 341 du même arrêté royal.

Justification

La fusion projetée, non seulement ne correspond pas à la volonté des communes intéressées, mais rencontre l'hostilité déclarée de la population.

7. A l'article 342, § 1, du même arrêté royal supprimer la commune de « Herstal ».

Justification

a) La fusion des communes de Liers, Milmort et Vottem a été proposée par les intéressés dès 1972, réclamée à plusieurs reprises depuis lors et répétée à nouveau par les conseils communaux les 26 et 28 février 1975, deux des conseils statuant à l'unanimité. Par contre, le projet ne concernait pas Herstal, commune qui n'a du reste que peu de rapports avec les trois précitées et dont la volonté très ferme est de prôner une toute autre fusion.

3. a) In artikel 338, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit de gemeenten « Boncelles » en « Ougrée » te doen vervallen.

b) In hetzelfde artikel 338, § 2 te doen vervallen.

Verantwoording

De samenvoeging Seraing-Jemeppe werd door de betrokken gemeenten gevraagd op 28 februari 1975. Bovendien werd zij door de bestendige deputatie van Luik op 19 maart 1975 eenparig aanbevolen.

4. Artikel 339, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit te vervangen als volgt :

« § 1. De gemeenten Flémalle-Haute, Awirs, Flémalle-Grande en Engis worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Flémalle. »

Verantwoording

a) De samenvoeging van de gemeenten Engis, Awirs, Flémalle-Haute en Flémalle-Grande wordt sedert verscheidene jaren gevraagd door de betrokken gemeenten, welke die wens herhaald hebben, nl. op 27 februari 1975 (Engis), op 28 februari 1975 (Awirs), op 2 maart 1975 (Flémalle-Haute) en op 3 maart 1975 (Flémalle-Grande). Bovendien werd die samenvoeging voor drie van de vier gemeenten door de eenparige gemeenteraad gevraagd. Het ontwerp daarentegen had geen betrekking op Ivoz-Ramez (dat zich op de rechteroever bevindt) noch op Mons-lez-Liège.

b) Indien het amendement aangenomen wordt, moeten de §§ 2 en volgende dienovereenkomstig worden aangepast.

5. Artikel 340, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit te vervangen als volgt :

« § 1. De gemeenten Grâce-Hollogne, Bierset, Mons-lez-Liège en Velroux worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Grâce-Hollogne. »

Verantwoording

a) De samenvoeging van de gemeenten Grâce-Hollogne, Mons-lez-Liège, Velroux en Bierset werd op 4 maart 1975 eenparig gevraagd door de betrokken gemeenteraden die in hun beraadslagingen de herhaaldelijk sinds 1972 uitgesproken wens bevestigd hebben.

Het ontwerp daarentegen had geen betrekking op Horion-Hozémont.

b) Indien dit amendement wordt aangenomen, moeten de §§ 2 en volgende dienovereenkomstig worden aangepast.

6. Artikel 341 van hetzelfde koninklijk besluit te doen vervallen.

Verantwoording

De voorgestelde samenvoeging is niet alleen in strijd met de wil van de betrokken gemeenten, maar stuit bovendien op de uitgesproken vijandigheid van de bevolking.

7. In artikel 342, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit de gemeente « Herstal » te doen vervallen.

Verantwoording

a) De samenvoeging van de gemeenten Liers, Milmort en Vottem werd door de betrokkenen al in 1972 voorgesteld en sindsdien herhaaldelijk door de gemeenteraden, op 26 en 28 februari 1975, gevraagd; twee gemeenteraden deden daarover eenparig uitspraak. Het ontwerp daarentegen had geen betrekking op Herstal, een gemeente die trouwens maar weinig betrekkingen heeft met de drie voornoemde gemeenten en die beslist een andere samenvoeging wil.

b) En cas d'adoption de cet amendement, les §§ 2 et suivants doivent être adaptés en conséquence.

8. A l'article 343, § 1, du même arrêté royal supprimer la commune de « Vivegnis ».

Justification

a) La fusion de six des communes concernées est réclamée par celles-ci depuis le 19 décembre 1972 et a été rappelée une fois encore le 3 mars 1975. Par contre, la commune de Vivegnis a réclamé la fusion avec Herstal.

b) En cas d'adoption de cet amendement, les §§ 2 et suivants doivent être adaptés en conséquence.

9. Remplacer l'article 344, § 1, du même arrêté royal par ce qui suit :

« § 1^{er}. Les communes de Lixhe, Lanaye et Eben-Emael sont fusionnées en une nouvelle commune. »

Justification

a) La fusion des trois communes précitées est réclamée depuis longtemps et a été rappelée par les conseils communaux intéressés le 10 et le 14 janvier 1975. Par contre, ce projet ne concerne pas les autres communes citées à l'article 344.

b) En cas d'adoption de cet amendement, les §§ 2 et suivants doivent être adaptés en conséquence.

10. Supprimer les articles 345 et 346 du même arrêté royal.

Justification

Les fusions projetées ne correspondent pas à la volonté des communes intéressées.

11. Remplacer l'article 348, § 1, du même arrêté royal par ce qui suit :

« § 1^{er}. Les communes de Fléron, Beyne-Heusay, Retinne et Romsée sont fusionnées en une nouvelle commune, qui portera le nom de Fléron. »

Justification

a) Chaque fois qu'elle a été consultée à cet effet, la commune de Magnée s'est déclarée résolument opposée au projet de fusion qu'on entend lui imposer, et a rappelé à nouveau cette position le 4 mars 1975; par contre, la commune de Beyne-Heusay a constamment estimé, depuis 1972, qu'elle se devait, en cas de fusion, d'adhérer à une entité composée également de Fléron, Retinne et Romsée (position réaffirmée par 10 voix contre 1, le 26 février 1975), perspective unanimement acceptée par ces trois communes depuis plusieurs années.

b) En cas d'adoption de cet amendement, le § 2 doit être adapté en conséquence.

12. A l'article 349, § 1, du même arrêté royal, supprimer la commune de « Vaux-sous-Chèvremont ».

Justification

a) Depuis 1972, les conseils communaux de Beaufays, Chaudfontaine et Embourg ont réclamé avec constance la fusion de leurs communes, rappelant leur volonté le 28 février 1975; de son côté, le conseil communal de Vaux-sous-Chèvremont a écarté l'idée d'une fusion avec les trois communes précitées et a réclamé (le 4 mars 1975) la fusion avec la commune de Chénée, laquelle accepte cette proposition (4 mars 1975).

b) Indien dit amendement wordt aangenomen, moeten de §§ 2 en volgende dienovereenkomstig worden aangepast.

8. In artikel 343, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit de gemeente « Vivegnis » te doen vervallen.

Verantwoording

a) De samenvoeging van zes van de betrokken gemeenten wordt door deze laatste sinds 19 december 1972 gevraagd en aan die eis werd op 3 maart 1975 nogmaals herinnerd. De gemeente Vivegnis echter heeft gevraagd met Herstal te worden samengevoegd.

b) Indien dit amendement wordt aangenomen, moeten de §§ 2 en volgende dienovereenkomstig worden aangepast.

9. Artikel 344, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit te vervangen als volgt :

« § 1. De gemeenten Lixhe, Lanaye en Eben-Emael worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente. »

Verantwoording

a) De samenvoeging van de drie voornoemde gemeenten wordt reeds sinds vele jaren gevraagd door de betrokken gemeenteraden die hun eis op 10 en 14 januari 1975 nogmaals herhaald hebben. Het ontwerp daarentegen heeft geen betrekking op de andere in artikel 344 bedoelde gemeenten.

b) Indien dit amendement wordt aangenomen, moeten de §§ 2 en volgende dienovereenkomstig worden aangepast.

10. De artikelen 345 en 346 van hetzelfde koninklijk besluit te doen vervallen.

Verantwoording

De voorgestelde fusies stroken niet met de wil van de betrokken gemeenten.

11. Artikel 348, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit te vervangen als volgt :

« § 1. De gemeenten Fléron, Beyne-Heusay, Retinne en Romsée worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Fléron. »

Verantwoording

a) Telkens wanneer haar advies daaromtrent werd gevraagd, heeft de gemeente Magnée zich krachtadig verzet tegen de geplande samenvoeging die men haar wil opleggen en zij heeft haar standpunt op 4 maart 1975 nogmaals bevestigd. De gemeente Beyne-Heusay daarentegen heeft sinds 1972 onafgebroken te kennen gegeven dat zij in geval van samenvoeging wenste toe te treden tot een gemeente die eveneens Fléron, Retinne en Romsée zou omvatten (dit standpunt werd op 26 februari 1975 opnieuw met 10 stemmen tegen 1 bevestigd). Dit plan werd door de drie gemeenten sinds jaren eenparig aanvaard.

b) Indien dit amendement wordt aangenomen, moet § 2 dienovereenkomstig worden aangepast.

12. In artikel 349, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit de gemeente « Vaux-sous-Chèvremont » te doen vervallen.

Verantwoording

a) Sinds 1972 hebben de betrokken gemeenteraden van Beaufays, Chaudfontaine en Embourg met nadruk de samenvoeging van hun gemeenten gevraagd en zij hebben die wens op 28 februari 1975 herinnert; de gemeenteraad van Vaux-sous-Chèvremont van zijn kant heeft zich verzet tegen de geplande samenvoeging met de drie voornoemde gemeenten en heeft op 4 maart 1975 gevraagd samengevoegd te worden met de gemeente Chénée die dit voorstel aanvaardt (4 maart 1975).

b) En cas d'adoption de cet amendement, les §§ 2 et suivants doivent être adaptés en conséquence.

13. Insérer dans le même arrêté royal, un article 349bis, libellé comme suit :

« Article 349bis. — *Les communes de Chênée et de Vaux-sous-Chèvremont sont fusionnées en une nouvelle commune, qui portera le nom de Chênée.* »

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 12.

14. Supprimer les articles 350, 351, 352, 353, 354, 356 et 357 du même arrêté royal.

Justification

Les fusions projetées ne correspondent pas à la volonté des communes intéressées.

15. Remplacer l'article 358, § 1, du même arrêté royal par ce qui suit :

« § 1^{er}. *Les communes de Wandre, Jupille, Saive, Bellaire et Queue-du-Bois sont fusionnées en une nouvelle commune.* »

Justification

a) Comme on l'a signalé plus haut, Beyne-Heusay s'est prononcé pour une fusion avec Fléron (cf. point 11). Par contre, Wandre, Jupille et Saive ont opté pour une fusion avec Bellaire et Queue-du-Bois (en date des 25 et 26 février 1975), solution acceptée par ces communes les 26 et 27 février, trois des conseils communaux statuant à l'unanimité.

b) En cas d'adoption de cet amendement, le § 2 doit être adapté en conséquence.

16. Remplacer le § 1 de l'article 359, du même arrêté royal par ce qui suit :

« § 1^{er}. *Les communes de Herstal et Vivegnis sont fusionnées en une nouvelle commune, qui portera le nom de Herstal.* »

Justification

Ainsi qu'on l'a indiqué plus haut, la commune de Herstal ne souhaite nullement fusionner avec Vottem, Liers et Milmort (cfr. supra 7°), et la commune de Vivegnis ne souhaite pas, de son côté, faire partie de l'entité créée autour d'Oupeye (cfr. supra 8°). Au contraire, des majorités considérables (10 voix pour et 3 voix contre; 17 voix pour et 3 abstentions) se sont prononcées au sein des conseils communaux pour la fusion des deux communes (20 et 28 février 1975). Ces décisions ne faisaient du reste que confirmer deux positions antérieures, remontant l'une et l'autre à décembre 1973.

G. PAQUE
E. CLOSE
E. CATHENIS
S. THOMAS
W. SCHUGENS
F. DONNAY

b) Indien dit amendement wordt aangenomen, moeten de §§ 2 en volgende dienovereenkomstig worden aangepast.

13. In hetzelfde koninklijk besluit, een artikel 349bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Artikel 349bis. — *De gemeenten Chênée en Vaux-sous-Chèvremont worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Chênée.* »

Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 12.

14. De artikelen 350, 351, 352, 353, 354, 356 en 357 van hetzelfde koninklijk besluit te doen vervallen.

Verantwoording

De voorgestelde fusies stemmen niet overeen met de wil van de betrokken gemeenten.

15. Artikel 358, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit te vervangen als volgt :

« § 1. *De gemeenten Wandre, Jupille, Saive, Bellaire en Queue-du-Bois worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente.* »

Verantwoording

a) Zoals hierboven gezegd heeft Beyne-Heusay zich uitgesproken tegen een samenvoeging met Fléron (cf. 11). Wandre, Jupille en Saive daarentegen hebben zich voorstander verklaard van een samenvoeging met Bellaire en Queue-du-Bois (op 25 en 26 februari 1975); deze oplossing werd door die gemeenten op 26 en 27 februari goedgekeurd en drie van de betrokken gemeenteraden hebben zich daarvoor eenparig uitgesproken.

b) Indien dit amendement wordt aangenomen, moet § 2 dienovereenkomstig worden aangepast.

16. Artikel 359, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit te vervangen als volgt :

« § 1. *De gemeenten Herstal en Vivegnis worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Herstal.* »

Verantwoording

Zoals hierboven gezegd wenst de gemeente Herstal geenszins samengevoegd te worden met Vottem, Liers en Milmort (zie nr. 7), en de gemeente Vivegnis van haar kant wenst geen deel uit te maken van de gemeente die rond Oupeye wordt opgericht (zie hierboven 8°). Daarentegen heeft zich een aanzienlijke meerderheid (10 stemmen tegen 3; 17 stemmen en 3 onthoudingen) zich in de gemeenteraad uitgesproken voor de samenvoeging van de twee gemeenten (20 en 28 februari 1975). Die beslissingen waren trouwens slechts de bevestiging van twee vroeger ingenomen standpunten die allebei dateren van december 1973.