

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1975-1976

11 DECEMBRE 1975

Proposition de loi relative à la fusion de communes et à la modification de leurs limites.AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. F. CUVELLIER**ARTICLE 1^{er}**

1. Compléter cet article par un n° 62, rédigé comme suit :
« 62. Malempré, Odeigne et Vaux-Chavanne. »

Justification

Ces communes ont marqué leur préférence pour la fusion qui fait l'objet du présent amendement.

Les demandes ont été formulées respectivement aux dates suivantes : 21 juin 1973, 18 juin 1973 et 19 décembre 1972.

*
**

2. Compléter cet article par un n° 63, rédigé comme suit :
« 63. Assenois, Léglise et Mellier. »

Justification

Ces communes ont marqué leur préférence pour la fusion qui fait l'objet du présent amendement.

Les demandes ont été formulées respectivement aux dates suivantes : 19 août 1972, 11 août 1972 et 9 août 1972.

*
****R. A 10317***Voir :***Documents du Sénat :****717 (1975-1976) :**

N° 1 : Proposition de loi.

N° 2 : Rapport.

N° 3 à 29 : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1975-1976

11 DECEMBER 1975

Voorstel van wet betreffende de samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzenAMENDEMENTEN
VAN DE HEER F. CUVELLIER**ARTIKEL 1**

1. Dit artikel aan te vullen met een nr. 62, luidende :
« 62. Malempré, Odeigne en Vaux-Chavanne. »

Verantwoording

Deze gemeenten hebben hun voorkeur uitgesproken voor de fusie voorgesteld in dit amendement.

De aanvragen dagtekenen respectievelijk van 21 juni 1973, 18 juni 1973 en 19 december 1972.

*
**

2. Dit artikel aan te vullen met een nr. 63, luidende :
« 63. Assenois, Léglise en Mellier. »

Verantwoording

Deze gemeenten hebben hun voorkeur uitgesproken voor de fusie voorgesteld in dit amendement.

De aanvragen dagtekenen respectievelijk van 19 augustus 1972, 11 augustus 1972 en 9 augustus 1972.

*
****R. A 10317***Zie :***Gedr. St. van de Senaat :****717 (1975-1976) :**

N° 1 : Voorstel van wet.

N° 2 : Verslag.

N° 3 tot 29 : Amendementen.

3. Compléter cet article par un n° 64, rédigé comme suit :

« 64. Ebly, Juseret et Witry. »

Justification

Ces communes ont marqué leur préférence pour la fusion qui fait l'objet du présent amendement.

Les demandes ont été formulées respectivement aux dates suivantes : 25 avril 1973, 17 avril 1973 et 26 avril 1973.

**

4. Compléter cet article par un n° 65, rédigé comme suit :

« 65. Longlier, Neufchâteau et Sainte-Marie-Chevigny. »

Justification

Ces communes ont marqué leur préférence pour la fusion qui fait l'objet du présent amendement.

Les demandes ont été formulées respectivement aux dates suivantes : 22 mai 1973, 28 mars 1973 et 6 février 1973.

**

5. Compléter cet article par un n° 66, rédigé comme suit :

« 66. Paliseul et Naomé. »

Justification

Ces communes ont marqué leur préférence pour la fusion qui fait l'objet du présent amendement.

Les demandes ont été formulées respectivement aux dates suivantes : 29 novembre 1973 et 9 octobre 1973.

F. CUVELLIER

3. Dit artikel aan te vullen met een nr. 64, luidende :

« 64. Ebly, Juseret en Witry. »

Verantwoording

Deze gemeenten hebben hun voorkeur uitgesproken voor de fusie voorgesteld in dit amendement.

De aanvragen dagtekenen respectievelijk van 25 april 1973, 17 april 1973 en 26 april 1973.

**

4. Dit artikel aan te vullen met een nr. 65, luidende :

« 65. Longlier, Neufchâteau en Sainte-Marie-Chevigny. »

Verantwoording

Deze gemeenten hebben hun voorkeur uitgesproken voor de fusie voorgesteld in dit amendement.

De aanvragen dagtekenen respectievelijk van 22 mei 1973, 28 maart 1973 en 6 februari 1973.

**

5. Dit artikel aan te vullen met een nr. 66, luidende :

« 66. Paliseul en Naomé. »

Verantwoording

Deze gemeenten hebben hun voorkeur uitgesproken voor de fusie voorgesteld in dit amendement.

De aanvragen dagtekenen respectievelijk van 29 november 1973 en 9 oktober 1973.