

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1975-1976

16 JUIN 1976

**Projet de loi apportant des modifications à la
législation électorale**

**AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. WYNINCKX**

ART. 19

Remplacer comme suit le § 8 de l'article 95 du même Code, proposé par cet article :

« § 8. Les bureaux de dépouillement sont établis dans chaque commune où ont lieu des opérations de vote. Ils se composent du président, de quatre assesseurs, de deux assesseurs suppléants et d'un secrétaire nommé conformément à l'article 100. Il est constitué, par commune, un bureau de dépouillement principal. Ce bureau rassemble tous les résultats et en transmet le récapitulatif au bureau principal de canton. »

ART. 58

Remplacer les deux premiers alinéas du 4° de cet article par les dispositions suivantes :

« Le président du bureau principal de la commune recueille les doubles des tableaux de dépouillement et en donne récépissé aux présidents des bureaux de dépouillement.

« Le bureau principal de la commune reprend, par bureau de dépouillement, sur un tableau récapitulatif : le nombre des bulletins déposés, le nombre des bulletins blancs ou nuls,

R. A 10289

Voir :

Documents du Sénat :

696 (1975-1976) :

N° 7 : Projet amendé par la Chambre des Représentants.

N° 8 : Rapport.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1975-1976

16 JUNI 1976

**Ontwerp van wet tot wijziging van de
kieswetgeving**

**AMENDEMENT VAN
DE HEER WYNINCKX**

ART. 19.

Paragraaf 8 van artikel 95 van hetzelfde Wetboek, voorgesteld door dit artikel, te vervangen als volgt :

« § 8. De stemopnemingsbureaus zijn gevestigd in elke gemeente waar stemverrichtingen plaatsvinden. Zij bestaan uit de voorzitter, vier bijzitters, twee plaatsvervangende bijzitters en een secretaris, die wordt benoemd overeenkomstig de bepalingen van artikel 100. Per gemeente wordt een hoofdstemopnemingsbureau opgericht. Dit bureau verzamelt alle uitslagen en maakt de verzameling ervan over aan het kantonhoofdbureau. »

ART. 58

De twee eerste leden van het 4° van dit artikel te vervangen als volgt :

« De voorzitter van het gemeentelijk hoofdstemopnemingsbureau verzamelt de dubbels van de stemopnemingsstabellen en geeft een ontvangstbewijs aan de voorzitter van de stemopnemingsbureaus.

» Het gemeentelijk hoofdstemopnemingsbureau schrijft, per opnemingsbureau, over op een verzamelstaat : het aantal neergelegde stembiljetten, het aantal blanco en ongeldige bil-

R. A 10289

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

696 (1975-1976) :

N° 7 : Ontwerp geamendeerd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 8 : Verslag.

et, pour chacune des listes, classées dans l'ordre de leur numéro, le nombre des votes de liste, le total des suffrages nominatifs émis pour chaque liste, ainsi que pour chaque candidat de chaque liste, le total des suffrages nominatifs qu'il a obtenus. Il totalise ensuite pour l'ensemble de la commune toutes ces rubriques et y ajoute le chiffre électoral de chaque liste.

» Il communique, par la voie la plus rapide, au bureau principal de canton le récapitulatif de tous les résultats. »

Justification

La réunion de plusieurs communes en un canton dans le but de recenser les voix à ce niveau date d'une période bien révolue de notre histoire électorale, où il était en effet nécessaire de grouper les communes en cantons pour préserver le secret du vote, parce que le corps électoral était beaucoup moins nombreux (1 354 891 électeurs inscrits en 1894, pour 6 322 227 en 1974).

Par suite de l'extension considérable du corps électoral et des fusions de communes, le canton, jadis instrument nécessaire pour assurer le secret des votes individuels, est devenu anachronique. D'ailleurs, même dans les petites communes non fusionnées, les élections communales sont, de toute manière, l'occasion de comptages de la clientèle des divers partis politiques représentés à ce niveau. De plus, dans maints bureaux de dépouillement, les votes sont malgré tout recensés par commune, bien que ce soit illégal. Enfin, des programmations statistiques faciles à réaliser par ordinateurs sur base des résultats cantonaux permettent de calculer les résultats par commune avec une marge d'erreur fort réduite.

Il résulte de tout cela que le canton n'est plus nécessaire pour préserver le secret des votes et qu'il est du reste inefficace et dépassé.

Le recensement des suffrages par commune accélérerait considérablement les opérations de dépouillement et contribuerait à mettre fin à la situation tragi-comique d'un pays hautement développé comme le nôtre, qui doit attendre pendant cinq jours la publication des résultats officiels de ses élections législatives, comme ce fut le cas pour celles du 7 novembre 1971.

Une seconde raison qui justifie le dépouillement par commune est qu'il permet de mieux se rendre compte de la volonté de la population. Les cantons actuels rassemblent très souvent des centres urbains et des communes rurales, ils font un mélange de zones industrialisées de longue date et d'autres dont l'industrialisation est récente, ils comprennent à la fois des régions très dynamiques et d'autres en pleine pétrification. Il est du plus haut intérêt pour les hommes politiques de pouvoir ventiler les résultats en fonction de ces variables.

jetten en voor elke lijst, gerangschikt naar haar volgnummer, het aantal lijststemmen, het totaal van de naamstemmen op elke lijst uitgebracht, alsmede voor elke kandidaat van elke lijst, het totaal van de door hem bekomen naamstemmen. Vervolgens totaliseert het voor geheel de gemeente al die rubrieken en voegt er het stemcijfer van elke lijst aan toe.

» Het bezorgt, langs de snelste weg, aan het kantonhoofdbureau, de verzameling van alle uitslagen. »

Verantwoording

De bundeling van verschillende gemeenten tot een kanton, ten einde op dit niveau de stemmen te tellen, dateert uit een lang vervlogen periode uit onze electorale geschiedenis toen men inderdaad gemeenten moest samenvoegen tot kantons om de geheimhouding van de stemming te vrijwaren, gezien de veel beperktere omvang van het kiezerskorps (1 354 891 ingeschreven kiezers in 1894 tegenover 6 322 227 in 1974).

Door de aanzienlijke uitbreiding van het kiezerskorps en door de fusies van gemeenten is het kanton als noodzakelijk instrument ter geheimhouding van de individuele stem achterhaald. Overigens leveren, zelfs in de kleine niet-gefusioneerde gemeenten, de gemeenteraadsverkiezingen toch tellingen op van de aanhang der politieke partijen op gemeentelijk niveau. Bovendien wordt er in verschillende telbureaus toch al per gemeente geteld, zij het dan wederrechtelijk. En tenslotte is het mogelijk met statistische programma's, die door computers gemakkelijk uit te voeren zijn, vertrekkend van de kantonale uitslagen, de uitslagen per gemeente te berekenen met een vrij hoge betrouwbaarheidsgraad.

Het kanton is derhalve niet meer noodzakelijk als instrument voor geheimhouding en bovendien is het als instrument inefficiënt en achterhaald.

De telling per gemeente zou de tellingsoperaties aanzienlijk versnellen en bijdragen tot het elimineren van de tragikomische situatie dat een hoogontwikkeld land vijf dagen moet wachten vooraleer het een officiële uitslag van zijn parlementsverkiezingen kan publiceren, zoals het bij de parlementsverkiezingen van 7 november 1971 het geval was.

Een tweede reden voor de telling per gemeente is de grotere inzichtelijkheid in de volkswil. Het kanton mengt nu in vele gevallen stad en platteland door mekaar, mengt vroeg geïndustrialiseerde gebieden met recent geïndustrialiseerde gebieden, mengt gebieden met sterke dynamiek met streken met verstarring. Het is voor de politici hoogst interessant de uitslag naar deze variabelen te kunnen uitsplitsen.