

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1975-1976**

26 AVRIL 1976

Projet de loi remplaçant le Titre V du Livre III du Code civil « Du contrat de mariage et des droits respectifs des époux »

AMENDEMENT PROPOSE PAR M. LEROY

ARTICLE I**ART. 224**

Au § 1^{er} de cet article, remplacer le texte sub 4, par le texte suivant : « Les sûretés personnelles données par l'un des époux et qui mettent en péril les intérêts de la famille. »

Justification

Le texte du paragraphe 1^{er} de l'article 224 du Code civil, proposé par la Commission, énonce limitativement les actes accomplis par l'un des époux, qui sont annulables à la demande de l'autre. Parmi ces actes, figurent sub 4 « les cautions et garanties personnelles données dans un intérêt autre que celui de la famille ».

Il importe de remarquer en premier lieu que les termes ainsi utilisés le sont improprement.

En effet, la « caution », c'est la personne qui s'engage envers un créancier à satisfaire à une obligation souscrite par une autre personne (debiteur principal), si celle-ci n'y satisfait pas elle-même. L'acte par lequel elle contracte cet engagement, c'est le « cautionnement ».

D'autre part, qu'est-ce qu'une « garantie personnelle » ? C'est une obligation principale née d'un contrat, dont l'objet et l'étendue varient suivant la nature du contrat à l'occasion duquel elle est née. Vouloir empêcher les époux de donner individuellement une garantie person-

R. A 6835*Voir :***Documents du Sénat :**

683 (1974-1975) : N° 1.

N° 2 : Rapport.

N° 3, 4 : Amendements.

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1975-1976**

26 APRIL 1976

Ontwerp van wet tot vervanging van Titel V van Boek III van het Burgerlijk Wetboek « Huwelijkscontract en wederzijdse rechten van de echtgenoten »

AMENDEMENT VAN DE HEER LEROY

ARTIKEL I**ART. 224**

In § 1 van dit artikel de tekst sub 4 te vervangen als volgt : « De persoonlijke zekerheden door een der echtgenoten gesteld, die de belangen van het gezin in gevaar brengen. »

Verantwoording

Artikel 224, § 1, van het Burgerlijk Wetboek zoals voorgesteld door de Commissie geeft een beperkende opsomming van de handelingen door een der echtgenoten verricht, die op verzoek van de andere echtgenoot kunnen worden nietig verklaard. Onder die handelingen komen onder punt 4 voor : « Les cautions et garanties personnelles données dans un intérêt autre que celui de la famille. »

In de eerste plaats moet worden opgemerkt dat die termen niet juist gebruikt zijn.

« Caution » is de persoon die zich ten behoeve van de schuldeiser verbindt voor de nakoming van de verbintenis van een andere persoon (hoofdschuldenaar), indien deze in gebreke blijft. De handeling waarbij deze persoon zich verbindt, wordt aangeduid als « cautionnement ».

Wat is een « garantie personnelle » ? Dat is een hoofverbintenis ontstaan uit een overeenkomst waarvan het doel en de strekking verschillen naar gelang van de aard van de overeenkomst waaruit de verbintenis is ontstaan. De echtgenoten willen beletten om ieder voor zich een per-

R. A 6835*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

683 (1974-1975) : N° 1.

N° 2 : Verslag.

N° 3, 4 : Amendementen.

nelle dans un intérêt autre que celui de la famille, serait en fait porter atteinte à leur capacité sur le plan contractuel, lorsque l'intérêt de la famille n'est pas concerné. Ce n'est certainement pas le but poursuivi.

En réalité, ce que le texte du projet veut ranger parmi les actes annulables, c'est ce que couvre la notion juridique de « sûreté personnelle », c'est-à-dire l'engagement d'exécution, pris à l'égard d'un créancier en ce qui concerne une dette contractée par un tiers. Parmi les sûretés personnelles, il y a le cautionnement qui en est la forme la plus usitée, mais on y trouve aussi la solidarité, la délégation, la convention de ducreire, et l'assurance de solvabilité ou assurance-crédit.

Il ne paraît pas opportun de rendre systématiquement annulables les sûretés personnelles données par l'un des époux, dès qu'elles le sont dans un intérêt autre que celui de la famille. Il en est d'autant plus ainsi que l'article 224 du Code civil figure parmi les dispositions à caractère impératif, auxquelles les conventions matrimoniales ne peuvent déroger, même celles établissant un régime de séparation de biens.

Au cours de son existence, chacun des époux peut être amené très légitimement à donner des sûretés personnelles dans un intérêt autre que celui de sa famille. Il ne convient pas de l'en empêcher, dans la mesure où ce faisant, il ne met pas en péril les intérêts de sa famille.

P. LEROY

soonlijke garantie te geven in een ander belang dan dat van het gezin, zou in feite een aantasting zijn van hun handelingsbekwaamheid, wanneer het gezinsbelang niet op het spel staat. Dat is zeker niet het doel van het ontwerp.

In werkelijkheid beoogt het ontwerp onder de handelingen die kunnen worden nietig verklaard, het juridisch begrip « sûreté personnelle » te rangschikken, d.w.z. de verbintenis tegenover een schuldeiser om een schuld aangegaan door een derde te voldoen. Onder de persoonlijke zekerheden rekent men de borgstelling, de meest gebruikelijke vorm, maar er is ook de hoofdelijkheid, de schuldovertrekking, het delcrederebeding, en de solvabiliteitsverzekering of kredietverzekering.

Het lijkt niet raadzaam de persoonlijke zekerheden van een der echtgenoten systematisch nietig te verklaren zodra zij gesteld worden in een ander belang dan dat van het gezin. Te meer daar artikel 224 van het Burgerlijk Wetboek een bepaling van dwingend recht is waarvan de huwelijksvereenkomsten niet mogen afwijken, zelfs niet indien een stelsel van scheiding van goederen wordt aangenomen.

Ieder der echtgenoten kan tijdens het huwelijk op wettige wijze genoodzaakt worden persoonlijke zekerheden te stellen in een ander belang dan dat van zijn gezin. Dat mag niet worden verhinderd voor zover de echtgenoot de belangen van zijn gezin niet in gevaar brengt.