

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1974-1975

26 JUNI 1975.

Voorstel van wet tot wijziging van de wet van 9 juli 1971 tot regeling van de woningbouw en de verkoop van te bouwen of in aanbouw zijnde woningen.

AMENDEMENT
VAN DE H. VAN ROMPAEY.

ENIG ARTIKEL.

Het laatste lid van dit artikel te vervangen als volgt :
« Behalve wat betreft het voorontwerp en het ontwerp van de woning, mogen die overeenkomsten noch de aanwijzing van een architect, noch de betrekkingen met hem tot voorwerp hebben. »

Verantwoording.

Wanneer de door de Afdeling aangenomen tekst zou behouden blijven, heeft dit tot gevolg dat :

1. een promotor een architect naar zijn keuze kan opdringen aan de koper voor de uitoefening van het toezicht op de uitvoering van de werken.

Vermits de belangen van de promotor op het stuk van de uitvoering van de werken dikwijls strijdig zijn met die van de koper, moet de koper de vrijheid gelaten worden om zelf een architect te kiezen voor de uitoefening van het toezicht op de uitvoering van de werken zonder hiervoor tweemaal te moeten betalen;

2. er verwarring kan ontstaan nopens de omvang van de opdracht die aan een architect moet gegeven worden.

Overeenkomstig artikel 4 van de wet van 20 februari 1939 dient een architect alleen gelast te worden met het opstellen van de plannen en het toezicht op de uitvoering van de werken.

Het aangenomen amendement van de h. Goffart steunt op een bredere opdracht, die voor de kleine bouwer dikwijls overbodig is en de kosten aanzienlijk verhoogt.

Om deze redenen dient de tekst aangenomen door de Commissie hersteld te worden.

R. VAN ROMPAEY.

R. A 9618

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1974-1975

26 JUIN 1975.

Proposition de loi modifiant la loi du 9 juillet 1971 réglementant la construction d'habitations et la vente d'habitations à construire ou en voie de construction.

AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. VAN ROMPAEY.

ARTICLE UNIQUE.

Remplacer le dernier alinéa de cet article par ce qui suit :
« Sauf en ce qui concerne l'avant-projet et le projet de l'habitation, ces conventions ne peuvent avoir pour objet ni la désignation d'un architecte ni les relations avec celui-ci. »

Justification.

Au cas où le texte adopté par la Section serait maintenu, il en résulterait :

1. qu'un promoteur pourrait imposer à l'acquéreur un architecte de son choix pour surveiller l'exécution des travaux.

Etant donné qu'en ce qui concerne l'exécution des travaux, les intérêts du promoteur sont souvent contraires à ceux de l'acquéreur, il faut laisser à celui-ci la liberté de choisir lui-même un architecte pour surveiller l'exécution des travaux, sans devoir payer deux fois des honoraires.

2. qu'il pourrait y avoir confusion quant à l'étendue de la tâche à confier à un architecte.

Aux termes de l'article 4 de la loi du 20 février 1939, un architecte ne peut être chargé que de l'élaboration des plans et du contrôle de l'exécution des travaux.

L'amendement de M. Goffart, qui a été adopté, s'inspire d'une conception plus large de cette mission, qui est souvent superflue pour celui qui ne veut construire qu'une habitation et aura pour effet d'augmenter considérablement les frais à sa charge.

Pour ces motifs, il convient de rétablir le texte adopté par la Commission.

R. A 9618