

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1975-1976**

11 MAI 1976

**Proposition de loi modifiant l'article 1017
du Code judiciaire****RAPPORT****FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR M. ROMBAUT**

L'article 15 de la loi du 24 juin 1970 modifiant la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire et certaines dispositions relatives à la compétence des cours et tribunaux et à la procédure civile (*Moniteur belge* du 21 août 1970) a inséré dans l'article 1017 du Code judiciaire (qui dispose qu'en principe, la condamnation aux dépens est prononcée contre la partie qui a succombé), un alinéa 2 nouveau rédigé comme suit :

« La condamnation aux dépens est toutefois toujours prononcée, sauf en cas de demande téméraire ou vexatoire, à charge de l'autorité ou de l'organisme tenu d'appliquer les lois et règlements prévus aux articles 580, 581 et 582, en ce qui concerne les demandes introduites par ou contre les bénéficiaires. »

Il s'agit des contestations qui doivent être tranchées par le tribunal du travail en matière de droits et obligations imposés par ou résultant de la législation en matière de sécurité sociale, de prestations familiales, de chômage, d'as-

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Pierson, président; Calewaert, Cooreman, De Grève, de Stexhe, Dupont, Hambye, Hendrickx, Hoyaux, Lepaffe, Leys, Lindemans, Pede, Mme Staels-Dompas, MM. Van Bogaert, Van In, Van Rompaey, Verbist et Rombaut, rapporteur.

R. A 9599*Voir :*

Document du Sénat :

39 (S.E. 1974) : N° 1 : Proposition de loi.

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1975-1976**

11 MEI 1976

**Voorstel van wet tot wijziging van artikel 1017
van het Gerechtelijk Wetboek****VERSLAG****NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE UITGEBRACHT
DOOR DE HEER ROMBAUT**

Artikel 15 van de wet van 24 juni 1970 tot wijziging van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek en van sommige bepalingen betreffende de bevoegdheid van de hoven en rechtbanken en de burgerlijke rechtspleging (*Belgisch Staatsblad* van 21 augustus 1970) heeft in artikel 1017 van het Gerechtelijk Wetboek (bepalend dat in principe de in het ongelijk gestelde partij in de gerechtskosten wordt verwezen) een nieuw tweede lid ingevoegd, luidend :

« Behalve wanneer het geding roekeloos of tergend is, wordt de overheid of de instelling, belast met het toepassen van de wetten en verordeningen bedoeld in de artikelen 580, 581 en 582, ter zake van vorderingen ingesteld door of tegen de gerechtigden, steeds in de kosten verwezen. »

Het gaat om geschillen die door de arbeidsrechtbank moeten beslecht worden betreffende rechten en verplichtingen opgelegd door of voortvloeiend uit o.m. de wetgeving inzake sociale zekerheid, kinderbijslag, werkloosheid, verplichte

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Pierson, voorzitter; Calewaert, Cooreman, De Grève, de Stexhe, Dupont, Hambye, Hendrickx, Hoyaux, Lepaffe, Leys, Lindemans, Pede, Mevr. Staels-Dompas, de heren Van Bogaert, Van In, Van Rompaey, Verbist en Rombaut, verslaggever.

R. A 9599*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

39 (B.Z. 1974) : N° 1 : Voorstel van wet.

surance obligatoire maladie-invalidité, de pensions de retraite et de survie, de vacances annuelles, de sécurité d'existence et les règlements accordant des avantages sociaux aux travailleurs salariés et apprentis (voir l'énumération complète des contestations visées aux articles 580, 581 et 582 du Code judiciaire).

La proposition de loi a pour but de modifier une nouvelle fois l'article 1017 en limitant la portée de l'alinéa 2.

L'auteur de la proposition de loi estime excessif que dans le cas où le bénéficiaire a succombé, l'autorité ou l'organisme soit condamné à la totalité des dépens, y compris l'indemnité de procédure prévue à l'article 1022.

Il souligne qu'en la matière, l'intervention d'un avocat est facultative (art. 728 du Code judiciaire) et cite le cas d'un avocat, toujours le même, qui intente régulièrement nombre d'actions farfelues contre une mutualité bien déterminée, actions qui sont chaque fois jugées mal fondées, ce qui n'empêche pas que la mutualité se voit contrainte au paiement des dépens, y compris l'indemnité de procédure suite à l'intervention d'un avocat.

Un commissaire estime qu'il est erroné de généraliser au départ d'un cas d'abus sans doute exceptionnel. Un autre membre ajoute que le devoir du législateur est de protéger des droits et non de prévenir les abus.

Les autres membres de la Commission se déclarent au contraire favorables à la proposition. L'un d'entre eux déclare avoir lui aussi constaté que le texte légal actuel mène à des abus, principalement au préjudice des mutualités.

La proposition est approuvée, quant à son contenu, par 11 voix contre 2.

Pour ce qui est de la forme, votre Commission propose un texte se rapprochant davantage de l'actuel alinéa 2 de l'article 1017.

Constatant que la proposition utilise, dans son texte néerlandais, les mots « begunstigde(n) », « reglementen » et « onbezonnen of krenkende rechtsovereenkomst », alors que le texte existant utilise les mots « gerechtigde(n) », « verordeningen » et « roekeloos en tergend geding », la Commission estime qu'il n'y a pas lieu de modifier la terminologie en vigueur.

La mention, dans la proposition, de « la loi du 30 octobre 1967 portant le Code judiciaire » est sans aucun doute due à un lapsus calami. Votre Commission a corrigé cette date en la remplaçant par celle du « 10 octobre 1967 ».

Le Rapporteur,
L. ROMBAUT

Le Président,
M.-A. PIERSON

ziekte- en invaliditeitsverzekering, rust- en overlevingspensioenen, jaarlijkse vakantie, bestaanszekerheid en de verordeningen waarbij sociale voordelen aan de werknemers en leerlingen worden toegekend (zie de volledige opsomming van bedoelde geschillen in de artikelen 580, 581 en 582 van het Gerechtelijk Wetboek).

Het voorstel van wet heeft tot doel het artikel 1017 andermaal te wijzigen door aan het tweede lid een meer beperkende draagwijdte te geven.

De indiener van het voorstel acht het te verregaand dat de overheid of instelling, in geval de gerechtigde in het ongelijk wordt gesteld, in alle gerechtskosten, zelfs de rechtsplegingsvergoeding bepaald bij artikel 1022, wordt verwezen.

De indiener onderstreept dat het optreden van een advocaat ter zake facultatief is (art. 728 van het Gerechtelijk Wetboek) en haalt het geval aan van een advocaat, steeds dezelfde, die tegen een bepaalde ziekenkas regelmatig tal van onzinnige rechtsovereenkomsten inleedt, die telkens als ongegrond wordt afgewezen, maar desniettemin de ziekenkas verplicht tot betaling van de gerechtskosten, inbegrepen de rechtsplegingsvergoeding ingevolge het optreden van de advocaat.

Een lid van uwe Commissie achtte het verkeerd te veralgemenen omwille van één, stellig uitzonderlijk, geval van misbruik. Een ander lid voegde hieraan toe dat de wetgever tot plicht heeft rechten te beschermen en niet misbruiken tegen te gaan.

De andere leden bleken integendeel het voorstel van wet genegen te zijn. Een van hen beklemtoonde dat ook hij de ervaring opdeed dat de bestaande wettekst leidt tot misbruiken, hoofdzakelijk ten nadele van de mutualiteiten.

Het voorstel werd, qua inhoud, goedgekeurd met 11 tegen 2 stemmen.

Wat de vorm betreft stelt uwe Commissie een tekst voor, die nauwer aanleunt bij het bestaande tweede lid van artikel 1017.

Uwe Commissie, vaststellend dat in de Nederlandse tekst de termen « begunstigde(n) », « reglementen » en « onbezonnen of krenkende rechtsovereenkomst » worden gebruikt waar in de bestaande wettekst sprake is van « gerechtigde(n) », « verordeningen » en « roekeloos en tergend geding », was van oordeel dat er geen reden is om de bestaande termen te wijzigen.

Dat het voorstel van wet melding maakt van « de wet van 30 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek » is wellicht aan een lapsus calami te wijten. Uwe Commissie verbeterde de datum in « 10 oktober 1967 ».

De Verslaggever,
L. ROMBAUT

De Voorzitter,
M.-A. PIERSON

TEXTE ADOPTÉ
PAR LA COMMISSION

L'alinéa 2 de l'article 1017 de l'article 1^{er} de la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire est remplacé par la disposition suivante :

« Toutefois, sauf en cas de demande téméraire ou vexatoire, l'autorité ou l'organisme tenu d'appliquer les lois et règlements prévus aux articles 580, 581 et 582, 1^o et 2^o, en ce qui concerne les demandes introduites par ou contre les bénéficiaires, est toujours condamné aux dépens, à l'exception, dans le cas où le bénéficiaire a succombé, des sommes prévues à l'article 1022. »

TEKST AANGENOMEN
DOOR DE COMMISSIE

Artikel 1017, tweede lid, van artikel 1 van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek wordt vervangen als volgt :

« Behalve wanneer het geding roekeloos of tergend is, wordt de overheid of de instelling, belast met het toepassen van de wetten en verordeningen bedoeld in de artikelen 580, 581 en 582, 1^o en 2^o, ter zake van vorderingen ingesteld door of tegen de gerechtigden, steeds in de kosten verwezen, met uitzondering, indien de gerechtigde in het ongelijk is gesteld van de sommen bepaald bij artikel 1022. »