

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1974-1975**

13 NOVEMBER 1974.

Voorstel van wet tot wijziging van de gecoördineerde wetten op de vergoedingspensioenen.

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIEN (1) UITGEBRACHT
DOOR DE HEER KEULEERS.**

Dit voorstel van wet heeft tot doel de juiste verhouding te herstellen die bestond vóór het koninklijk besluit van 10 februari 1921, tussen het toegekend invaliditeitspercentage en het percentage dat overeenkomt met het bedrag van het pensioen, vastgesteld op grond van een 100 pct.-invaliditeit. In concreto betekend dit dat b.v. een vergoeding voor een op 10 pct. geraamde invaliditeit dient overeen te stemmen met één tiende van het pensioen dat voor een 100 pct. gekwoorde invaliditeit wordt toegekend.

Volgens de auteur van het voorstel berokkent het verstoorde evenwicht tussen de erkende invaliditeitspercentages en de uitbetaalde pensioenen ernstig nadeel aan een groot aantal oorlogsinvaliden.

Standpunt van de Regering.

De Staatssecretaris voor Begroting merkt op dat ieder voorstel van wet waarbij maatregelen ten gunste van de oorlogsslachtoffers worden voorzien, met een gunstig vooroordeel

Hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Vlerick, voorzitter; Aerts, André, De Clercq, Dulac, Fallon, Février, Guillaume, Hendrickx, Lagae, Lagneau, Paque, Sweert, Thomas, Van Rompaey, van Waterschoot, Waltniel, Wiard en Keuleers, verslaggever.

R. A 9584

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

24 (B.Z. 1974) : N° 1 : Voorstel van wet.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1974-1975**

13 NOVEMBRE 1974.

Proposition de loi tendant à modifier les lois coordonnées sur les pensions de réparation.

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)
PAR M. KEULEERS.**

La proposition de loi qui vous est soumise tend à rétablir la juste proportionnalité qui existait, avant l'arrêté royal du 10 février 1921, entre le taux d'invalidité reconnu et le taux correspondant au montant de la pension évaluée en fonction de 100 p.c. Concrètement, cela signifie, par exemple, que l'indemnité pour une invalidité estimée à 10 p.c. doit correspondre nécessairement au dixième de la pension afférente à une invalidité cotée à 100 p.c.

L'auteur de la proposition considère que le déséquilibre existant entre les taux d'invalidité reconnus et les pensions payées porte un sérieux préjudice à un grand nombre d'invalides de guerre.

Point de vue du Gouvernement.

Le Secrétaire d'Etat au Budget fait observer que chaque proposition de loi prévoyant des mesures en faveur des victimes de la guerre est examinée avec un préjugé favo-

Ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Vlerick, président; Aerts, André, De Clercq, Dulac, Fallon, Février, Guillaume, Hendrickx, Lagae, Lagneau, Paque, Sweert, Thomas, Van Rompaey, van Waterschoot, Waltniel, Wiard et Keuleers, rapporteur.

R. A 9584

Voir :

Document du Sénat :

24 (S.E. 1974) : N° 1 : Proposition de loi.

wordt onderzocht. In het huidige geval echter wil men de wijziging aanbrengen in een toestand die sinds meer dan vijftig jaar bestaat.

Het onderscheid tussen de invaliden met minder dan 60 pct. en die met 60 pct. en meer berust onbetwistbaar op het feit dat de invaliden met minder dan 60 pct. doorgaans geacht worden een beroep uit te oefenen zonder dat hun invaliditeit hierop een merkbare invloed heeft.

Dat onderscheid werd een eerste maal gemaakt ten opzichte van de pensioenen voor de oorlog 1914-1918, die met ingang van 1 januari 1921 werden ingevoerd bij koninklijk besluit van 10 februari 1921.

Het tarief gevoegd bij de wet van 23 november 1919 betreffende de militaire pensioenen voorzag nog in evenredige pensioenen voor invaliden van 10 pct. tot 100 pct., maar het besluit van 10 februari 1921 kende een bijzondere verhoging toe aan rechthebbenden met 60 pct. invaliditeit en meer omdat, volgens een considerans van dat besluit, « het land, in de heersende omstandigheden, de plicht heeft zijn erkentelijkheid te betonen aan de grote oorlogsinvaliden die, uit oorzaak van de ernstige aard der aandoeningen of gebrekkigheden waarvan zij aangetast zijn, moeilijk kunnen voorzien in hun levensbehoeften ».

Hoe dan ook, de wetgever heeft, voor de oorlogsinvaliditeitspensioenen evenals voor de pensioenen aan invalide militairen uit vrede-tijd, afgezien van het principe van evenredigheid dat van toepassing was vóór 1 januari 1921. Hij heeft naar verhouding gunstiger percenten toegepast voor de pensioenen voor invaliditeit van 60 pct. en meer. Hij ging daarbij uit van het streven om tastbare steun te verlenen aan de groot-invaliden, die lichamelijk zeer zwaar waren getroffen.

Bij wijze van inlichting zij trouwens gezegd dat ook in Frankrijk geen evenredigheid : 10 pct. = 1/10 van 100 pct. bestaat bij de berekening van de invaliditeitspensioenen van 10 pct. tot 95 pct.

De percentages ten opzichte van een pensioen van 100 pct., belopen er respectievelijk voor een pensioen van :

10 %	: 4,2 %;
25 %	: 10,5 %;
30 %	: 14,2 %;
80 %	: 38,0 %;
85 %	: 62,5 %.

De percentages zijn verhoudingsgewijs gunstiger vanaf 30 pct. en vooral vanaf 85 pct.

Aan de andere kant vergete men niet dat de financiële weerslag van de voorgestelde maatregel per jaar, op grond van de pensioenbedragen per 1 april 1974 en het aantal pensioenen per 1 januari 1974, mag worden geschat op 671.844.980 frank, ingedeeld als volgt :

1. oorlog 1940-1945		F 366.962.452
2. oorlog 1914-1918		162.800.188
		F 529.762.640

Maar in het huidige geval echter wil men de wijziging aanbrengen in een toestand die sinds meer dan vijftig jaar bestaat.

La distinction entre invalides à moins de 60 p.c. et invalides à 60 p.c. ou plus est incontestablement motivée par le fait que ceux dont le taux d'invalidité est inférieur à 60 p.c. sont généralement censés exercer une profession sans que leur invalidité ait une influence sensible à cet égard.

Cette distinction a été établie pour la première fois en ce qui concerne les pensions de la guerre 1914-1918, instaurées à partir du 1^{er} janvier 1921 par l'arrêté royal du 10 février 1921.

Le tarif joint à la loi du 23 novembre 1919 sur les pensions militaires prévoyait encore des pensions proportionnelles pour les invalidités de 10 p.c. à 100 p.c., mais l'arrêté du 10 février 1921 a octroyé une majoration spéciale aux bénéficiaires dont le taux d'invalidité est égal ou supérieur à 60 p.c. parce qu'aux termes d'un des considérants de cet arrêté, « dans les circonstances actuelles, il est du devoir du pays de se montrer reconnaissant envers les grands invalides de la guerre qui, en raison de la gravité des affections ou infirmités dont ils sont atteints, peuvent difficilement faire face aux exigences de la vie ».

Quoi qu'il en soit, le législateur a renoncé, tant pour les pensions d'invalidité de guerre que pour celles des invalides militaires du temps de paix, au principe de la proportionnalité qui était d'application avant le 1^{er} janvier 1921. Il a appliqué des taux proportionnellement plus favorables pour les pensions d'invalidité de 60 p.c. et plus. Il répondait ainsi au souci d'accorder une aide tangible aux grands invalides très gravement atteints corporellement.

A titre documentaire, on peut d'ailleurs signaler qu'en France, la proportionnalité entre 10 p.c. et le dixième de 100 p.c. n'est pas davantage appliquée au calcul des pensions d'invalidité de 10 à 95 p.c.

Par rapport à une pension de 100 p.c., les taux y sont respectivement les suivants pour une pension de :

10 %	: 4,2 %;
25 %	: 10,5 %;
30 %	: 14,2 %;
80 %	: 38,0 %;
85 %	: 62,5 %.

Les taux sont proportionnellement plus favorables à partir de 30 p.c. et surtout de 85 p.c.

D'autre part, il ne faut pas oublier que l'incidence financière de la mesure proposée peut être estimée, sur la base des montants des pensions au 1^{er} avril 1974 et du nombre de pensions au 1^{er} janvier 1974, à 671.844.980 francs par an, somme qui se décompose comme suit :

1. guerre 1940-1945		.F 366.962.452
2. guerre 1914-1918		162.800.188
		F 529.762.640

Verhoging als gevolg van de binding van de pensioenen aan het indexcijfer der consumptieprijzen op de refertedatum F 142.082.340

Totaal F 671.844.980

Ten slotte moet nog de indirecte weerslag van het wetsvoorstel worden in acht genomen op de militaire pensioenen uit vreedstijd en op de pensioenen voor de burgerlijke slachtoffers van de oorlog, waarvan de bedragen in vaste verhouding staan tot die van de herstelpensioenen.

Die indirecte financiële weerslag mag worden geraamd op $\pm$ 210 miljoen.

Tot besluit moet worden opgemerkt dat de verwezenlijking van de evenredigheid van de bedragen der oorlogsinvalideitpensioenen in de zin zoals in het voorstel gebeurt, een van de zeer talrijke eisen is die de vaderlandslievende verenigingen bij de werkgroep « Oorlogsslachtoffers » hebben aangehangig gemaakt en dat het voorstel derhalve moet worden gezien tegen de algemene achtergrond van dat eisenpakket.

Om al die redenen vraagt de Staatssecretaris het voorstel niet goed te keuren.

Bespreking.

Een lid staat gunstig tegenover het voorstel, te meer daar de proportionaliteit bestaat in het stelsel van de arbeidsongevallen.

Een ander lid wil de juiste en ware reden kennen waarom men is afgeweken van de regel van de proportionaliteit.

De Staatssecretaris merkt op dat de zwaarste invaliden het het moeilijkst hebben om aan een betrekking te geraken, zodat de vergoeding des te hoger moet zijn naargelang de invaliditeitsgraad stijgt. Dit principe geldt overigens ook in het stelsel van de tegemoetkomingen aan de gehandicapten. De progressie van de vergoeding versnelt naargelang de verhoging van de invaliditeitsgraad. Beneden 30 pct. invaliditeit wordt er zelfs helemaal geen vergoeding uitgekeerd. Volgend voorbeeld illustreert zulks heel duidelijk; het gaat om de bedragen voor een alleenstaande :

30 pct. invaliditeit : 12.974 frank;
55 pct. invaliditeit : 23.785 frank;
70 pct. invaliditeit : 40.836 frank;
80 pct. invaliditeit : 52.453 frank;
90 pct. invaliditeit : 59.466 frank;
100 pct. invaliditeit : 82.053 frank.

Een commissielid is van oordeel dat men in 1921 is afgeweken van de regel van de proportionaliteit omwille van budgettaire redenen : alleen de invaliditeitspensioenen van 60 pct. en meer werden verhoogd. Aan die ongelijkheid dient een einde te worden gemaakt, ongelijkheid die overigens niet in de andere pensioenstelsels bestaat.

De auteur van het voorstel merkt op dat in 1919 het invaliditeitspensioen aan 100 pct. werd vastgesteld naar het

Majoration résultant de la liaison des pensions à l'indice des prix à la consommation à la date de référence F 142.082.340

Total F 671.844.980

Enfin, il faut encore tenir compte de la répercussion indirecte de la proposition de loi sur les pensions militaires du temps de paix et sur les pensions des victimes civiles de la guerre, dont les montants sont directement proportionnels à ceux des pensions de réparation.

Cette incidence financière indirecte peut être estimée à $\pm$ 210 millions de francs.

En conclusion, il convient d'observer que la réalisation de la proportionnalité des montants des pensions d'invalidité de guerre dans le sens proposé est l'une des très nombreuses revendications présentées par les associations patriotiques au groupe de travail « Victimes de la guerre » et qu'en conséquence la proposition doit être envisagée dans le cadre plus général de cet ensemble de revendications.

Pour toutes ces raisons, le Secrétaire d'Etat demande de ne pas l'adopter.

Discussion.

Un membre se déclare favorable à la proposition, d'autant plus que la proportionnalité est appliquée dans le régime des accidents du travail.

Un autre membre aimerait connaître de façon précise la véritable raison pour laquelle on s'est écarté de la règle de la proportionnalité.

Le Secrétaire d'Etat fait observer que ce sont les plus grands invalides qui ont le plus de difficulté à trouver un emploi, de sorte que l'indemnité doit être d'autant plus importante que le taux d'invalidité est plus élevé. D'ailleurs, ce principe est également appliqué dans le régime des allocations aux handicapés. La progressivité de l'allocation s'accroît à mesure que le taux d'invalidité est plus élevé. Il n'est même accordé aucune allocation pour une invalidité inférieure à 30 p.c. C'est ce qu'illustre très clairement l'exemple suivant, où il s'agit des montants pour un isolé :

30 p.c. d'invalidité : 12.974 francs;
55 p.c. d'invalidité : 23.785 francs;
70 p.c. d'invalidité : 40.836 francs;
80 p.c. d'invalidité : 52.453 francs;
90 p.c. d'invalidité : 59.466 francs;
100 p.c. d'invalidité : 82.053 francs.

Un commissaire croit que si l'on s'est écarté de la règle de la proportionnalité en 1921, ce fut pour des raisons budgétaires : seules les pensions à partir de 60 p.c. d'invalidité ont été majorées. Il convient de mettre fin à cette inégalité, qui n'existe d'ailleurs pas dans les autres régimes de pension.

L'auteur de la proposition rappelle qu'en 1919, la pension d'invalidité à 100 p.c. avait été fixée en fonction du sa-

gemiddeld salaris van een gekwalificeerde arbeider. Thans bestaat er een aanzienlijke kloof tussen het pensioen en het gemiddelde salaris. In de pensioenstelsels van de maatschappelijke zekerheid bestaat die disproportionaliteit niet, bij voorbeeld inzake de beroepsziekten. Wat voor die stelsels geldt, zou ook moeten gelden voor het stelsel van de oorlogspensioenen. Hij stelt voor dat in een eerste fase, de oorlogsinvaliden van 1914-1918 de nieuwe maatregel zouden genieten aangezien hun aantal snel vermindert.

Een lid vraagt zich af of het niet beter ware deze gelegenheid te verwijzen naar het globale pakket van de eisen van de vaderlandlievende verenigingen, waarmee een werkgroep thans bezig is.

De auteur van het voorstel is het daarmede eens op voorwaarde dat de oorlogsinvaliden van 1914-18 onmiddellijk voldoening krijgen.

Een commissielid meent dat er geen verschil moet worden gemaakt tussen de invaliden van beide wereldoorlogen. Het gaat om het herstel van een geleden schade. Daarom moet de vergoeding strikt proportioneel zijn aan de geleden schade.

Een lid vraagt dat het voorstel zou in beraad blijven tot de werkgroep klaar is met haar verslag. Hij verwijst in dat verband naar het voorstel De Clercq waaromtrent een dergelijke maatregel werd genomen.

De Staatssecretaris wijst er nogmaals op dat de financiële weerslag niet het voornaamste argument is waarop hij steunt om de verwerping van het voorstel te vragen. De filosofie van het huidige stelsel lijkt hem goed : hogere vergoedingen voor de zwaarst beproefden.

Hij stelt voor de zaak naar de werkgroep te verwijzen.

Een commissielid vraagt dat er onmiddellijk over het voorstel zou gestemd worden.

Stemmingen.

Bij de stemming wordt het voorstel verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Dit verslag is met algemene stemmen van de 17 aanwezige leden goedgekeurd.

De Verslaggever,
J. KEULEERS.

De Voorzitter,
A. VLERICK.

laire moyen d'un ouvrier qualifié. A l'heure actuelle, il y a un écart considérable entre la pension et ce salaire moyen. Pareille disproportion est inexistante dans les régimes de pension de la sécurité sociale, par exemple en matière de maladies professionnelles. Ce qui vaut pour ces régimes devrait également valoir pour le régime des pensions de guerre. L'intervenant propose que, dans une première phase, les invalides de la guerre 1914-1918 puissent bénéficier de la nouvelle mesure, étant donné que leur nombre diminue rapidement.

Un membre se demande s'il ne serait pas préférable de joindre cette matière à l'ensemble des revendications présentées par les associations patriotiques et dont un groupe de travail est actuellement saisi.

L'auteur de la proposition marque son accord, mais à condition que les invalides de la guerre 1914-1918 obtiennent immédiatement satisfaction.

Un commissaire estime qu'il ne faut pas faire de distinction entre les invalides des deux guerres. Il s'agit de la réparation d'un dommage et, par conséquent, l'indemnité doit être strictement proportionnelle à celui-ci.

Un membre demande que la proposition soit réservée jusqu'au moment où le groupe de travail aura présenté son rapport, se référant à ce sujet à la proposition De Clercq pour laquelle une décision a été prise en ce sens.

Le Secrétaire d'Etat fait observer une fois de plus que l'incidence financière n'est pas le principal argument qu'il invoque pour demander le rejet de la proposition. La philosophie du régime actuel lui paraît bonne, c'est-à-dire des indemnités plus élevées pour les plus éprouvés.

Il propose de renvoyer la question au groupe de travail.

Un commissaire demande que la proposition soit immédiatement mise aux voix.

Votes.

La proposition de loi a été rejetée par 11 voix contre 6.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 17 membres présents.

Le Rapporteur,
J. KEULEERS.

Le Président,
A. VLERICK.