

**BELGISCHE SENAAT****BUITENGEWONE ZITTING 1979**

23 APRIL 1979

**Voorstel van wet tot wijziging van de wet van  
14 juli 1976 betreffende de wederzijdse rech-  
ten en verplichtingen van echtgenoten en de  
huwelijksvermogensstelsels**

(Ingediend door Mevr. L. Gillet c.s.)

**TOELICHTING**

De wet van 14 juli 1976 heeft, onder meer, het beginsel van de veranderlijkheid van de huwelijksvermogensstelsels ingevoerd.

Wij weten dat de notaris bij het uitoefenen van zijn ambt dikwijls naar het huwelijkscontract moet teruggraven. Vóór de hervorming van 14 juli 1976 raadpleegde hij in volle vcr-trouwen de expedietie van dat contract.

De veranderlijkheid houdt een voor de hand liggend risico in en leidt tot onzekerheid. Is de expedietie die de cliënt overlegt, nog van toepassing? Is er niets gewijzigd?

Om zich daarvan te kunnen overtuigen, is de notaris verplicht een uittreksel uit de huwelijksakte of een nieuwe expedietie te doen overleggen (waarin de wijziging vermeld moet zijn).

Dit veroorzaakt tijdverlies en extra-kosten. Ons wetsvoorstel bedoelt aan deze twee bezwaren tegemoet te komen.

**Artikelsgewijze bespreking****Artikel 1**

Artikel 1395, § 2, van het Burgerlijk Wetboek wordt zodanig aangevuld dat de notaris uit het trouwboekje kan opmaken of er enige wijziging is aangebracht.

**SENAT DE BELGIQUE****SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1979**

23 AVRIL 1979

**Proposition de loi modifiant la loi du 14 Juillet 1976 relative aux droits et devoirs respectifs des époux et aux régimes matrimoniaux**

(Déposée par Mme L. Gillet et consorts)

**DEVELOPPEMENTS**

La loi du 14 juillet 1976 a eu pour effet, notamment, d'introduire le principe de la mutabilité des régimes matrimoniaux.

Nous savons que le notaire, dans l'exercice de ses fonctions, doit recourir fréquemment au contrat de mariage. Avant la réforme du 14 juillet 1976, il consultait l'expédition dudit contrat en toute confiance.

Le principe de la mutabilité fait courir un risque évident et crée l'incertitude : l'expédition présentée par le client est-elle encore d'application? Une modification n'est-elle pas intervenue?

Le notaire, pour asseoir sa conviction, est dans l'obligation de se faire produire soit un extrait d'acte de mariage, soit une nouvelle expédition (où mention de la modification est obligatoirement faite).

Cette démarche entraîne une perte de temps et des frais supplémentaires. La présente proposition de loi a pour objet de répondre à ces deux objections.

**Analyse des articles****Article 1**

L'article 1395, § 2, du Code civil est complété de manière à assurer que par la seule consultation du livret de mariage, le notaire puisse s'assurer de l'absence de modification quelconque.

**Artikel 2**

Artikel 1395, § 4, van het Burgerlijk Wetboek wordt aangevuld, met de bedoeling zoveel mogelijk te voorkomen dat er vervallen expedities in omloop blijven.

**Artikel 3**

Dit artikel voorziet in overgangsmaatregelen. Het bepaalde in het eerste lid laat zich gemakkelijk begrijpen. Zonder die bepaling is het voorstel van geen enkel nut. Het tweede lid bevat een naar onze mening onmisbare veiligheidsmaatregel.

\*\*

**VOORSTEL VAN WET****ARTIKEL 1**

Artikel 1395, § 2, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek wordt aangevuld als volgt :

« Eveneens binnen twee maanden roept die ambtenaar een van de echtgenoten op en vermeldt dezelfde gegevens in het trouwboekje. »

**ART. 2**

Artikel 1395, § 4, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek wordt aangevuld als volgt :

« Bij het verlijden van de akte laat de notaris zich ook de expedities van het oorspronkelijke huwelijkscontract overhandigen die in het bezit zijn van de echtgenoten, en vernietigt ze. Hij maakt melding van de vervulling van die formaliteit. »

**ART. 3****Overgangsbepalingen**

De echtgenoten die hun huwelijksvermogensstelsel hebben laten veranderen voor de inwerkingtreding van deze wet, moeten zich, binnen twee maanden na haar bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, bij de ambtenaar van de burgerlijke stand melden om de vermelding in het trouwboekje te doen overnemen.

De notaris die de wijzigingsakte heeft verleend, is gehouden de belanghebbenden binnen een maand na die bekendmaking schriftelijk op de hoogte te brengen van de genoemde verplichting.

**Article 2**

L'article 1395, § 4, du Code civil est complété. Cette mesure tend à réduire au maximum la circulation d'expéditions périmées.

**Article 3**

L'article 3 prévoit des mesures transitoires. La disposition reprise à l'alinéa 1<sup>er</sup> se comprend aisément : sans elle, l'utilité de la présente proposition de loi est nulle. En ce qui concerne l'alinéa 2, il y va d'une simple mesure de sécurité, à nos yeux, indispensable.

L. GILLET.

\*\*

**PROPOSITION DE LOI****ARTICLE 1<sup>er</sup>**

L'article 1395, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code civil est complété par la disposition suivante :

« Toujours dans un délai de deux mois, ledit officier convoque l'un des époux et reproduit la même mention au livret de mariage. »

**ART. 2**

L'article 1395, § 4, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code civil est complété par la disposition suivante :

« Lors de la réception de l'acte, le notaire se fait remettre les expéditions du contrat de mariage originaires détenues par les époux et les annule. Il relate l'accomplissement de cette formalité. »

**ART. 3****Dispositions transitoires**

Les époux qui ont procédé à une modification de leur régime matrimonial avant l'entrée en vigueur de la présente loi doivent se présenter, dans les deux mois de la publication au *Moniteur belge*, à l'officier de l'état civil afin de faire reproduire la mention au livret de mariage.

Dans le mois de ladite publication, le notaire ayant reçu l'acte modificatif sera tenu d'avertir, par écrit, les intéressés de cette obligation.

L. GILLET.

G. TURF-DE MUNTER.

A. MEUNIER.

A. DELPEREE.

M. PANNEELS-VAN BAELEN.